***Анализ работы***

***заместителя директора по НМР Полудницыной Э.А.***

***за 2016-2017 учебный год***

 В 2016-2017 учебном году школа продолжила работу **над методической темой «**Повышение качества образования через рост уровня профессиональной компетентности учителя и совершенствования образовательного процесса**».**

**Цель:** повысить качество образовательного процесса через рост уровня профессиональной компетентности учителя и совершенствования образовательного процесса

**Цель анализа**: определить уровень продуктивности методической работы в педагогическом сопровождении учителя в процессе его профессиональной деятельности и педагогической поддержки в соответствии с его профессиональными потребностями для достижения поставленных перед школой задач.

**Предмет анализа**: методическая работа коллектива учителей МКОУ ТШИ за 2016-2017 учебный год.

Главным двигателем образовательного процесса остается учитель, находящийся в центре школьной жизни. Повышается роль учителя, растут требования к его профессиональным качествам, поэтому школе необходимы не просто профессионалы, а настоящие подвижники своего дела, яркие личности, способные преодолевать возникающие трудности и работать творчески; развивать, прежде всего, познавательную, коммуникативную, информационную и личностную активность нынешних школьников.

Цель методической службы школы: создать условия длянепрерывного повышения профессиональной компетентности учителя.

Для решения были сформулированы следующие **задачи:**

1. Продолжить работу по реализации ФГОС, внедрению системно-деятельностного подхода в обучении;
2. Совершенствовать методику преподавания для организации работы с учащимися мотивированными на учебу; развивать и совершенствовать систему работы и поддержки одаренных учащихся
3. Использовать инновационные технологий для повышения качества образования.
4. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов.

В соответствии с поставленными целями и задачами методическая работа осуществлялась по следующим **направлениям:**
 - научно-методическая деятельность педагогического коллектива;

- повышение квалификации и категорийности педагогических кадров;

- управление работой с методическими объединениями в едином режиме работы;

- повышение уровня профессиональной подготовки учителей

- участие в конкурсах, олимпиадах различных уровней.

 Для решения поставленных задач были созданы следующие условия:

-составлен и утвержден учебный план, позволяющий заложить фундамент знаний по основам дисциплинам и обеспечить уровень усвоения стандартов образования.

- составлены и утверждены планы работы методического совета школы;

- методические объединения работали по четким планам в соответствии с утвержденными методическими темами, проблемой школы;

- составлены индивидуальные маршруты профессионального развития учителей в соответствии с темами самообразования.

**Работа с педагогическими кадрами**

В школе созданы необходимые условия для обеспечения качества образования. На конец учебного года в МКОУ ТШИ работает 128 педагогов, из них: 49 учителей старшей школы, из них 2 совместителя, 22 – начальной, 10 прочих, 52 воспитателя – 135 педагогов

1. ***Аттестация  кадров***

Аттестации служит рациональным средством расстановки кадров и их эффективное использование. Она имеет целью изыскание резервов роста повышения производительности труда и заинтересованности работника в результатах своего труда и всей организации, наиболее оптимальное использование экономических стимулов и социальных гарантий, а также создание условий для более динамичного и всестороннего развития личности.

В 2016-2017 учебном году подали документы на повышение квалификационной категории  12 педагогов школы (учителя и воспитатели).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Период аттестации | ФИО учителя | Должность |  Категория до аттестации | Присвоенная категория |
| 1 | Ноябрь | Багрий И.А. | Учитель начальных классов | Без категории | 1 |
| 2 | Белобаева Т.П. | Учитель логопед | 1 | Высшая  |
| 3 | Клявдина Г.Б. | Учитель начальных классов | соответствие | 1 |
| 4 | Ядне У.С. | Учитель начальных классов | Без категории | 1  |
| 5 | Ядне Ю.Л. | Воспитатель | соответствие | 1 |
| 6 | Декабрь | Маметова Е.Х. | воспитатель | соответствие | 1 |
| 7 | Исхакова С.А. | Учитель дефектолог | 1 | 1  |
| 9 | Февраль | Тихонова А.А. | Учитель биологии | 1 | 1  |
| 10 | Барабанова Е.В. | Педагог психолог | соответствие | Не аттестована |
| 11 | Июнь, 2016 | Степанова С.Г. | Воспитатель | соответствие | 1  |

Из таблицы видно, что из 11 (8,2%) педагогов были аттестованы в 2016-2017 году 10 педагогов (7,4%) (Барабанова Е.В. не аттестована), лишь 2 педагога (1,5%) подтвердили 1 категорию, 7 педагогов (5,2%) – на более высокую категорию. Несмотря на это есть еще проблемы. На это указывает сводная таблица с результатами педагогов (11), не желающих аттестоваться на категорию, лишь аттестоваться на соответствие занимаемой должности.

Аттестация педагогов на соответствие занимаемой должности

педагогических кадров на 2015-2016 год. Аттестационный период 2014-2015, 2015-2016

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО педагога | Должность | Срок |
| Окончания действия предыдущей аттестации | Дата новой аттестации | Повышения квалификации |
|  1 | Книгина Н.В. | Педагог-психолог | - | 02.09.16 | Современные образовательные технологии в интернатах семейного типа; ФГОС НОО: содержание, актуальные вопросы введения и реализации - |
| 2 | Барабанова Е.В. | Педагог-психолог | - | 02.09.16 | ФГОС основного и среднего (полного) общего образования: содержание.актуальные вопросы внедрения и реализации, 2013 |
| 3 | Вэнго А.Г. | Воспитатель | - | 02.09.16 | ФГОС ООО: содержание актуальные вопросы введения и реализации, 2013 |
| 4 | Печеркониа Н.В. | Воспитатель | - | 02.09.16 | Современные образовательные технологии в интернатах семейного типа; ФГОС НОО: содержание, актуальные вопросы введения и реализации |
| 5 | Салиндер А.Х. | Воспитатель | - | 02.09.16 | ФГОС ООО: содержание актуальные вопросы введения и реализации |
| 6 | Салиндер А.В. | Воспитатель | - | 02.09.16 | ФГОС ООО: содержание актуальные вопросы введения и реализации |
| 7 | Потапова Л.И. | Учитель родного языка, воспитатель |  | 02.09.16 | ФГОС ООО: содержание актуальные вопросы введения и реализации |
| 8 | Хисматова Э.А. | Воспитатель | - | 02.09.16 | ФГОС ООО: содержание актуальные вопросы введения и реализации |
| 9 | Лузина Т.В. | Педагог спецдисциплин | - | 02.09.16 | Современные образовательные технологии в интернатах семейного типа; ФГОС: содержание, актуальные вопросы введения и реализации |

***Мониторинг аттестации***

В МКОУ ТШИ 22 педагога (16,5%) не имеют квалификационной категории, лишь соответствуют занимаемой должности; 14 педагогов (вновь пришедшие) – 10,5%; Это составляет 27% от численности коллектива.

70 педагога (52,6%) имеют 1 категорию, 13 (9,7%) – высшую, что составляет 83 человека (62,5%)

***Вывод:***Учителя школы аттестуются неактивно, к аттестации подходят с опаской. Поэтому в школе недостаточное количество учителей, имеющих высшую и первую квалификационные категории. Необходимо проводить целенаправленную подготовку учителей к аттестации на высшую и первую квалификационные категории.

***2. Повышение квалификации педагогов***

**Целью** повышения квалификации является развитие профессионального мастерства, освоение новых профессиональных компетентностей, обновление теоретических и практических знаний специалистов системы образования в связи с возросшими требованиями к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач.

СПИСОК повышение квалификации педагогических и руководящих работников муниципального образования МКОУ ТШИ в 2016 год

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Проблематика, направления в****обучении. Содержание** | **Список слушателей** **(ФИО полностью)** | **Должность**  | **Количество часов** |  **Сроки прохождения** |
| 1 | [Практический опыт реализации и рекомендации по инклюзивному образованию детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС](https://www.mriro.ru/courses/516) | **Зятев И.А.** | **Учитель технологии** | **72** | **Февраль, 2017** |
| 3 | [Практический опыт реализации и рекомендации по инклюзивному образованию детей с ОВЗ в соответствии с требованиями ФГОС](https://www.mriro.ru/courses/516) | **Полудницына Э.А.** | **Учитель русского языка и литературы** | **72** | **Февраль, 2017** |
| 4 | Воспитание как приоритет современного образования | **Скулкина Т.А.** | **Учитель математики** | **72** | **Апрель. 2017** |
| 5 | Воспитание как приоритет современного образования | **Тутакова С.К.** | **Заместитель директора по ВР** | **72** | **Апрель. 2017** |
| 6 | Профилактика суицидального поведения подростков | Барабанова Е.В. | **Педагог психолог** | **72** | **Октябрь, 2016** |
| 7 | «Содержание деятельности педагога-психолога в образовательной организации в контексте подготовки к введению профессионального стандарта».  | Барабанова Е.В. | **Педагог психолог** | **72** | **Март, 2017** |
| 8 | «Профессиональная переподготовка учителей немецкого языка ОО автономного округа в рамках проекта подготовки тренеров-преподавателей 1 сессия» | Тэсида Э. Д. | Учитель немецкого языка | 72 | Февраль, 2017 |
| 9 | «Инновационные формы и методы обучения детей родному школе 1 ступени» | Ядне У.С. | Учитель родного языка | 72 | Апрель, 2017 |
| 10 | Судейство ГТО | Казаков Д.М. | Учитель физической культуры | 148 | Март, 2017 |
| 11 | Судейство ГТО | Салиндер А.Н. | Учитель физической культуры | 148 | Март, 2017 |
| 1213 | Основы религиозных культур и светской этики. | Бирюкова А.Г.Лапсуй Ю.Б. | Учитель ОРКСЭ | 72 ч. | Апрель, 2017 |
| 14 | Профстандарты как механизм управления качеством образования | **Полудницына Э.А.** | Заместитель директора по НМР |  | Октябрь. 2016 |

Работа по повышению квалификации педагогов проводится систематически по следующей структуре:

Профессиональное совершенствование:

- онлайн-конференции, мастер-классы

- участие в вебинарах, семинарах различных уровней

- участие в профессиональных конкурсах

***Вывод:***Не все педагоги представляют в методический кабинет материалы прослушанных курсов и не знакомят с ними своих коллег на методическом объединении. В школе создается система повышения квалификации, которая позволяет совершенствовать педагогическое мастерство. Необходимо отслеживать эффективность курсовой подготовки; мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства; в начале учебного года предоставить список сайтов в Интернете, где предлагают дистанционное обучение; обеспечить выполнение плана повышения квалификации через курсы

***3. Поощрения учителей***

**Целью** данного мероприятия является стимулирование преподавательской деятельности учителей, развитие их творческого и профессионального потенциала. Согласно ст. 191 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ работодатель имеет право поощрить работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности: объявить благодарность, выдать премию, наградить ценным подарком, почетной грамотой, представить к званию лучшего по профессии.

В этом учебном году в рамках наградной кампании, в целях морального поощрения и стимулирования работников образования, в течение года более 10 педагогов от школы были представлены к наградам ко Дню Учителя за добросовестный труд в деле обучения и воспитания. К юбилейным датам грамотами различного уровня.

 ***Вывод:*** Необходимо более активно готовиться к наградной кампании и представлять характеристики учителей к той или иной награде не только по случаю юбилея, но и за трудовые заслуги, независимо от стажа

***4. Передовой педагогический опыт (публикации, выступления)***

**Цель:** изучение, обобщение и использование передового педагогического опыта, позволяющего успешнее вести учебно-воспитательный процесс, улучшать качество работы педагогического коллектива, двигать образовательный процесс вперед в своем развитии.

Следует отметить, что педагоги школы участвуют в распространении своего педагогического мастерства через интернет сайты для педагогов России: «Учительский портал», «Педсовет», «Социальная сеть работников образования» «Академия педагогического мастерства» «Интребриг» «Международный педагогический журнал «Предметник» «УЧИТЕЛЬ ПРОСВЕЩЕНИЯ» **«Педагогическое открытие»,** номинация **«Профессиональная копилка»** и др. Наиболее активными в распространении своего опыта через интернет сайт в 2016-2017 уч. году были учителя начальной школы, МО русского языка и литературы, иностранного языка

***Вывод:***Работа по обобщению и распространению актуального педагогического опыта в школе ведется целенаправленно и системно. Но в школе еще не сформирована система работы по обобщению передового педагогического мастерства.  В следующем учебном году необходимо целенаправленно осуществлять работу в данном направлении.

***5. Инновационная деятельность***

Инновационные технологии - залог успеха деятельности современной школыобразовательный педагогический реформирование инновационный. В период модернизации образования особенно возрастает значимость инновационных процессов в школах разного типа, ведущая роль в которых, несомненно, принадлежит педагогам. На современном этапе в условиях реформирования образования увеличивается роль качества инновационной деятельности школы, в частности, использование эффективных образовательных технологий.

Наша школа, как и многие другие, ищет различные пути, одним из которых является инновационная деятельность. Инновационную деятельность школы можно определить, как целенаправленное преобразование коллективом педагогической системы с целью улучшения ее способности достигать качественно более высоких результатов обучения. Неоспоримо то, что деятельность по внедрению различных образовательных изменений – это деятельность по развитию самой школы.

Инновационное пространство является одним из важнейших элементов в системе развития образования и обеспечивает системность работы ОО, повышает качество и эффективность образовательного процесса.

Работа в инновационном режиме требует от педагогов активного включения в творческий процесс, освоения и внедрения в практику инновационных стратегий.

С другой стороны, более конкретно оцениваются  результаты инновационной деятельности, четко осознается место школы в образовательном инновационном пространстве.

*Цель инновационной работы нашего педагогического коллектива*– это создание условий для обеспечения дальнейшего  развития  образовательного учреждения.

В связи с этим в области инновационной деятельности перед нашей школой  стоят следующие задачи:

- продвижение освоенных образовательных инноваций

-расширение сферы внедрения и распространения результатов инновационной деятельности

- обеспечение трансляции результатов инновационной деятельности.

На педсовете №1 от 02.09.16 было принято решение попробовать с целью повышения профессионального уровня педагогов работать в инновационном режиме: технологии управления по результатам. Суть данной технологии заключается в том, что каждый участник педагогического процесса должен уметь увязать свое участие в общем деле с деятельностью других членов коллектива в соответствии со способностями, возможностями, результаты достигаются всеми членами организации. Каждое МО выбрало единую тему профессионального развития, от этой единой темы каждый член объединения или творческой группы выбрал свою тему развития:

МО учителей математики «Применение элементов технологии уровневой дифференциации условиях перехода на ФГОС»,

МО учителей русского языка и литературы «Совершенствование преподавания русского языка и литературы через использование инновационных технологий»

МО учителей ИЯ Применение современных педагогических технологий с целью повышения качества обучения ИЯ»

МО учителей родного языка и литературы «Совершенствование преподавания родного языка и литературы через использование инновационных технологий и этнокультурной направленности обучения.»

МО учителей начальных классов: «Повышение качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС через внедрение современных образовательных технологий»

МО учителей истории и обществознания: «совершенствование преподавания истории и обществознания через использование инновационных технологий»

МО учителей ХЭЦ «Совершенствование преподавания предметов художественно-эстетического цикла через проектную деятельность»

МО учителей биологии географии, химии: совершенствование преподавания биологии географии, химии через использование инновационных технологий.

В соответствии с планом работы, единой методической темой развития МКОУ ТШИ была организована проверка отчетности руководителей МО о деятельности педагогов в инновационном режиме управления по результатам.

Цель: определение роста уровня профессиональной компетентности учителя и совершенствования образовательного процесса.

На проверку были сданы отчеты руководителей МО о деятельности в инновационном режиме управления по результатам:

- русского языка и литературы;

- математики и информатики;

- иностранного языка;

- химии, биологии, географии;

- физической культуры и ОБЖ;

- ТГ родного языка и литературы;

- учителей начальных классов;

- ХЭЦ и технологии;

- истории и обществознания.

МО работают согласно единой методической темой школы: «Повышение качества образования через рост уровня профессиональной компетентности учителя и совершенствования образовательного процесса». Руководителями объединений были составлены планы, которые отражали деятельность каждого члена МО.

 МО учителей русского языка и литературы работает над «Совершенствованием преподавания русского языка и литературы через использование инновационных технологий». Каждым учителем выбрана индивидуальная тема развития, определены ожидаемые результаты и направления деятельности. Даны 5 открытых уроков (Полудницына Э.А., Николаева Е.В. Супренковой О.М.) Николаева Е.В. участвовала в во внутришкольном конкурсе профессионального мастерства «Лучший урок с применением инновационных технологий». Боброва Н.К. и Полудницына Э.А. приняли участие в практическом семинаре «Применением инновационных технологий в учебно-образовательном процессе», что позволило расширить знания педагогов о практическом применении элементов технологии критического мышления. Проведены мониторинговые исследования на определение уровня формирования ключевых компетенций в 7 «А», 8«Б», 9, 11 классах учителями Максимкиной Н.Н., Полудницыной Э.А., Бирюковой А.Г., Бобровой Н.К.

 Не отражены выводы и коррекция дальнейшей деятельности.

 МО учителей математики работают над вопросами применения элементов технологии уровневой дифференциации в условиях реализации ФГОС. Каждым учителем выбрана индивидуальная тема развития, определены ожидаемые результаты и направления деятельности. Проведены мониторинговые исследования в 5 «А», 5«Б», 6 «А», 6 «Б» классах на выявление уровня знаний учащихся, собрана база разноуровневых заданий по темам курса математики 5- 6 классов. (Обработка и систематизация базы заданий еще ведется). Размерова Е.Н., Скулкина Т.А., Конева Т.А. приняли участие во внутришкольном конкурсе профессионального мастерства «Лучший урок с применением инновационных технологий». Не отражены выводы и коррекция дальнейшей деятельности.

 Учителями информатики Конищевой Э.Н. и Романенко Р.Н, учителем физики Конищевым П.П. проведена большая по изучению уровневой дифференциации на уроках, создан сайт, где можно познакомиться с результатами работы.

 МО учителей иностранного языка изучают «Применение современных педагогических технологий с целью повышения качества обучения ИЯ». Каждым учителем выбрана индивидуальная тема развития, определены ожидаемые результаты и направления деятельности. Проведены мониторинговые исследования по темам развития. Каждым учителем дан открытый урок. Мосиенко Г.В. выступила на семинаре «Инновационные технологии в учебном процессе» с докладом по теме «Применение системно-деятельностного подхода в обучении английского языка». Дьякова М.В. приняла участие во внутришкольном конкурсе профессионального мастерства «Лучший урок с применением инновационных технологий». Не отражены выводы и коррекция дальнейшей деятельности. Много лишней информации.

 В МО учителей биологии, химии, географии проведены мониторинги определения качества преподавания биологии с целью выявления сформированности знаний и умений по предмету, отобран дидактический материал для проведения уроков с целью повышения качества знаний учащихся, даны открытые уроки в рамках МО. Новиков А.М. принял участие во внутришкольном конкурсе профессионального мастерства «Лучший урок с применением инновационных технологий».

 Каждым учителем МО учителей начальных классов выбрана индивидуальная тема развития, определены ожидаемые результаты и направления деятельности. Даны всеми педагогами открытые уроки; проводятся мониторинговые исследования для определения сформированности ключевых компетенций учащихся. Педагоги начальных классов активно осваивают новый предмет РПЗ. Козловская В.С. участвовала в практическом семинаре «Применение инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе. РПЗ», успешно продемонстрировав на практике, как решать проектные задачи с учащимися. Лапсуй Ю.Б. приняла участие во внутришкольном конкурсе профессионального мастерства «Лучший урок с применением инновационных технологий». Не отражены выводы и коррекция дальнейшей деятельности.
 МО учителей ХЭЦ и технологии работают над совершенствованием преподавания предметов художественно-эстетического цикла через проектную деятельность. Каждым учителем МО выбрана индивидуальная тема развития, определены ожидаемые результаты и направления деятельности; изучается литература по определенной тематике, проводятся мониторинговые исследования для определения сформированности ключевых компетенций учащихся. Не отражены выводы и коррекция дальнейшей деятельности.

 Учителями МО истории и обществознания выбраны индивидуальная тема развития, определены ожидаемые результаты и направления деятельности; изучается литература по определенной тематике, проводятся мониторинговые исследования для определения сформированности ключевых компетенций учащихся. Не отражены выводы и коррекция дальнейшей деятельности.

Между тем, есть и недочеты: не отражены выводы и коррекция дальнейшей деятельности (все МО)

Не указана единая тема, много лишней информации, учителями не даны открытые уроки, не отражены выводы и коррекция дальнейшей деятельности (МО учителей физической культуры и ТГ по этнопедагогике)

Необходимо указать на пассивность учителей МО физической культуры и ОБЖ и ТГ по этнопедагогике.

Всем МО указать, каким образом будет осуществлено управление полученным результатом.

Вывод: необходимо более серьезно планировать деятельность Мо и каждого члена так, чтоб была видна работа в целом МО и каждого педагога. Следует научить педагогов производить анализ деятельности.

В ноябре-декабре 2016в соответствии с планом ВШК проведено посещение конкурсных уроков с видеосъемкой в номинации «Лучший урок с применением инновационных технологий». Видеосъемку осуществляла заместитель директора по НМР Полудницына Э.А. Было посещено из 10 уроков 9: Салиндер А.Н. отказался давать урок. Основание: приказ №321 от 10.11.2016. **Цель:** развитие, выявление, поддержка и распространения педагогического опыта. От каждого МО было заявлено 10 педагогов:

- Размерова Е.Н., учитель математики первой категории;

- Скулкина Т.А., учитель математики первой категории;

- Конева Т.А., учитель математики;

- Николаева Е.В., учитель русского языка и литературы 1 категории.

- Новиков А.М., учитель биологии 1 категории;

- Юсуповой С.М., учитель истории 1 категории;

- Салиндер А.Н., учитель физической культуры;

- Дьякова М.В., учитель иностранного языка 1 категории;

- Шестерикова С.М., учитель истории высшей категории;

- Лапсуй Ю.Б., учитель начальных классов первой категории.

Посещенные уроки показали, что многие учителя владеют методикой построения современных занятий. На уроках применяются различные формы и методы работы, активизирующие учащихся для восприятия учебного материала.

Требования, предъявленные учителем, едины и учащимися выполняются.

Цели, задачи, структура уроков, организация учебной деятельности учащихся ориентированы на требования ФГОС. Структура уроковсоответствует требованиям ФГОС: учителя обучают учащихся целеполаганию, добиваются полных ответов, различных способов решения задачи. Все этапы урока продуманы, логически связаны, дозированы по времени: постановка учебной цели, актуализация знаний, проблемный диалог по теме. Данное построение уроков способствуетформированию познавательной мотивации.

На своих уроках учителя, после совместного определения темы и цели, выдвигают проблему, которую необходимо решить  в течение урока. С самого начала учителями  создаётся у детей  эмоциональный настрой на урок, обеспечивается мотивация выполнения того или иного задания,  побуждают детей к высказыванию своего мнения. Учителями практикуется на уроках работа в группах, самооценка, обеспечивая   положительную реакцию детей на творчество одноклассников.   В конце урока акцентируется внимание на конечных  результатах учебной деятельности обучающихся на уроке: каким путем удалось добиться поставленной цели, насколько удачно решили проблему. Задания носили проблемный характер: сравнить, сопоставить, выявить.. Ученики под руководством учителя самостоятельно выводили новые понятия. После знакомства с данными понятиями ученики сопоставляли с жизненным опытом.

Все этапы урока были тесно взаимосвязаны, время распределено разумно. Каждый этап урока был нацелен на достижение определённого результата. Все этапы урока были связаны между собой и работали на главную цель. Обучающиеся были вовлечены в активную мыслительную и практическую деятельность исследовательского характера, им надо было не только использовать уже имеющиеся знания, но и найти новый способ выполнения уже известного им действия. Время, отведенное на все этапы урока, было распределено рационально, темп урока сохранялся на протяжении всей деятельности; учащиеся оценивали себя сами. Цели урока были достигнуты. Дети сами подвели итог урока. Домашнее задание было дано дифференцированно.

На уроке использовались следующие методы обучения**:**

1.Частично-поисковый - знания не предлагались учащимся в готовом виде, их необходимо было добывать самостоятельно, учащиеся под руководством учителя самостоятельно рассуждали, решали возникающие познавательные задачи, анализировали, обобщали, делали выводы, тем самым формировали осознанные прочные знания.

2.Метод генерации идей – обучающиеся высказывали свои идеи решения поставленной проблемы.

**Рекомендации:**

1. Избегать хоровых ответов, формировать умение делать обобщения. Эффективнее внедрять личностно ориентированные технологии.
2. Учитывая возрастные особенности обучающихся, использовать более разнообразные формы работы на уроках.
3. Отметить высокий уровень профессионализма у педагогов: Шестериковой С.М., учителя истории, Скулкиной Т.А., учителя математики, Николаевой Е.В., учителя русского языка и литературы; Лапсуй Ю.Б., учителя начальных классов.
4. Отметить низкую исполнительскую дисциплину учителя физической культуры Салиндера А.Н., отказавшегося давать открытый урок.

Согласно плану работы школы с 16.01.17 по 28.02.17 была осуществлена проверка уроков 1- 11классов.

С целью определения эффективности применения инновационных технологий посещались уроки и занятия педагогов МКОУ ТШИ

Посещенный **урок по математике (Колчакова Г.М.: 5«Б»,16 учащихся)** показал, что на уроке соблюдается единство требований к учащимся. Учитель хорошо продумывает структуру урока, начало четко организованно.

Учащиеся не могут сформулировать цели и задачи, поэтому Колчаковой Г.М. приходится самой объявлять цель, задачу урока и способы решения.Все задания прорешиваются обучающимися на доске, сопровождаясь комментариями, как учащегося, так и чёткими и конкретными комментариями педагога.

 На уроке уделяется внимание отработке основных теоретических положений, домашнее задание дается своевременно с пояснением.

Следует отметить и некоторые недочеты: работа носила репродуктивный характер, преобладали односложные ответы учащихся; после проверки самостоятельной работы, узнав и исправив недочет, учащимся не разъясняется, в чем ошибка, чтоб предотвратить ее в дальнейшем. Это связано с тем, что учащиеся не способны выполнять задания продуктивного характера.

На уроке алгебры в 7 «Б» соблюдается единство требований к учащимся. Уроки хорошо продуманы, начинаются организованно, четко учащимися сформулированы цели и задачи, которые обобщались учителем. Изучаемый материал понятен, разного уровня сложности, домашнее задание задается с учетом индивидуальных способностей учащихся. Рационально и эффективно используется время урока. Качество выполнения домашнего задания и работу на уроке в целом учащиеся оценивают самостоятельно.

В начале урока перед учащимися ставятся задачи, проверяется домашнее задание, ученики повторяют ранее изученный материал в форме фронтального опроса. Все задания прорешиваются обучающимися на доске, сопровождаясь комментариями, как учащегося, так и чёткими и конкретными комментариями педагога.

 Уроки носят практическую направленность, уделяется внимание отработке основных теоретических положений, домашнее задание дается своевременно с пояснением.

Следует отметить и некоторые недочеты: работа носила репродуктивный характер, преобладали односложные ответы учащихся; после проверки самостоятельной работы, узнав и исправив недочет, учащимся не разъясняется, в чем ошибка, чтоб предотвратить ее в дальнейшем.

**Урок английского языка (Мосиенко Г.В.: 7 «А», 8 уч-ся)**

Урок английского языка в 7 «А» классе был очень хорошо организован. Учитель продемонстрировал отличное владение педагогическим мастерством и методикой преподавания. Во время урока, речь учителя была понятной и доступной ученикам. Главная информация подчеркивалась.

На уроке учителем использовались различные формы работы, такие как групповая, индивидуальная, парная, что способствовало развитию у учащихся коллективизма и самостоятельности. На уроке использовался достаточный объем упражнений, были пройдены все стадии формирования лексического навыка в правильной последовательности. Таким образом, задача по формированию лексического навыка была полностью реализована. В течение урока учитель стимулировал детей к активному использованию полученных ими новых языковых знаний. Мотивация осуществлялась посредством различных видов упражнений, применением целевых установок.

Речевые упражнения проходили в различных видах работы: индивидуально, коллективно, в парах.

Все упражнения были подчинены одной тематике, были взаимосвязаны и объединены логическим переходом, заранее продуманным преподавателем.

В классе поддерживалась благоприятная атмосфера общения как учителя с учениками, так и между учащимися.

Планирование и проведение урока показывает высокий уровень профессионализма учителя, знание методики преподавания и возрастной психологии.

 Используется дифференцированная работа. Класс разбит на 3 группы: слабые, сильные, учащиеся со средними возможностями. Учащиеся сильной группы, выполнив свои задания, расходятся по группам остальных учащихся и обучают их решению своих задач.

 **Конищев П.П. урок физики 9 «К» класс, 15 учащихся**

Урок по теме «Высота и тембр звука». При планировании урока были учтены: индивидуальные возрастные особенности класса. Цель урока: расширение понятия «звуковая волна» посредством знакомства обучающихся с объективными и субъективными характеристиками звука: высота, тембр, громкость. На уроке применялись различные формы работы: индивидуальная, фронтальная. Методы: словесный, практический, наглядный.

Урок состоит из логически связанных между собой этапов. Организационный этап и этап мотивации: эмоциональное вступление, подготовка обучающихся к активному и сознательному усвоению нового материала.

Освоение содержания нового материала было построено таким образом, чтобы обучающиеся самостоятельно организовывали поиск информации из источников (учебник, наглядный материал), применяли ранее усвоенное и овладевали опытом самостоятельной деятельности. Интересной и познавательной для ребят оказалась практическая работа по изучению характеристик звука. На этапе контроля и самопроверки знаний использовалась практико-ориентированная задача, видов наушников, что способствовало закреплению изученного материала, формированию бережного отношения к своему здоровью и безопасному использованию технических средств связи. Этапы урока были логично связаны друг с другом.

Работа носила репродуктивный характер, преобладали односложные ответы учащихся.

**Бирюкова А.Г. 9 «К», русский язык, подготовка к итоговой аттестации.** Урок с применением ТРКМ. Учительхорошо владеет программным материалом. В своей работе учитывает особенности учащихся класса,  использует индивидуальные, дифференцированные формы и методы работы, ориентированные на повышение учебной мотивации (просмотр видеофрагмента), навыков учебной работы, формированию опорных знаний учеников, привитию им навыков самоорганизации и общения.  Учитель следит за речью учащихся, формирует культуру общения.

   Цель урока и задачи четко определены и носят  предметный характер.  Учитель   учит анализировать текст, разграничивать орфограммы. Большое внимание уделяется работе с текстом. Имеется раздаточный дидактический материал в виде тестовых заданий и карточек. Бирюкова А.Г. использует индивидуальные, дифференцированные формы работы, ориентированные на повышение учебной мотивации, навыков учебной работы, формированию опорных знаний учеников, привитию им навыков самоорганизации и общения. К обобщению материала привлекаются все учащиеся.

**Сюгней Н.Ф., урок английского языка, 5 «А» класс**

Вводимый языковой материал (лексический) соответствовал возрасту учащихся, их интересам, ступени обучения. Для осуществления первичного закрепления и контроля усвоения нового языкового (лексического) материала учащимся было предложено перевести виртуальное путешествие в Англию. В ходе урока учитель обращал внимание на ошибки учащихся. Для активизации языкового материала в речи учащихся, учителем было предложено составить диалоги с использованием новых лексических единиц, использовать изученные слова при ответах на вопросы. Учитель учитывал воспитательные возможности учебного материала, групповая форма работы способствовала повышению мотивации и лучшему усвоению нового материала.

 Следует отметить тот факт, что учащиеся не определили самостоятельно целеполагание.

**Тихонова А.А.**, **урок биологии, 11 класс** с применением проектной технологии. Учитель тщательно продумывает ход и содержание урока. Первичное закрепление знаний, самостоятельно полученных обучающимися, проверяется индивидуально у доски. Новый материал изучается на основе уже изученного и известного обучающимся (поисковый метод обучения). На уроке используются наглядные пособия, таблицы, карты. Ответам обучающихся дается краткая характеристика, оценка обосновывается. Учащиеся самостоятельно определили цель урока, задачи, пути решения поставленных задач.

Учитель владеет методикой построения проектной деятельности, содержание урока соответствует поставленным целям и задачам.

**Сусой А.А. урок физической культуры в 3 «В» классе**

Обучающиеся к началу урока были в спортивной форме. Нечетко были объявлены цель и задачи урока. Учебный материал был подобран с учетом возрастных возможностей, уровня физического развития и обученности обучающихся, но со стороны обучающихся не было осознания, для чего это нужно. В основную часть урока входили задания, на которых совершенствовались физические качества, умения и навыки обучающихся: закрепление техники броска и ловли мяча, упражнения для развития ловкости, силы, координации движений. В заключительной части было снижение физической и эмоциональной активности учащихся. Высокая работоспособность была обеспечена за счет выбранных методов организации деятельности учащихся, высокого темпа и моторной плотности урока. Контроль за выполнением заданий на протяжении всего урока. Обучающиеся показали умение взаимодействовать при работе в группах. Проведенный урок соответствует поставленным задачам.

При выполнении работы обучающиеся закрепили и совершенствовали свои знания по изученной теме, а также получили новые знания, которые понадобились для достижения большего эффекта в игре, умение работать в команде. Но со стороны учителя не было анализа ошибок и неточностей, как в технике, так и в тактике игры. Одна девочка просидела весь урок на скамейке без внимания учителя.

 **Косинцев Д.П., урок физической культуры в 8 «Г» классе**

Объяснение и показ упражнений Объяснение нечеткое, длинное, с продолжительными паузами. Вместо объяснения техники упражнения раскрывается его содержание. Упражнение показывается в целом без ориентирования учеников на правильное выполнение основных движений.

Не обеспечиваются активность и сознательность учащихся на уроке. Дозировка рассчитана на среднего ученика, слабо подготовленные школьники ощущают перегрузку, хорошо подготовленным скучно на уроке. Учитель показывает все сам, недостаточно внимательно следит за выполнением заданий, не требует четкости в выполнении физических упражнений, не активизирует класс. Урок проходит стандартно, скучно, что не вызывает к нему интереса у школьник

 **Кимпал О.Ы. урок изобразительного искусства, 6 «Г» класс 11 человек**

Учитель урок старалась построить так, чтобы он был продуктивным, интересным и изначально стремился установить сотрудничество с детьми. На организационном этапе урока создала эмоциональный настрой к предстоящей работе через не традиционное приветствие и разгадывание ребуса. Структура урока выдержана, все этапы урока имели логическую связь. Для проведения практической части урока заранее были подготовлены (шаблоны), что позволило сократить время на самостоятельную работу учащихся. Тип урока комбинированный. Урок цели достиг

Следует обращать внимание на каждого ребенка, избегать заученных подготовленных ответов.

**Конева Т.А., алгебра, 8 «Б» класс, 15 учащихся**

Все этапы урока были направлены на достижение целей и задач, поставленных в начале урока. Урок был не достаточно динамичным и насыщенным. Поэтому не получилось мобилизовать учащихся класса, настроить их на восприятие нового материала. Темп работы учащихся на уроке был очень медленный, поэтому достигли поставленной цели не все учащиеся.

Учителю следует более тщательно продумывать задания и время на уроке.

**Романенко Р.Н., информатика, 5 «Б», 8 учащихся.**

На уроке были учтены возрастные и психологические особенности учащихся. На данном уроке применялся метод проектов. Все этапы урока четко продуманы. На всех этапах урока ученики были вовлечены в активную мыслительную и практическую деятельность исследовательского характера, детям надо было не только использовать уже имеющиеся знания, но и найти новый способ выполнения уже известного им действия. Применение знаний и умений в новой ситуации ученикам предлагалось в форме индивидуальной форме.

Учебное время на уроке использовалось эффективно, но запланированный объём урока выполнен не всеми: 3 из 8 учащихся. Связано с тем, что эти учащиеся не могли определить последовательность действий, хотя образец предлагался. Рефлексия проведенная в конце урока позволила многим ребятам самим проанализировать свои действия на уроке. А элементы физкультминутки сняли напряжение и дали отдых глазам.

Трудно было сформулировать целеполагание: для учащихся это не является привычным навыком. Необходимо отметить и то, что регулятивные УУД также не сформированы.

**Размерова Е.Н., алгебра, 9 «К», 19 учащихся.**

Все этапы логичны и последовательны. На каждом этапе учитель старался построить работу таким образом, чтобы каждый ученик чувствовал себя полноценным участником образовательного процесса. Деятельность учащихся была направлена на решение поставленных задач и развитие самого себя. Урок был построен таким образом, что дети самостоятельно делали все выводы. Данный урок явился не только изучением нового материала, но и уроком подготовки к ГИА. На протяжении всего урока использовались индивидуальные.

Процесс обучения строился на постепенном усложнении содержания. Главный акцент на уроке делался на закрепление навыков учащихся при выполнении упражнений, а также на развитие воображения, творческой активности учащихся, а также памяти, внимания, логического мышления. Контроль усвоений знаний, умений и навыков был предусмотрен в виде самостоятельной работы..На уроке целесообразно использовались возможности компьютера, мультимедийного проектора и сделанной презентации для быстрой проверки домашнего задания, показа презентаций, и для проверки самостоятельной работы в конце урока. Домашнее задание было оптимальным и задано с учетом уровневой дифференциации - это задачи из «банка открытых заданий ГИА», а так же были предложены задачи практического содержания.

Есть и недочеты: из 19 учащихся было опрошено лишь 5, работа носила фронтальный характер.

**Сморыгина Н.И., Яр В.Ю., интегрированный урок математики и родного языка, 6 «Б» класс, 16 учащихся.**

Внеклассное занятие проводилось с целью углубления математических знаний учащихся и знаний о родном крае, расширения их кругозора, решения примеров и задач с использованием цифр, связанных с Мангазеей, знакомства с некоторыми внепрограммными вопросами.

Для привлечения первоначального внимания красочно оформлен кабинет, тщательно подобран занимательный материал: вопросы, загадки, задачи, ребусы. В данном мероприятии ребята были разделены на 4 команды и участвовали в конкурсах:

1.Разминка «Быстро отвечай».

2. «Сосчитай треугольники».

3. «Математические бусы».

4.Конкурс болельщиков «Задачи в стихах».

5. «Эстафета».

6. «Отгадай ребусы».

Все эти задания должны были направлены на повышение общей математической культуры учащихся и знаний о родном крае из предметов КНЯ и родная литература.

Урок получился насыщенным и интересным, необходимо проводить целеполагание и рефлексию.

**Конищева Э.Н., информатика, 8 «А» класс, 7 учащихся**

В структуре урока можно выделить несколько этапов: Организационный, вход в урок, этап повторения и систематизации ранее приобретенных знаний, этап усвоения новых знаний, закрепление знаний, (практические задания), информирование о домашнем задании, выставление отметок и рефлексия). На уроке использовались следующие методы обучения: частично-поисковый или эвристический метод практически на всех этапах урока, объяснительно - иллюстративный, практический, метод обобщающего повторения, метод решения задач, метод стимулирования и мотивации (создание эмоциональных ситуаций) и т.д. Использовались такие приёмы: заполнение таблицы, практические исследовательские задания. Предлагались разные формы работы: фронтальная, индивидуальная. Использовались средства обучения: демонстрационное оборудование, учебно - наглядное пособие - учебник, раздаточный дидактический материал, технические средства обучения. Активность была на хорошем уровне. Урок имел исследовательскую и практическую направленность

**Дьяков А.В., урок английского языка, 8 «А», 8 учащихся.**

В начале урока детьми были сформулированы цель и задачи, а так же продуманы способы их реализации. Эффективно была проведена работа с лексикой: повторение ранее изученной лексики (речевая зарядка). Урок вёлся в рамках здоровьесберегающих технологий, была проведена физкультминутка, с использованием презентации  со звуковым сопровождением. Было организовано творческое задание- подписать открытку на английском языке. На данное задание ребятам было отведено 5 минут. Учащимся перед каждым заданием включалось видеопослание, от лица семьи Роджерс (послание записано учителем), что мотивировало их для дальнейшей работы. Внимание учеников постоянно концентрировалось на работе, каждый имел возможность ответить и показать свои знания. Учитель  пыталася развить мыслительную и речевую активность, внимание и мышление учеников. Для этого на уроке использовались различные технические средства (учебник, доска,  презентации, музыкальные композиции, слайд шоу).  Были задействованы почти все виды деятельности чтение, говорение, письмо.

 **Токарик Б.Б., урок литературного чтения, 3 «Г», 8 учащихся.**

Урок был построен в соответствии с требованиями ФГОС. Учащиеся определили тему урока, выполнив работу в парах, расшифровали фамилию писателя. Через это была сформулирована цель и задачи. Знакомство с биографией прошло через работу в группах. Физминутка помогла снять напряжение и продолжить активную деятельность. Работа с текстом «Моя родина» была построена по принципу «гонка за медведем». Практическая работа позволила закрепить знания по тексту.

 **Казаков Д.М., урок физической культуры, 6 «А», класс, 18 детей**

 Обучающиеся к началу урока были в спортивной форме. Спортивный зал проветрен, подготовлен спортивный инвентарь для каждого обучающегося. Урок начался с построения. Ясно и четко были объявлены цели и задачи урока,  сделан акцент на то, как поставленные задачи  взаимосвязаны с изученным ранее материалом. Учебный материал был подобран с учетом возрастных возможностей, уровня физического развития и обученности обучающихся. При выполнении разминки ребята выполняли бег на выносливость, специальные прыжковые упражнения и упражнения по ОФП. Время, отведенное на каждый из этапов урока, было распределено рационально. Соблюдалась логичность между  частями урока. Проведенный урок соответствует поставленным задачам. Задачи этого урока работают на перспективу, так как полученные технико-тактические навыки будут  использованы в учебной игре по волейболу. С целью повышения мотивации учащихся на уроке учитель использовал работу в парах, где через внимательность необходимо было угадать дату 1972 и определить, что произошло в этом году.

 **Ядне М,Т., урок русского языка, 10 класс 22 учащихся.**

Развитие речи осуществлялось через монологические ответы.
Развитие логического мышления учащихся, их аналитических способностей
(сравнивать, сопоставлять, делать выводы по теме) происходило во время работы с текстом. Урок запланирован с учетом содержания программы и обязательного минимума содержания общего образования по русскому языку. Подготовки к написанию сочинения. Материал, использованный на уроке, даёт возможность для развития речи школьников, подготовки к сдаче экзамена по русскому языку в 11 классе. Были рассмотрены тексты разных писателей.

Но вся работа была построена в фронтальном режиме.

**Шушакова З.Н., математика, 2 «Г», РПЗ**

Урок построен на основе групповой технологии. Урок включает задания, которые носят практический, исследовательский характер и направлены на развитие познавательной активности детей. Чтобы добиться от учащихся усвоения учебного материала, на уроке были использованы разные формы работы: индивидуальная, групповая, коллективная. Методы обучения: словесный, наглядный, практический, исследовательский (наблюдают, сравнивают), метод контроля, игровой (инсценирование). Общедидактические методы: объяснительно-иллюстрированный, частично-поисковый, исследовательский. Использованы разнообразные виды работ: математический диктант, графический диктант, решение задачи, примеров, нахождение значений выражения.

Темп урока был замедлен, много теряли времени на запись в черновиках. Потом переписывание в рабочую тетрадь, вопросы носили репродуктивный характер.

**Максимкина Н.Н, литературы, 8 «А» класс, 17 учащихся.**

Формулировка целей ясна и доступна учащимся. Цели ориентированы не только на освоение предметного материала, но и на развитие ключевых компетенций учащихся. Кроме того – на развитие ценностно-смысловой сферы учащихся (т.е. воспитательные задачи). В содержании урока чётко выделяются отдельные этапы учебной работы: организационный этап, этап подготовки учащихся к активному и сознательному восприятию  материала урока, этап закрепления изученного, рефлексия, этап информатизации учащихся о домашнем задании и его выполнении. Действия учащихся адекватны задачам и приводят к достижению результатов. Содержание урока способствовало формированию коммуникативной компетенции через развитие умений: монологической речи (рассказывать, выражать собственное мнение), диалогической речи. Учитель с начала урока заинтриговал учащихся проблемным вопросом.
Формированию информационной компетенции через развитие умений: работать с текстом произведения Л.Н.Толстого. Социальной компетенции через развитие умений: принимать самостоятельные решения, проявлять толерантность.
Творческой компетенции: обрабатывать информацию, предлагать пути решения проблем. В течение урока обеспечивалась субъективная позиция учащихся за счёт того, что ученики имели возможность свободно выражать свои мысли, проявляли уважение к мнению других, рефлексировали. Содержание урока повлияло на ценностно-смысловую сферу учащихся через открытое предъявление учителем собственных ценностей, чувств, отношения к понятиям «закон» «смысл жизни», через высказывание учащимися собственных суждений по вопросам значимости этих понятий, через анализ эпизодов произведения «После бала».

**Боброва Н.Н., уро искусства, 8 «А» класс, 17 учащихся.**

Урок содержит большой объем информации, способствует развитию творческого мышления и развитию речи обучающихся. На уроке применялись различные формы учебной деятельности: работа по составлению кластера, фронтальная беседа, индивидуальная и парная работа. Эффективность урока достигнута за счёт высокой заинтересованности и активной деятельности всех учащихся, благоприятной психологической атмосферы и создания ситуации успеха. Все этапы урока были взаимосвязаны, урок проведен с учетом возрастных особенностей учащихся. Считаю, что данный урок развития речи имеет большое значение для подготовки к сдаче экзамена по русскому языку развитию индивидуальных, творческих и коммуникативных способностей обучающихся, по этому хочу отметить непринужденный, живой характер урока. На уроке соблюдены принципы научности и доступности, прочности знаний, применение ИКТ способствовало повышению эффективности и качества обучения. Активность класса была высокая. Считаю, что мне удалось выдержать стиль общения с обучающимися, организовать их работу на уроке. Выбранные мною формы и методы работы на уроке были использованы целесообразно, что послужило реализации всего запланированного. Предварительно кабинет был подготовлен к приходу учеников (на столах разложены раздаточный материал). *Создан* эмоциональный настрой к предстоящей работе через не традиционное. На интерактивной доске подготовлена иллюстративная презентация, которая применялась на этапе актуализации. Повторение пройденного на прошлом уроке помог логически подойти к новой теме, о которой дети догадались сами. Были использованы иллюстрации для открытия новой темы. Учащиеся получают первоначальные знания, происходит осознание темы через слово учителя, диалог, объяснительно -иллюстративный материал, презентацию. Для поддержания работоспособности и лучшего усвоения материала чередовались формы и методы работы: учебно-познавательная деятельность учащихся была организована с использованием наглядной и словесной передачи информации при помощи ИКТ, т.к. это наиболее эффективно. Структура урока была построена таким образом, чтобы вызвать у детей интерес и необходимость приобретения новых знаний. Объём материала урока и сложность информации учтены с учебными возможностями детей, с имеющейся у них базой знаний и умений, восприимчивостью к информации.

**Мандрыченко Л.,Н., урок русского языка, 6 «Г» класс, 14 учащихся.**

Чтобы вовлечь учащихся в урок, настроить их на работу, учитель использовал игровую форму в виде – разгадывания кроссворда и закрепления пройденного материала тестовой работой. Планируемые результаты обучения на уроке соответствовали требованию программы, где учащиеся показали знания:

Поставленные цели были достигнуты.

**Яр Г.,Х., , урок технологии, 6 «А», 7 девочек**

Урок построен с соблюдением принципов проектной технологии. Девочки учились шить юбки со встречными складками, узнали различные виды складок. Учитель плавно, с помощью наводящих вопросов, подвел к теме, целеполаганию, учащиеся поставили для себя задачи и пути решения..

**Задорожный А.В, урок технологии, 8 «А», 3 мальчика**

Урок был построен по принципу минимакса: из максимального объема информации учащимся необходимо было выбрать минимум необходимой для них информации. Для этого учителем была приготовлена презентация, из которой 1 мальчику было предложено найти необходимую информацию по теме «Способы ремонта сантехнических труб»; 2 других мальчика искали информацию из учебника. Через 5 мин. Ребята поменялись источниками информации. После они просмотрели видеоролик, перед которым был поставлен «проблемный» вопрос: «Какими качествами должен обладать современный сантехник». Ответить на вопрос учащимся не получилось

**Вывод:**

отметить высокий уровень профессионализма и применения инновационных технологий у учителей: Бобровой Н.К., Мосиенко Г.В.; Тихоновой А.А.;

хороший уровень профессионализма: Казакова Д.М., Романенко Р.Н., Конищевой Э.Н., Токарик Б.Б., Сморыгиной Н.И., Максимкиной Н.Н.

Отметить значительный рост профессионального мастерства Кимпал О.Ы., Сухановой И.В.

**Рекомендации:**

педагогам следует разграничивать задания, которые носят репродуктивный характер и продуктивный, избегать односложных вопросов и фронтальной работы, применять инновационные технологии в учебно-воспитательном процессе.

**Вывод: Формирование УУД** осуществляется в условиях решения учебных задач (познавательная деятельность, речевая деятельность и работа с источником информации, организационная деятельность). Развитие речи осуществляется через обогащение и усложнение её словарного состава, обогащение содержания, совершенствование коммуникативных качеств речи. Развитие мышления - путём формирования умения осуществлять все необходимые мыслительные операции. Учителя активно организуют учебное сотрудничество (умение договариваться, распределять работу, оценивать свой вклад в результат общей деятельности). Награждение прошло на праздничном концерте, который был организован силами педагогов.

**Содержание**  уроков соответствует возрастным особенностям учащихся. С целью развития познавательной активности и самостоятельности педагоги опираются на жизненный опыт учеников. Преобладающими являются задания поисковой деятельности и исследовательской.

**Рефлексия** и самооценка учебных результатов урока учащимися осуществляется в листах самооценивания.

**Результативность урока:** Цели уроков достигнуты, основные дидактические задачи урока решены.

Следует отметить высокий уровень профессионализма у педагогов: Шестериковой С.М., учителя истории, Скулкиной Т.А., учителя математики, Николаевой Е.В., учителя русского языка и литературы; необходимо также отметить урок Лапсуй Ю.Б., учителя начальных классов.

В 2016 – 2017 учебном году на базе МКОУ ТШИ реализовывалась деятельность 3 инновационных площадки, 2 начали свою деятельность в 2014 – 2015 учебном году: ресурсный центр по работе с одаренными детьми «Общественное признание, сертификация, поощрение одаренных детей» (рук. заместитель директора по НМР Полудницына Э.А.), «Повышение квалификации педагогических работников образовательной организации через реализацию индивидуального маршрута учителя» (рук. заместитель директора по НМР Полудницына Э.А и учитель истории Куцурова Е.В.) и инновационного проекта «Школьный научно-технический центр «Робототехника и Лего конструирование» (рук. Конищева Э.Н., учитель информатики, Конищев П.П., учитель физики)

В настоящее время можно говорить о развитии разнообразных форм и помощи, предлагаемой детям с повышенными способностями. Очевидным является и тот факт, что работа с одарёнными детьми требует глубокого изучения и проработки её методологических основ. Исходя из этого в 2015 – 2016 году в школе – интернате продолжил работу ресурсный центр по работе с одаренными детьми «Общественное признание, сертификация, поощрение одаренных детей» (рук. заместитель директора по НМР Полудницына Э.А.). Цель работы ресурсного центра - создание системы поощрения, признания, сертификации одаренных детей; ресурсов по работе с одаренными детьми.

Направления программы «Общественное признание, сертификация достижений и стимулирования одарённых детей».

1. Обеспечить общественное признание одарённых детей (публикация в газете «Советское Заполярье», ТВ студия «Факт», систематическое размещение на сайте школы в разделе «Творческая группа», газета школьного уровня (интернат, школа), фотостенд в школе). Организовать поощрение родителей одарённых детей в конце учебного года, направление благодарственных писем родителям учащихся.
2. Проведение праздников победителей и вручение наград.
3. Публичное своевременное поощрение успехов обучающихся (линейки, объявления и т.д.)
4. Объявление благодарности родителям (законным представителям) по месту работы или на родительских собраниях.
5. Организация выставок, творческих работ одаренных детей является одним из значимых элементов общественного признания их деятельности.
6. Поддержка юных дарований через систему премий, стипендий и грантов.
7. Введение новых традиций, стимулирующих творческую активность. Создание индивидуальной карты успешности ребенка; школьный конкурс «Ученик года», проводимый в конце учебного года.
8. Привлечение юридических и физических лиц для установления ими денежных поощрений для одарённых детей

 Реализация программы позволит:

1. Ежегодно увеличивать число выявленных одаренных детей.

2.Обеспечивать доступ одаренных и талантливых детей к современным информационным ресурсам.

3.Отрабатывать механизмы обобщения, общественного признания, сертификации, поощрения одаренных детей, обеспечивающие реализацию индивидуальной траектории их развития.

4. Ежегодно увеличивать число участников в муниципальных, региональных и всероссийских олимпиадах, соревнованиях и творческих конкурсах.

5. Повышать рейтинговые оценки результата участия учащихся в муниципальных, региональных и всероссийских олимпиадах, соревнованиях и творческих конкурсах.

6. Отрабатывать механизм социально-экономической поддержки, стимулирования и закрепления талантливых учащихся в МКОУ «ТШИ».

В течение года были оформлены стенды с фотографиями отличившихся учащихся, стенды с грамотами, указывающими на достижения детей, выпущены буклеты, заведены ИОМ на одаренных учащихся, где педагогами фиксировались достижения детей, вручались грамоты учащимся и родителям, выделена путевка на кремлевскую елку 1 учащемуся. (Тогой Никита, 3 «а»), на родительских собраниях были озвучены фамилии одаренных детей и родителям вручены грамоты за достойное воспитание детей.

В апреле 2017 года в рамках работы ресурсного центра по выявлению, поощрению, стимулированию одаренных детей был проведен 3 внутришкольный конкурс «Ученик года 2017». **Участники:** учащиеся 3-11 классов. Приняло участие 14 учащихся 3-11 классов и творческий коллектив «Нежность». В этом учебном году было принято решение провести конкурс иначе: разграничив направления: интеллектуалы, спортсмены, творческое направление (ДПИ, рисунок, хореография). В первый день участники конкурса получили задания и выполняли их на протяжении 1,5 часов.

Школьный конкурс учащихся «Ученик года » направлен на выявление и поддержку творческих, одаренных, талантливых, инициативных учащихся школы, их руководителей. В конкурсе приняло участие 14 учащихся 3-11 классов, достигших хороших результатов в различных областях: в творческих и интеллектуальных конкурсах, спортивных соревнованиях. Выдвижение кандидатов для участия в конкурсе «Ученик года 2017» осуществлялось по желанию обучающегося и руководителя. Конкурс проводился в три этапа.

1-й конкурс предполагал выполнение задание по номинациям: спортивное, интеллектуальное, творческое.

 **Итоги 1 тура:**

 Рейтинг участников по 1 конкурсному испытанию

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО участника | Возраст | Класс | Балл |
| 1 | Ядне Мирослава Вячеславовна | 9 лет | 3 «А» | 63/100 |
| 2 | Тэсида Валерий | 10 лет | 3 «А» | 42/100 |
| 3 | Салиндер Евгения Николаевна | 10 лет | 4 «А» | 84/100 |
| 4 | Харючи Наталья Дмитриевна | 15 лет | 9 «К» | 77/100 |
| 5 | Ядне Эдуарда Юрьевна | 17 лет | 10 | 80/100 |
| 6 | Ненянг Альбина Семеновна | 17 лет | 10 | 75/100 |
| 7 | Салиндер Екатерина Васильевна | 13 лет | 6 «А» | 36/100 |
| 8 | Худи Эльвира Павловна | 16  | 9 «К» | 74 |
| 9 | Худи Капитолина Федоровна | 16 | 9 «К» | 66 |
| 10 | Вануйто Николай | 16 | 10 | 71 |
| 11 | Ядне Мария Георгиевна | 16 | 9 «К» | 77 |
| 12 | Няч Роман Леонидович | 14 | 7 «А» | 4,8/5 |
| 13 | Салиндер Капитолина Васильевна | 15 лет | 8 «Б» | 4,8/5 |
| 14 | Лапсуй Павел Ильич | 15 лет | 8 «Б» | 5/5 |
| 15 | «Нежность» | 13-15 | 7-8 классы | 5/5 |

 Членами жюри были отмечены работы Ядне Мирославы, Ядне Эльвиры, Лапсуя Павла. Необходимо на будущий год ввести членами жюри не руководителей участников конкурса.

2 и 3 туры – заочные: ученик представлял портфолио и самопрезентацию на тему «Я и мои достижения».

Критерии оценивания портфолио: информативность и разносторонность представления материала, культура технического исполнения, оригинальность и творческий подход в подаче содержания. Максимальный бал- неограничен (по количеству предоставленных грамот)

Общие замечания со стороны жюри: все портфолио соответствуют требованиям, указанным в Положении конкурса. Но необходимо отметить тот факт, что некоторые обучающиеся пришли в неопрятном состоянии (Няч Роман), поздно сданы портфолио обучающихся 10 класса: Ядне Эдуарды Юрьевны, Ненянг Альбины Семеновны, Вануйто Николая (руководитель Ядне М.Т.), поздно сдано портфолио Няча Романа (руководитель Кошева В.В)

Результаты 2 тура (портфолио)

Рейтинг участников по 2 конкурсному испытанию «Портфолио»

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО участника |  | Возраст | Класс | Балл | Общее |
| 1 | Ядне Мирослава Вячеславовна | 1 | 9 лет | 3 «А» | 73,5 | 68,2 |
| 2 | Тэсида Валерий | 2 | 10 лет | 3 «А» | 49,5 | 45,8 |
| 3 | Салиндер Евгений Николаевич | 3 | 10 лет | 4 «А» | 69 | 76,5 |
| 4 | Харючи Наталья Дмитриевна |  | 15 лет | 9 «К» | 79 | 78,5 |
| 5 | Ядне Эдуарда Юрьевна |  | 17 лет | 10 | 84,5 | 83.2 |
| 6 | Ненянг Альбина Семеновна |  | 17 лет | 10 | 64 | 69,5 |
| 7 | Салиндер Екатерина Васильевна | 4 | 13 лет | 6 «А» | 66 | 51 |
| 8 | Худи Эльвира Павловна |  | 16  | 9 «К» | 23 | 48,5 |
| 9 | Худи Капитолина Федоровна |  | 16 | 9 «К» | 27 | 46,5 |
| 10 | Вануйто Николай |  | 16 | 9 «К» | 25 | 48 |
| 11 | Ядне Мария Георгиевна |  | 16 | 9 «К» | 30 | 53,5 |
| 12 | Няч Роман Леонидович | 6 | 14 | 7 «А» | 50 | 72.5 |
| 13 | Салиндер Капитолина Васильевна | 7 | 15 лет | 8 «Б» | 85 | 80 |
| 14 | Лапсуй Павел Ильич | 8 | 15 лет | 8 «Б» | 72 | 86 |
| 15 | «Нежность» | 5 | 13-15 | 7-8 классы | 75 |  |

Результаты 3 испытания «Я и мои достижения»

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО участника |  | Возраст | Класс | Балл |
| 1 | Ядне Мирослава Вячеславовна | 1 | 9 лет | 3 «А» | 38 |
| 2 | Тэсида Валерий | 2 | 10 лет | 3 «А» | 36 |
| 3 | Салиндер Евгений Николаевич | 3 | 10 лет | 4 «А» | 38 |
| 4 | Харючи Наталья Дмитриевна |  | 15 лет | 9 «К» | 32,6 |
| 5 | Ядне Эдуарда Юрьевна |  | 17 лет | 10 | 35,6 |
| 6 | Ненянг Альбина Семенновна |  | 17 лет | 10 | 19 |
| 7 | Салиндер Екатерина Васильевна | 4 | 13 лет | 6 «А» | 32,3 |
| 8 | Худи Эльвира Павловна |  | 16  | 9 «К» | 32,4 |
| 9 | Худи Капитолина Федоровна |  | 16 | 9 «К» | 31,8 |
| 10 | Вануйто Николай |  | 16 | 9 «К» | 30 |
| 11 | Ядне Мария Георгиевна |  | 16 | 9 «К» | 32,8 |
| 12 | Няч Роман Леонидович | 6 | 14 | 7 «А» | 33,5 |
| 13 | Салиндер Капитолина Васильевна | 7 | 15 лет | 8 «Б» | 34,5 |
| 14 | Лапсуй Павел Ильич | 8 | 15 лет | 8 «Б» | 19,2 |
| 15 | «Нежность» | 5 | 13-15 | 7-8 классы | 36,6 |

Общие результаты

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО участника |  | Возраст | Класс |  Баллы |
| 1 | Ядне Мирослава Вячеславовна | 1 | 9 лет | 3 «А» | 174,3 | 3 место |
| 2 | Тэсида Валерий | 2 | 10 лет | 3 «А» | 123,8 |  |
| 3 | Салиндер Евгения Николаевна | 3 | 10 лет | 4 «А» | 198,5 | 2 место |
| 4 | Харючи Наталья Дмитриевна |  | 15 лет | 9 «К» | 188,1 |  |
| 5 | Ядне Эдуарда Юрьевна |  | 17 лет | 10 | 198,8 | 1 место |
| 6 | Ненянг Альбина Семеновна |  | 17 лет | 10 | 163,5 |  |
| 7 | Салиндер Екатерина Васильевна | 4 | 13 лет | 6 «А» | 119,3 |  |
| 8 | Худи Эльвира Павловна |  | 16  | 9 «К» | 154,9 |  |
| 9 | Худи Капитолина Федоровна |  | 16 | 9 «К» | 144,3 |  |
| 10 | Вануйто Николай |  | 16 | 9 «К» | 149 |  |
| 11 | Ядне Мария Георгиевна |  | 16 | 9 «К» | 163,3 | 1 место |
| 12 | Няч Роман Леонидович | 6 | 14 | 7 «А» | 201 |  |
| 13 | Салиндер Капитолина Васильевна | 7 | 15 лет | 8 «Б» | 210,5 | 1 место |
| 14 | Лапсуй Павел Ильич | 8 | 15 лет | 8 «Б» | 205,2 |  |
| 15 | «Нежность» | 5 | 13-15 | 7-8 классы | 206,6 |  |

По результатам 3 конкурсных испытаний признать победителями:

Интеллектуальное направление:

Ядне Эдуарда Юрьевна - 1 место

Салиндер Евгения Николаевна – 2место

Ядне Мирослава Вячеславовна – 3 место

Спортивное направление:

Ядне Мария Георгиевна

Творческое направление:

Салиндер Капитолина Васильевна

Жюри отметило хорошую подготовку всех участников конкурса.

**Вывод:** необходимо продолжить данную работу эффективной. На это указывает тот факт, что по результатам диагностического исследования педагога-психолога в МКОУ ТШИ не выявлено ни одного учащегося с высоким уровнем одаренности, между тем, как в банке одаренных на 2015 год было 13 детей, в 2016-2017 – 23. Это говорит о том, что педагогами школы-интернаты ведется кропотливая работа в данном направлении, в школе созданы благоприятные условия для работы с одаренными детьми (семинары, самообразование, участие в конкурсах)

Для повышения профессионального уровня педагога в 2016 – 2017 учебном году продолжила работу инновационная площадка «Повышение квалификации педагогических работников образовательной организации через реализацию индивидуального маршрута учителя». (рук. Полудницына Э.А. и Куцурова Е.В.) Цель работы: создание и апробация персонифицированной системы повышения квалификации педагогических работников образовательной организации через реализацию индивидуального маршрута учителя, что позволит сформировать качественно новое состояние профессиональной компетентности педагога, его интеллектуальную культуры и культуры саморазвития. Идея:

- персонифицированное повышения квалификации педагогических работников образовательной организации через реализацию индивидуального маршрута учителя. Работа в рамках инновационной площадки.

- мониторинг и оценка деятельности учителей;

- реализация окружного проекта «Рамочной модели квалификационных степеней работников образования ЯНАО: учитель - наставник, учитель - исследователь, учитель – методист» в образовательных учреждениях Тазовского района.

Реализация данного проекта позволит для ближайшего социального окружения:

- рост заинтересованности местного сообщества в развитии образования;

- появление общественных инициатив, связанных с совершенствованием и развитием образовательной сферы;

- рост образовательной просвещенности граждан на основе возникновения общественно-педагогических проектов и событий, активного взаимодействия со СМИ.

Для педагогов:

- широта возможностей профессионального общения, в том числе для рефлексии собственного педагогического и инновационного опыта;

- выработка индивидуальных траекторий профессионального развития в соответствии с осознанными потребностями;

- приобретение личного опыта внедрения современной модели общего среднего образования.

 Для администрации:

- согласованность государственных инициатив и социального заказа ближайшего окружения;

 Для общеобразовательных учреждений - партнеров:

- создание образовательной системы с особым типом управлением, проектно-исследовательскими разработками, повышением квалификации педагогических кадров, системой тиражирования образовательных результатов и педагогического опыта, материально-техническим, финансовым и информационным обеспечением;

создание действующих жизнеспособных образцов организации образовательного процесса и соответствующих им образцов педагогической и организационно-управленческой работы в условиях внедрения современной модели общего среднего образования.

В марте 2017 года Полудницыной Э.А. на районном семинаре для педагогов начальной школы был дан мастер-класс по повышению уровня читательской грамотности.

В 2016-2017 году в учебный план начальной школы был введен новый предмет РПЗ. Данный предмет является тем предметом, который формирует метапредметные навыки, УУД. **Цель:** обучение младших школьников совместному решению задач; способствовать формированию разных способов учебного сотрудничества.

**Задачи:**

1. Закрепить знания обучающихся по русскому языку.
2. Учить применять приобретенные знания в нестандартной ситуации.
3. Развивать коммуникативную компетентность обучающихся.

В ноябре 2016 года было организовано посещение уроков с целью контроля качества по организации уроков РПЗ в начальной школе на основе системно-деятельностного подхода, контроль качества деятельности учителя по развитию метапредметных умений учащихся (универсальных учебных действий)

Посещено 6 уроков РПЗ учителей начальной школы.

Гурло Н.С..2 «Д» класс. «Способы проверки орфограмм».

Аджимурзаева А.Д., 3 «А», окружающий мир. «Богатства родного края»

Ларина И.Л., 3 «Б», окружающий мир. «Разнообразие природы родного края»

Лапсуй Ю.Б., 4 «Б» класс, окружающий мир «Мое свободное время»

Суханова И.Н., 2 класс, математика. «Отрезок».

Гумерова Л.И., 4 «А» класс, окружающий мир. «Что мы знаем о Земле»

При проведении уроков класс разбит на 4 группы, в каждой по 5-6 учащихся. Учащиеся решали конкретно-практическую задачу,ориентированную на применение (отработку) уже освоенных способов действий (знаний, умений) в известной школьникам ситуации: применение орфографических норм в нестандартной ситуации. Для решения такого типа задач необходимо правильно использовать знания, умения и навыки. Соблюдались все этапы, необходимые при РПЗ этапы.

1 этап: постановка практической (проектной) задачи и определение порядка работы над задачей.

Формулировка цели урока. Постановка проектной задачи-погружение в нестандартную ситуацию. Задача сформулирована самими детьми по результатам разбора проблемной ситуации (формулировка задачи скрыта в описании проблемной ситуации:

1. что такое орфограмма, зачем нужно правильно писать, как проверить;
2. указать на карте границы округа, чем богат край;
3. чем богат наш край, в чем отличие от других природных территорий;
4. чем любим заниматься…

Формируемые УУД:

Регулятивные: саморегуляция; способность принять учебную задачу

Коммуникативные: умение выражать свои мысли, уважение к мнению членов группы и класса

Познавательные: самостоятельноеное выделение, формулировка цели урока

Личностные УУД:у учащихся формируется внутренняя позиция, адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы.

2 этап: решение проектной задачи

Обучающиеся в группах решают задачи, предложенные им. Учащиеся продемонстрировали умение общаться в группе, договориваться между собой о последовательности выполнения действий, дети старались быть услышанными и услышать других. При выполнении каждого отдельного задания осуществлялся самоконтроль и взаимоконтроль внутри группы. Дети оказывали взаимопомощь друг другу. Это значит, что все участники группы не были равнодушными к работе друг друга, старались найти наиболее эффективные способы достижения общего результата. Психологическая атмосфера на уроке была благоприятная, доверительная, эмоциональная, дружеская.

Формируемые УУД:

Познавательные: осознание и произвольное построение речевого высказывания;

формирование умения структурировать знания, аргументировать выбор решения, грамотно презентовать проделанную работу, представлять данные.

Коммуникативные: формирование умения работать в малой группе, распределять задания между участниками группы, оказывать взаимопомощь в ходе решения задачи.

Личностные УУД*:*формирование мотивации учебной деятельности, личной ответственности, развитие познавательных интересов, чувства взаимопомощи.

Регулятивные УУД:  формирование всех типов учебной деятельности, направленных на организацию своей работы умение планировать деятельность и действовать по плану, умение взаимодействовать со сверстниками в учебной деятельности.

3 этап: презентация работы (защита проекта)

Данный этап продемонстрировал, насколько дети могут презентовать полученный продукт.

Формируемые УУД:

Коммуникативные: формирование умения работать в малой группе, распределять задания между участниками группы, оказывать взаимопомощь в ходе решения задачи; учатся адекватно использовать речевые средства для решения коммуникативных задач

Личностные УУД:самоопределение, действия нравственно этического характера.

Регулятивные УУД:учащиеся учатся определению последовательности высказываний с учетом конечного результата.

Познавательные УУД*:* учащиеся учатся строить сообщения в устной форме.

4  этап: самоконтроль, взаимоконтроль учащихся по итогам решения проектной задачи
Подведение итогов урока. Итоговое задание – это своего рода соединение всех заданий в единое целое. На этом этапе каждая группа смогла ощутить свою значимость, свой вклад в общее дело.

Формируемые УУД

Регулятивные: саморегуляция, коррекция, самооценка (формирование умения анализировать и оценивать собственную работу).

Коммуникативные: направленные на согласование усилий по достижению общей цели.

Личностные УУД:у учащихся формируется внутренняя позиция, адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы

Познавательные: рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов; формирование умения презентовать подготовленную информацию в наглядном виде.

5 этап: подведение итогов

Формируемые УУД

Регулятивные: саморегуляция, коррекция, самооценка (направленные на формирование контрольно-оценочной деятельности, формирование умения осуществлять итоговый контроль деятельности (что сделано), и пооперационный контроль (как выполнена каждая операция), формирование умения адекватно воспринимать оценку сверстника)

Коммуникативные: формирование умения аргументировать свое высказывание.

Познавательные: формирование умения строить логическую цепочку рассуждений и выведение следствий;

Личностные УУД:у учащихся формируется внутренняя позиция, адекватная мотивация учебной деятельности, включая учебные и познавательные мотивы

Вывод: выбранная структура урока была рациональна для решения поставленных задач; этапы урока логически взаимосвязаны между собой; все задания контролировались; использование ИКТ на уроке позволило разнообразить формы работы, деятельность учащихся, активизировать внимание, дидактическая цель была достигнута.  Все гигиенические требования были соблюдены: температурный режим, проветривание класса, освещенность, соответствие классной мебели росту детей, чередование видов деятельности.

Задача сформулирована самими детьми. Были распределены обязанности, выбран один человек из команды, который будет играть роль эксперта. Каждый учащийся работал над созданием части, ведущей к реальному «продукту», который можно представить публично и оценить. Выполнен анализ полученного результата, соотнесение его с проблемой: разрешили ли мы проблему; оформление итогового результата. Представление окружающим полученного результата («продукта») в виде различных текстовых, знаковых, графических средств, так как нет установки на жёстко определённую форму ответа.

Учащиеся демонстрировали основы владения способа проектирования. Гурло Н.С..Аджимурзаева А.Д., Ларина И.Л., Лапсуй Ю.Б детей на уроках обучают взаимодействию в группе и групповой деятельности. Уроки, построенные на принципах проблемного обучения, готовят почву для того, чтобы дети в дальнейшем могли самостоятельно заниматься проектной деятельностью.

Обобщение учителями всего того, что ребята узнали, сделано на практической работе, соотносятся с выполненной работой, решенной проблемой, целью, задачами.

В данных проектных задачах учитель готовит ребят к самостоятельной работе над проектом непосредственно на уроке, в коллективной деятельности.

В ходе работы над проектными задачами учащиеся увидели реальное применение своих знаний. Дети с интересом участвовали в их решении, были заинтересованы в результате. Участие в такой работе позволило им понять границы своих знаний, появилась потребность их расширить; у них проявлялось чувство ответственности перед товарищами, так как, если кто-то из них не выполнит часть своей работы, то пострадают все, и необходимый общий результат не будет достигнут.

Функциями учителя в процессе решения обучающимися проектных задач выступали: консультирование, помощь в определении проблемы, замысла ее реализации; наблюдение за ходом работы учащихся; оказание помощи отдельным учащимся; поддержание рабочей обстановки в классе; нормирование труда школьников; оценка творческой проектной деятельности на каждом этапе.

Таким образом, посещение уроков и анализ планирования позволяет сделать вывод, что система организации и планирования уроков учителя демонстрирует динамику в практической деятельности учителя по реализации образовательной программы начального общего образования на основе федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения через урочную деятельность на основе системно-деятельностного подхода. Эффективное планирование уроков учителя позволяет повысить развитие метапредметных умений учащихся в частности при работе с информацией: обобщение, анализ, структурирование, умение выделять общее, частное, прогнозировать и планировать свою деятельность для достижения поставленной цели по заранее выделенным критериям.

***Вывод*:** Учителя должны активнее включаться в инновационный процесс. Педагоги очень активно обсуждали вопросы, освещенные на семинарах, выявили компетенции, имеющиеся в данный момент и проблемное поле, над которым стоит поработать для обретения определенной компетентности, создали портрет современного педагога нашего района.

В 2016 – 2017 учебном году Конищевой Э.Н., учителем информатики, Конищевым П.П., учитель физики, продолжалась работа в рамках институционального инновационного проекта «Школьный научно-технический центр «Робототехника и Лего конструирование».

**1.Цель проекта:** применение направления образовательной робототехники во внеурочной деятельности как средство развития ключевых образовательных компетентностей учащихся.

**2.Задачи проекта:**

* создание оптимальных условий для развития и реализации способностей детей, склонных к творческой научно-технической и исследовательской деятельности;
* сформировать ключевые образовательные компетентности учащихся: учебно-познавательные, научно-технические, коммуникативные;
* способствовать воспитанию личности, способной к включению в духовно-практическую деятельность в зависимости от индивидуальных способностей, реальных потребностей региона.

Итогом реализации проекта можно считать результаты, достигнутые во внеурочной деятельности на занятиях

23.04.2017г в МКОУ ТШИ прошла школьная 1 Межпредметная научно-практическая конференция «Свет будущего», где выступила учащаяся 8а класса и 9 «К». Яндо Софья получила Грант Главы районы за достижения в области робототехники.

В следующем учебном году следует продолжать работу. Активнее участвовать в конкурсах.

***Вывод:***в настоящее время школа находится на этапе активного развития. Решение проблем обучения в образовательной школе является реакцией  на меняющиеся социальные условия. Оптимизация системы образовательно-воспитательных процессов требует применения новых возможностей и в области ИКТ, и области профессионального. Можно сказать, что  результаты     реализации   инновационных  программ  и технологий   наудовлетворительном уровне, хотя и есть слабые стороны: в инновационную деятельность вовлечено малое количество педагогов школы. Следовательно, необходимо в следующем учебном году вовлекать большее количество учителей и воспитателей в инновационную деятельность школы; освещать свою деятельность в СМИ

 ***6. Методическая работа***

**Цель** методической работы: оказание действенной помощи преподавателям,  обобщение и внедрение передового педагогического опыта, повышение теоретического уровня и педагогической квалификации преподавателей.

 Вся учебно – методическая работа была направлена на организацию учебно-воспитательного процесса по решению поставленной проблемы и носила научно-методический характер.

 Проблемы и задачи, стоящие перед школой, педколлектив решал через следующие формы методической работы: педагогические советы, работу ШМС, работу учителей в школьных методических объединениях, над темами самообразования, открытые уроки, предметные Недели, семинары и семинары-практикумы, консультации по организации и проведению современного урока, организацию работы с одаренными детьми, диагностирование, обзор научной, педагогической литературы, организацию и контроль курсовой системы повышения квалификации, аттестация учителей.

В школе есть высококвалифицированные преподаватели, которые имеют свой индивидуальный почерк, стиль.

Педагогическая компетентность педагогов подтверждается высокими показателями в обучении, дипломами победителей и призеров олимпиад и конкурсов различного уровня.

Содержание информационно-методической работы МКОУ ТШИ способствует совершенствованию педагогической деятельности в школе.

Изучение новых технологий, разработка экспериментальных программ, проведение и обсуждение открытых уроков, обмен педагогическим опытом — эта работа осуществляется методическим советом (МС) школы. Совещания, заседания, проводимые МС носят открытый характер. Цель: выработка коллегиальных решений по проблемам организации и содержания образовательного и методического процесса в школе.

В течение 2016 - 2017 учебного года было проведено 3 заседания методического совета по вопросам:

Анализ работы за 2015-2016 год, утверждение плана работы на 2016-17г.;

Проведение внутришкольного конкурса «Лучший урок с применением инновационных технологий»;

Анализ деятельности МО в инновационном режиме.

***Вывод:*** все вопросы, рассматриваемые на МС, были актуальны.

***Система работы с молодыми специалистами.***

В соответствии с планом работы с молодыми педагогами в МКОУ ТШИ была организована и проведена работа с молодыми специалистами.

Цель: оптимизировать процесс профессионального становления молодого учителя, сформировать у него мотивацию к самосовершенствованию, саморазвитию через методическое сопровождение.

На начало учебного года в учебном заведении в 2016-2017 учебном год был составлен список молодых специалистов. В школе работает 7 молодых специалистов. В соответствии с планом ВШК было организовано посещение уроков учителей-стажистов. Было дано 14 уроков педагогами:Ядне М.Т. урок русского языка, Николаевой Е.В. урок литературы, Сморыгиной Н.И., урок математики, Сморыгиной Н.И. и Супренковой О.М. интегрированное занятие математики и русского языка, Полудницыной Э.А., урок литературы, Задорожной Е.В. урок математики, Исхаковой С.А. СБО, Супренковой О.М урок русского языка, Белобаевой Т.П. логопедическое занятие, Корзун Е.П. урок окружающего мира.

 У Яр В.Ю. заместителем директора по НМР посещено 4 урока родного языка и литературы. Молодые педагоги посетили 2 практико-ориентированных семинара в ноябре: «Применение инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе», «Применение инновационных технологий: РПЗ на уроке и занятии».

Яр В.Ю., 5 «Б», 5 «А», 8 «Б» классы.

 Цель: проанализировать [работу](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/92.php) молодого [специалиста](http://pandia.ru/text/categ/nauka/1.php)

Методы проверки: для проверки было посещено 4 урока в 5,8 классах, проводились собеседования с учителем.

Условия проверки: учитель обеспечен программой по всем предметам, календарно-тематическим планированием по всем предметам во всех классах, необходимым оборудованием с ним проводились беседы по вопросам методики [преподавания](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/84.php). После каждого посещенного урока составлена беседа по замечаниям в ходе урока, указаны на сильные и слабые стороны уроков.

В ходе посещения уроков, собеседования с учителем было отмечено следующее:

·  учитель соблюдает основные этапы урока,

·  формирует общеучебные знания, умения, навыки,

·  применяет однообразные методы и приемы работы с классом,

·  систематически готовится к урокам,

·  имеет развернутые конспекты на каждый урок,

·  [домашнее](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/182.php) задание не объясняет,

·  применяет на уроках ТСО.

В тоже время, учитель допускает ошибки и просчеты следующего плана:

1.  Не всегда заканчивает урок до звонка.

2.  Не [дифференцирует](http://pandia.ru/text/category/differentciya/) [домашнее](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/182.php)  задания и работу в классе.

3.  Не всегда записывает термины и определения на доске.

Предложения и замечания:

1.  Признать уровень преподавания предметов молодым [специалистом](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/262.php) удовлетворительным.

2.  спланировать курсовую переподготовку учителя Яр В.Ю.

3.  Учителю Яр В.Ю.

4.  заканчивать урок до звонка постоянно.

5.  применить практику дифференцирования домашнего задания в течение учебного года.

6.  записывать термины и определения, вводимые в ходе урока изучения нового материала постоянно.

7 разнообразить формы и методы работы на уроке.

Ядне М.Т. русский язык 5 «Б» класс, 17 учащихся. Тема: «Второстепенные члены предложения»

 Уроки Ядне М.Т. хорошо продуманы, начинаются организованно, четко поставлены цели и задачи. Изучаемый материал понятен, посилен, интересен детям, имеет практическую направленность. Рационально и эффективно используется время урока. Часть учащихся хорошо владеет терминологией предмета, активна, инициативна (6 учащихся). На уроке много внимания было уделено проверке домашнего задания. Следует отметить чёткую организацию урока, высокий темп, грамотную речь учителя, уважительное отношение к каждому ученику. Перед каждым заданием ставилась чёткая цель, по мере выполнения задания проводилась самопроверка. На уроках учитель использует индивидуальный и фронтальный виды работы, а также систему самоконтроля с опорой на текст.

 За урок опрошено 2/3 класс. (12). Цели урока были достигнуты.

Необходимо отметить и тот факт, что на уроке часть детей была пассивна: Яптунай Саша, Ядне Артур, Алиева Кристина. Эти учащиеся не участвовали в учебном процессе, Кристина проявляла агрессию, когда не успевала за учителем. Данные учащиеся рекомендованы на обследование ПМПК.

 Николаева Е.В., литература 7 «В» класс, 15 учащихся. Тема: «Песнь о Вещем Олеге».

Урок Николаевой Е.В. построен на основе государственных стандартов. Она активно применяет технологию системно-деятельностной подхода, проблемного обучения и личностно ориентированное обучение. В результате чего умело планирует свою деятельность и деятельность учащихся в соответствии с требованиями современного образования. Активность учащихся, четкость при ответах, умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающими при работе на уроках.

Поставленные цели достигаются путем работы над диалогической речью, позволяющей моделировать ситуации общения, приближенные к действительности, широкое использование разговорных фраз, поощрения учащихся к свободному выражению своих мыслей и чувств в процессе общения, создания условий для личностного роста учащихся, раскрытие их творческого потенциала, поддержание устойчивой мотивации к изучению литературы.

Учащиеся умеют самостоятельно делать выводы и высказывать свое мнение на основе полученных сведений; применяется индивидуальная и фронтальная формы работы; учащиеся умеют вступать в диалогическое общение, выражая свое отношение к репликам собеседника.

Учащимися была самостоятельно определена тема, цель урока; выявили задачи, которые необходимо решить для достижения цели. Единую цель урока подвели к индивидуальной. Сопоставление летописи и «Песни..» позволило ответить на вопрос: что нового внес А. С. Пушкин в свое произведение?

Учителю следует обращать внимание на неправильную речь учащихся, дозировать время на этапе целеполагания.

 Сморыгина Н.И., урок математики, 6 «Б» класс, 18 учащихся. Тема: «Сложение чисел»

Урок Сморыгиной Н.И. построен на основе государственных стандартов. Она активно применяет технологию системно-деятельностной подхода, проблемного обучения и личностно ориентированное обучение. В результате чего умело планирует свою деятельность и деятельность учащихся в соответствии с требованиями современного образования. Активность учащихся, четкость при ответах, умение находить выход при выполнении задания, дифференциация процесса обучения являются основополагающими при работе на уроках.

Поставленные цели достигаются путем работы над диалогической речью, позволяющей моделировать ситуации общения, приближенные к действительности, широкое использование разговорных фраз, поощрения учащихся к свободному выражению своих мыслей и чувств в процессе общения, создания условий для личностного роста учащихся, раскрытие их творческого потенциала, поддержание устойчивой мотивации к изучению литературы.

Учащиеся умеют самостоятельно делать выводы и высказывать свое мнение на основе полученных сведений; применяется индивидуальная и фронтальная формы работы; учащиеся умеют вступать в диалогическое общение, выражая свое отношение к репликам собеседника.

Учащимися была самостоятельно определена тема, цель урока; выявили задачи, которые необходимо решить для достижения цели. Единую цель урока подвели к индивидуальной. Формулируя вопрос, учитель каждый раз обращался к личному опыту учащихся. На протяжении всего урока Сморыгина Н.И. работала над развитием коммуникативных, регулятивных, личностных и предметных УУД.

 Сморыгина Н.И. и Супренкова О.М., 6 «Б» интегрированное занятие математики и русского языка «Имя числительное и число»

Большое внимание было уделено использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение использовать уже имеющиеся знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения. Учителя используют разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся: индивидуальные, групповые, фронтальные формы организации учебной деятельности, также игровые приемы. Применение игровых форм помогает на протяжении всего занятия поддерживать интерес детей, концентрировать их внимание. Но не все задания соответствовали возрастным особенностям учащихся, поэтому следует более тщательно подбирать задания. На занятии, также как и на уроке, следует учащихся подводить к целеполаганию, обращать внимание на то, чтоб они сами определили проблемное поле занятия и пути решения.

 Полудницына Э.А., 9 «Г» класс, литература. 8 учащихся. «Нравственное падение человека в произведении А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери»

Тема урока и цель была определена учащимися самостоятельно. Учитель использовал для этого картины Поля Брейгеля младшего «Семь смертных грехов»; были созданы условия для проблемного анализа трагедии А.С. Пушкина «Моцарт и Сальери». Применение ТРКМ положительно сказалось: это способствовало совершенствованию навыков работы с текстом художественного произведения, более детальному освоению произведения. Обращение к музыке Моцарта «Реквием» помогло учащимся понять замысел автора и увидеть мастерство драматурга.

 Задорожная Е.В., 3 «Д», математика, 14 учащихся. «Доли».

Большое внимание учитель уделяет использованию в образовательном процессе приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения. Елена Владимировна обучает детей осуществлять рефлексивное действие, учит дифференцированной деловой самооценке: каждый этап учащиеся подвергают самооценке, что является очень важным в процессе обучения. Учитель использует разнообразные формы, методы и приемы обучения, повышающие степень активности учащихся: индивидуальные, групповые, фронтальные формы организации учебной деятельности; проблемный, поисковый и частично-поисковый методы обучения, а также игровые приемы. Применение игровых форм помогает учителю на протяжении всего урока поддерживать интерес детей к изучаемому материалу, концентрировать их внимание. Опытным путем (через разрезание яблока на части), дети приходят к пониманию того, что является долей в математике. На уроке математики учитель работал над формированием регулятивных УУД (учил определять цель деятельности на уроке, высказывать свои предположения, версии, отличать верно выполненное задание от неверно выполненного). На уроке прослеживалась работа по формированию познавательных УУД (ориентироваться в заданиях). Формировал коммуникативные УУД (работа в парах, группах). Для создания мотивационного поля на уроке было использовано стихотворение из мультфильма про апельсин, после чего учащиеся определили тему урока. Урок был организованным, дисциплина на уроке хорошая. Материал урока был разнообразным, и отражал основные задачи развития и обучения по теме. Учитель на уроке закреплял вычислительные навыки. Этому способствовали задания, предлагаемые учителем. Изучаемый материал понятен, посилен, интересен детям, имеет практическую направленность. Рационально и эффективно используется время урока. Учащиеся на удовлетворительном уровне владеют терминологией предмета, вполне активны, инициативны.

 Исхакова С.А., СБО 5-6 классы.

Исходя из цели урока, был  выбран тип урока – урок изучения нового материала. Усвоению учащимися теоретических положений и переносу их в практическую деятельность помогло методологически обоснованное содержание учебного материала, соответствующее требованиям учебных программ. В содержании прослеживалась рациональная последовательность рассмотрения материала, связывая теоретический материал с практическим, и наоборот; оно было научно-достоверным, логично построенным,  доступным для понимания.  Для реализации коррекционных целей использованы разнообразные дидактические методы и приёмы: работа над развитием речи - умение высказать своё мнение  в работе с выражениями; правильно полным ответом строить предложения, отвечая на вопросы,   составлять текст с опорой на план, используя словарные слова; словарная работа.  С  целью коррекции  мышления  были предложены ребус, проблемные вопросы и проблемные ситуации. Внимание учащихся поддерживалось словами-призывами, здоровьесберегающей технологией. Активное восприятие материала поддерживала за счёт смены деятельности, физкултминуток, подбором  заданий с учётом межпредметных связей.  Наличие обратной связи со всеми учащимися в ходе урока увеличивает степень эффективности урока в аспекте достижения его целей. Планируя урок, предусмотрела его оптимальность для  данного  класса, то есть урок по своему содержанию и методам соответствует уровню учебной подготовки и развитию учащихся, был выбран оптимальный темп с учётом психофизиологических особенностей учащихся, продумана работа по поддержанию интереса на протяжении всего урока. Исходя из этого, все учащиеся на уроке были активны.

Супренкова О.М. 5 «А» класс

Урок получения новых знаний. Учитель строил их на основе проблемно-диалогического обучения. Хорошо был продуман этап открытия новых знаний. Учитель хорошо провел подводящий диалог к самостоятельной постановке темы урока. Изучаемый материал понятен, посилен, интересен детям, имеет практическую направленность. Ольга Михайловна владеет технологией диалога, обучает детей ставить и адресовывать вопросы, требует полных ответов, уделяет внимание работе с лексическим значением слов. Проблемные ситуации имеют место на уроке. С целью развития познавательной активности и самостоятельности учитель опирается на жизненный опыт учеников. Речь учителя четкая и эмоциональная.

Корзун Е.П., 2 «Е», 4 «Е», 7 учащихся, «Природные явления»

Урок получения новых знаний. На уроке трудно было понять тему: лишь на 35 мин. учитель объявил ее учащимся, но весь урок говорили только о снеге. Вопрос учителя учащимся: «Как называются изменения в природе?» для понимания проблемы был сложен; не отражал тему и был далек от нее, поэтому дети не определили тему и цель. На уроке присутствовали и стихи И.З. Сурикова, и имитационные снежки из бумаги кидали в мусорное ведро, и бумажные снежинки, и картинки и весь урок презентация… Но, несмотря на многочисленные эффекты, урок был неэффективным, однообразным, виды преподавания: словесный, наглядный; этапы урока логически не последовательны и не взаимосвязаны. Формирование у учащихся новых понятий не имело место. Урок не соответствует методическим требованиям.

Белобаева Т.П., 1 «А», 10 учащихся. «Забавный снеговик»

При постановке целей занятия и его планировании логопедом были учтены возрастные и характерологические особенности детей. Структура занятия соответствует целям обучения, воспитания и коррекции, прослеживалась логическая последовательность и взаимосвязь этапов занятия, четкость перехода от одного этапа к другому. Наличие плана занятия и организация его выполнения логопедом соответствовали фактическому ходу занятия.  Логопедом выработаны свой собственный стиль и система работы. Творческое переосмысление логопедом методов, приемов и средств, обучение детей проходило соответственно, складывающейся учебной ситуации. Разнообразие методов, занимательность изложения, богатство интонаций, выразительная мимика педагога способствовали росту интереса детей к занятию. Логопед умело и своевременно поощряет деятельность детей. Успешному проведению занятия способствуют оптимальные санитарно-гигиенические условия.

При анализе занятия можно сделать вывод, что практически все дети проявили интерес к занятию, показали достаточно хорошее качество выполнения заданий, умение применять знания в различных ситуациях. 10 детей показали глубину, осознанность и прочность знаний выполнения логических упражнений. На протяжении всего занятия сохранялась высокая активность детей.

Таким образом, посещенные уроки показали, что учителя, работающие по новым стандартам, постепенно отходят от традиционных методов ведения урока. Стремятся строить учебную деятельность на основе деятельностного подхода, цель которого заключается в развитии личности учащегося на основе освоения универсальных способов деятельности, урок становится проблемным и развивающим: учитель сам нацеливается на сотрудничество с учениками и старается направить учеников на сотрудничество с учителем и одноклассниками. Преодолевается авторитарный стиль общения между учителем и учеником, чаще организуются индивидуальные и групповые формы работы. На уроках наблюдается также, что больше внимания учителя стали уделять использованию приемов и методов, которые формируют умение самостоятельно добывать новые знания, собирать необходимую информацию, делать выводы и умозаключения. Следует отметить доброжелательность учителей, взаимопонимание с учащимися.

Вместе с тем хочется отметить, что молодые учителя часто проводят уроки, занятия на которых мало используются активные формы работы (работа в малых группах, в парах, исследовательского, проблемного обучения). Учителя не всегда применяют практический, деятельностный подход, используют репродуктивные виды деятельности (слушание, наблюдение, просмотр и др.), а не продуктивные (анализ, поиск, создание и др.). Также молодым учителям необходимо обратить внимание на целеполагание, которое в большее степени носит формальный характер, на этап мотивации учебной деятельности (мало внимания уделяется самомотивации); отдельные этапы урока бывают незавершенными, иногда отсутствуют логические переходы от одного этапа к следующему, иногда нерационально используется время урока. Иногда учителя проводят однообразные уроки, не все учителя умеют интересно строить беседу с учащимися, больше говорят сами учителя. Педагоги часто забывают о том, что доминировать на уроках должна практическая, самостоятельная работа обучающихся.

Рефлексия при подведении итогов не всегда присутствует на уроках или носит только эмоциональный характер. Также на уроках не всегда создают учебные ситуации, в которых необходимо сравнивать, сопоставлять данные, не подводятся итоги каждого этапа урока, не исправляют речевые ошибки, которые допускают учащиеся, не используется взаимо- и самооценивание(работа в малых группах, в парах, исследовательского, проблемного обучения).

Задания, предлагаемые ученикам на уроке, не всегда носят вариативный характер, не обсуждается способ и эффективность их выполнения.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжать работу по обеспечению становления молодых специалистов.

2. Посещать уроки молодых учителей, с целью оказания методической помощи и проводить анализ проведённой работы с молодыми учителями с целью её коррекции.

3. Провести во втором полугодии 2016-2017 учебного года Неделю молодого педагога «Творческая мастерская молодых» для самосовершенствования и значительного личностного компетентностного роста молодых учителей.

3.Молодым учителям на уроках:

- Сочетать различные методы обучения: словесные, наглядные, проблемно-поисковые.

- Применять активные технологии обучения: исследовательские, игровые, проблемное обучение, работа в группах парах, инсценирование, выполнение творческих заданий.

- Цели урока обсуждать и формировать в диалоге с учащимися.

- Создавать реальные возможности для получения учащимися новых знаний и совершенствования универсальных учебных действий, давать возможность обучающимся рассуждать, спорить, отстаивать свою точку зрения, делать выводы.

- Наряду с традиционными информационными материалами (учебник, тетрадь), использовать разнообразные справочные материалы (словари, ресурсы Интернет).

- Задания продумывать вариативного характера, чтобы учащиеся имели возможность выбрать темп, уровень сложности, способ деятельности.

С целью определения уровня эффективности работы с молодыми и вновь прибывшими педагогами для актуализации проблем, возникающих при общении с учащимися, был организован конкурс 18.04.2017 -19.04.2017. «День молодого педагога» .

В МКОУ ТШИ работает 4 молодых учителя: Барабанова Е.В., педагог-психолог, 2 года стаж, Салиндер А.Н., педагог-организатор, первый год работы, Тибичи К.А.,учитель химии, 3 года стаж, Яр В.Ю., учитель родного языка и литературы, первый год работы. За педагогами закреплен учитель-наставник Супренкова О.М., у которого составлен план работы. Кроме этого определенную работу с молодыми педагогами в рамках методической работы поводил заместитель директора по НМР Полудницына Э.А.: проводились консультации, семинары, посещались беседы. Согласно плану методической работы в МКОУ ТШИ проведен День молодого педагога.

**Члены жюри:** Зятев И.А., директор МКОУ ТШИ, Новиков А.М., заместитель директора по УВР, Супренкова О.М., учитель-наставник, Скулкина Т.А., дипломант муниципального конкурса профессионального мастерства «Учитель года 2017», Полудницына Э.А., заместитель директора по НМР.

 Членами жюри было посещено 2 урока:

- урок химии в 10 классе у Тибичи К.А.

- урок родного языка в 5 «А» классе у Яр В.Ю.

2 занятия:

- Барабанова Е.В. занятие с 111 классом по снятию напряжения перед экзаменом.

- Салиндер А.Н., занятие с обучающимися 8-11 классов.

У Яр В.Ю. был урок повторения в 5 классе по теме «Глагол». Обучающиеся сами определили тему урока, цель прозвучала очень размыто и детьми не усвоилась, поэтому и задачи определить не смогли и рефлексии не получилось. Содержание урока соответствует программе, задачам урока. Для активизации и повышения познавательного интереса учащихся применялись нестандартные приемы: ребусы, игровые задачи, логические задачи. Была организована групповая работа, задания для каждой группы не были дифференцированны: все выполняли единое задания, выходя к доске каждый раз читали выполненную работу. Итог урока не подведен.

Тибичи К.А. опоздала на урок, что является недопустимым, в классе был беспорядок: не соответствие требованиям СанПин, Цели урока поставлены верно. Вся работа была выстроена в фронтальном режиме, учитель не выходил из-за стола. Темп работы был непродуктивный, поэтому и самостоятельную работу не успели. Домашнее задание было объяснено на ходу, что, наверняка, приведет к тому, что учащиеся не выполнят его. Урок Тибичи К.А. не отличаются продуманностью всех этапов, а также выбором содержания учебного материала, исходя из индивидуальных особенностей класса.

Занятие Барабановой Е.В. было направлено на снятие напряжения и стресса перед ЕГЭ. Педагогом была поставлена цель: снять стресс. Каким образом она определила, что у учащихся был стресс? При самоанализе со слов педагога, цель достигнута, каким образом она это определила? Вся работа носила фронтальный и лекционный характер.

Занятие Салиндер А.Н. было посвящено окружающей природе и тема сформулирована: «Земля твоя и моя». Занятие имеет цель: привить любовь к природе, но на самоанализе прозвучала другая цель: сплотить коллектив. Вопросы и задания были, несмотря на участие обучающихся 8-11 классов, подготовлены для начального звена и не все соответствовали теме. Не было итога занятия.

По результатам оценивания жюри из 100 баллов набрала 46,9% Яр А.Н., Барабанова Е.В. – 33%, Тибичи К.А.- 35,9%, Салиндер А.Н.- 31,5%..

Вывод:

-учителя формулируют темы уроков, но не всегда определяют цели и задачи конкретного урока;

-организация учебного процесса не у всех соответствует возрастным особенностям обучающихся;

-при использовании материала, педагоги не акцентирует внимание обучающихся на наиболее трудные места для усвоения данного материала, формы обучения не продуманы;

- не всегда учитывают дифференцированный и индивидуальный подход в обучении.

в процессе организации урока или занятия педагоги реализуют стандартные формы и методы обучения;

в процессе урока не все учителя не всегда корректно и последовательно используют сочетание трех видов заданий, а именно:

- задания, подводящие обучающихся к воспроизведению учебного материала;

- задания, способствующие осмыслению учебного материала;

- задания, способствующие закреплению учебного материала;

**Рекомендации:**

1. Повысить роль наставничества в профессиональном росте молодого педагога.
2. Повышение квалификации и самообразования молодых педагогов через участие в семинарах, конференциях, изучение методической литературы, участие в профессиональных конкурсах разного уровня и характера.
3. Посещение уроков опытных педагогов, взамопосещение уроков.
4. Организация и проведение обучающих семинаров и лекций для молодых педагогов.
5. Осуществление контроля и методической помощи молодым специалистам руководителями ШМО и администрацией школы.
6. Проведение повторной недели молодых педагогов в конце 2017-2018 учебного года на предмет проверки уровня профессионального роста педагогов. Победителем была признана Яр В.Ю., учитель родного языка и литературы

 ***Вывод:***молодым педагогам следует активнее посещать уроки учителей наставников и педагогов – стажистов, т.к. это способствует накоплению опыта, выработке своего собственного стиля. Было обнаружено много проблем в работе молодых педагогов: педагоги не все умеют планировать методически правильно урок, использовать инновационные технологии, распределять дифференцированную работу. Необходимо при составлении планирования на 2017-2018 год учесть выявленные недочеты.

*Практико – ориентированные семинары*

В условиях модернизации современного российского образования актуальна проблема профессиональной подготовки компетентных специалистов – педагогов профессиональные качества, которых соответствуют требованиям предъявляемых современным социумом.
Одно из приоритетных условий модернизации российского образования – это внедрение компетентностного подхода в практику профессионального образования, цель которого состоит в том, чтобы учитель освоил такие формы поведения, и приобрел такой набор компетенций, которые позволят ему успешно осуществлять педагогическую деятельность. Поставленные государством цели модернизации образования по созданию механизма устойчивого развития системы образования, в совокупности включают определённые задачи: поиск путей, форм и инновационных педагогических технологий, обеспечивающих в полной мере вышеизложенные требования.

Самой распространенной формой внутришкольной системы повышения квалификации учителей по праву считается проведение семинаров.

Для педагогов школы заместителем директора по НМР Полудницыной Э. А. были проведены семинары «Эмоциональная грамотность педагога в условиях реализации ФГОС» и «Применение инновационных технологий в учебно-воспитательном процессе. РПЗ» Педагогами школы были высоко оценены данные мероприятия. Также семинары были проведены Тутаковой С.К., Новиковым и А.М. Юсуповой С.Р

 ***Конкурс педагогического мастерства «Учитель года – 2017»***

Цель***:*** выявление талантливых педагогических работников, их поддержка и поощрение;

Повышение престижа учительского труда;

Распространение педагогического опыта лучших учителей

В конкурсе, по итогам внутришкольного конкурса, приняла участие Скулкина Т.А., учитель математики, стаж работы 4 года. В первый день конкурса проходила самопрезентация конкурсантов и выступление с методической темой «Предметное портфолио как средство формирования универсальных учебных действий»

В следующие дни конкурсанты давали открытые уроки, на которых оценивались такие умения:

 - использовать метапредметные категории;

- организовать исследовательскую работу;

- организовать взаимодействие учащихся между собой;

- поддерживать мотивацию учащихся;

- использовать воспитательный потенциал учебного предмета;

 - результативность урока;

- глубина и объективность анализа урока и рефлексии своей деятельности.

Татьяна Анатольевна показала свою конкурентоспособность среди лучших педагогов района подготовив выступления и уроки на высоком уровне. Для конкурсного занятия был выбран 6 «а» класс средней школы. Урок проводился с использованием интерактивной доски с компьютером. Учитель подвел ребят к постановке целей учения. В течение всего урока учащиеся работали в группах: ощущалась партнерская поддержка, где не было отстающего.

На уроке применялись методы организации учебно-познавательной деятельности: словесные, наглядные, практические, аналитические, репродуктивные, проблемно-поисковые, в результате чего усвоение знаний и умений учащимися происходило путем рассуждений, требующих догадки, поиска, находчивости.

В третьем заключительном конкурсе учителя проводили беседу с учащимися, где в течение 20 минут должны были раскрыть тему занятия. По результатам конкурса Скулкина Т.А. была признана лучшей и заняла достойное 2 место.

***Вывод:*** подготовку к конкурсу следует начинать заранее.

***Самообразование педагогов***

**Цель:**повышение своего теоретического уровня, профессионального мастерства и компетентности

В начале учебного года каждый педагог разрабатывает индивидуальный план работы на учебный год в соответствии с выбранной темой самообразования и годовым планом работы школы. Совместно со старшим воспитателем выбираются формы отчёта по данной теме. В течение года педагоги фиксируют свою работу по самообразованию. В течение учебного года педагоги, следуя своему плану самообразования, ведут работу по выбранной теме:

* Изучают необходимую литературу.
* Посещают МО, для обогащения опытом работы.
* Выступают на педсоветах, семинарах, проводят консультации для коллег, мастер – классы.
* Ведут дополнительную работу с детьми: диагностику знаний, умений и навыков детей по своей теме в начале и конце учебного года, занятия, беседы, праздники и развлечения, выставки детских работ, кружки.

В конце учебного года все педагоги составляют отчёт о проделанной работе по теме самообразования и выступают с ним на итоговом педсовете.

Педагоги работают над формированием УУД у учащихся с помощью технологии предметного портфолио, разрабатывают системы оценивания и мониторинга метапредметных УУД, изучают новые образовательные технологии и электронные учебники, изучают систему работу ФГОС с детьми ОВЗ, изучают научно-практическую литературы, участвуют в конкурсах и семинарах…

***Вывод:*** педагоги эффективно поработали над темами самообразования. Но есть и недочеты: не у всех педагогов правильно сформулирована тема и цель, некоторые педагоги в анализе указывают не работу по самообразованию, а педагогическую деятельность, т.е. не могут разграничить работу педагога в целом от работы в рамках темы самообразования. Следует в течение года каждому на семинарах и собраниях отчитываться по теме самообразования.

 ***Работа педагогов в методических объединениях***

Одним из традиционных видов деятельности педагогов в школе является работа в методических объединениях, которая позволяет учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. В школе 9 МО по предметным направлениям, 1 творческая группа, 1 НОУ.

***Работа НОУ (руководитель Николаева Е.В..)***

***Цель*:** совершенствование знаний учащихся в различных областях науки, развитие интеллекта, формирование ценностно-смысловых, общеучебных, коммуникативных, информационных, социально-трудовых компетенций, приобретение умений и навыков в проектной и научно-исследовательской деятельности под руководством учителей – руководителей проектных и исследовательских работ.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие ***задачи***:

1. Организовать работу по выявлению одаренных детей среди учащихся МКОУ ТШИ;
2. Составить список интеллектуально одаренных учащихся с целью вовлечения их в научную деятельность;
3. Обеспечить методическое сопровождение педагогов, участвующих в научно-исследовательских проектах;
4. Провести ряд практикумов для учащихся, позволяющих раскрыть виды научных работ, методы исследования и способы презентации проектов;
5. Популяризовать научно-исследовательскую деятельность не только среди входящих в НОУ учащихся, но и среди всех учеников школы;
6. Совершенствовать научно-исследовательские навыки, а также навыки публичного выступления через участие в научно-практических конференциях и конкурсах.

*Работа НОУ предполагает следующие результаты:*

1. Развитие самостоятельной творческой деятельности учащихся с учетом их индивидуальных особенностей и склонностей;
2. Формирование аналитического и критического мышления учащихся в процессетворческого поиска и выполнения исследований;
3. Развитие у учащихся познавательной активности;
4. Овладение учащимися искусством дискуссии, публичного выступления, презентации.

*Научное общество учащихся (НОУ)* *«Свет будущего*» – творческое формирование учащихся, стремящихся совершенствовать свои знания в различных областях науки, техники, культуры, развивать свой интеллект, приобретать умения и навыки в проектной и научно-исследовательской деятельности под руководством учителей – научных руководителей.

***Цель*:** совершенствование знаний учащихся в различных областях науки, развитие интеллекта, формирование ценностно-смысловых, общеучебных, коммуникативных, информационных, социально-трудовых компетенций, приобретение умений и навыков в проектной и научно-исследовательской деятельности под руководством учителей – руководителей проектных и исследовательских работ.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие ***задачи***:

Организовать работу по выявлению одаренных детей среди учащихся МКОУ ТШИ;

Составить список интеллектуально одаренных учащихся с целью вовлечения их в научную деятельность;

Обеспечить методическое сопровождение педагогов, участвующих в научно-исследовательских проектах;

Провести ряд практикумов для учащихся, позволяющих раскрыть виды научных работ, методы исследования и способы презентации проектов;

Популяризовать научно-исследовательскую деятельность не только среди входящих в НОУ учащихся, но и среди всех учеников школы;

Совершенствовать научно-исследовательские навыки, а также навыки публичного выступления через участие в научно-практических конференциях и конкурсах.

*Работа НОУ предполагает следующие результаты:*

Развитие самостоятельной творческой деятельности учащихся с учетом их индивидуальных особенностей и склонностей;

Формирование аналитического и критического мышления учащихся в процессе
творческого поиска и выполнения исследований;

Развитие у учащихся познавательной активности;

Овладение учащимися искусством дискуссии, публичного выступления, презентации.

**В соответствии с планом работы НОУ за 2016-2017 год были проведены следующие мероприятия:**

1. **Выявление интеллектуально одаренных учащихся.**

Работа проводилась с использованием данных, полученных от классных руководителей, банка одаренных детей МКОУ ТШИ, опыта работы НОУ в прошлые учебные годы. Нами было выявлено 32 учащихся старшей школы, 19 из которых вошли в состав научного общества «Свет будущего». Примечательно, что большинство таких учащихся учатся в 6-7 классах.

1. **Организация методического сопровождения и практикумов по написанию научно-исследовательских работ.**

В течение всего учебного года проводились практикумы по следующим темам:

* «Основы научной работы»;
* «Теоретическая основа исследования»;
* «Методы научного исследования»;
* «Формы научных работ и виды их презентаций».

Также проводилась индивидуальная работа с учащимися и педагогами при подготовке к научно-исследовательским конференциям и конкурсам:

* Районный конкурс исследовательских работ «Твои люди, Север!»
* IX окружное заочное соревнование юных исследователей «Ступень в будущее. Юниор»
* Районная научно-исследовательская конференция «Ступень в будущее»

Цель проведения Недели науки: популяризация науки, расширение кругозора учащихся, вовлечение активов класса, классных руководителей и учителей-предметников в научную жизнь школы.

**Результативность участия в районных конкурсах научно-исследовательских работ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО учащегося | Класс | Руководитель работы | Название мероприятия | Результат  |
| 1. | Ядне Наталья | 9 «К» | Салиндер М.Х. | Районный конкурс исследовательских работ «Твои люди, Север!» | III место |
| 2. | Вэхо Анастасия | 8 «А» | Шевелева Т.В. | Районный конкурс исследовательских работ «Твои люди, Север!» | III место |
| 3. | Салиндер Екатерина | 6 «А» | Сименюта С.П. | Районный конкурс исследовательских работ «Твои люди, Север!» | II место |
| 4. | Худи Виолетта | 7 «А» | Конищев П.П. | IX окружное заочное соревнование юных исследователей «Ступень в будущее. Юниор» | Участие |
| 5. | Салиндер Валентина | 8 «Б» | Полудницына Э.А. | Районная научно-исследовательская конференция «Ступень в будущее» | II место |
| 6. | Харючи Наталья | 9 «К» | Бирюкова А.Г. | Районная научно-исследовательская конференция «Ступень в будущее»  | III место |
| 5. | Вэхо Анастасия | 8 «А» | Николаева Е.В. | Районная научно-исследовательская конференция «Ступень в будущее» | I место |

1. **Организация и проведение Недели науки.**

В программе Недели были предложены различные мероприятия, направленные на развитие сообразительности, находчивости, общего кругозора, умения применять знания учащихся в нестандартных ситуациях, на активизацию познавательной деятельности. На протяжении недели багаж знаний ребят пополнялся интересными познавательными фактами из области научного познания.

Были запланированы и проведены следующие мероприятия:

1. Конкурс стенгазет «По следам великих открытий в биологии и экологии», в котором приняли участия 14 классных коллективов;
2. Викторина «2017 – год экологии в России»;
3. Интеллектуальная игра «Эрудит» среди 5, 6 и 7 параллели:
	1. Тема для 5 классов «Быт и культура Древней Греции» (I место – 5 «А» класс, II место – 5 «Б» класс);
	2. Тема для 6 классов «Заповедники России» (I место – 6 «А» класс, II место – 6 «Г» класс, III место – 6 «Б» класс);
	3. Тема для 7 классов «Культура Китая: с древности до наших дней» (I место – 7 «В», II место – 7 «Б», III место – 7 «А» класс).
4. Творческий литературный конкурс «Экология и я», в котором было представлено всего 3 работы учеников 5-6 классов (I место – Няруй Аделина (руководитель: Ядне Марина Топовна, II место – Салиндер Диана (руководитель: Николаева Евгения Владимировна), III место – Салиндер Владислава (руководитель: Ядне Марина Топовна).
5. II школьная научно-практическая конференция «Свет будущего», на которой было представлено 23 творческих и научных проекта. Большую популярность в этом году имели групповые проекты, поэтому в конференции приняло участие более 30 учащихся.

Возрастная категория 1-6 классы, научное направление:

I место - Ядне Мирослава «Как сберечь зубы?», 3 «А», руководитель: Аджимурзаева А.Д.

II место - Тэсида Кристина «Названия шоколада на русском и английском языках», 4 «А», руководитель: Тэсида Э.Д.

III место - Тэсида Валерий «Вот со звуком [Р] считалка…», 3 «А» класс, руководитель: Белобаева Т.П.

Возрастная категория 1-6 классы, прикладное направление:

I место – творческая группа «Мыльные фантазии», 6 «Б» класс, руководитель: Мосиенко Г.В.

II место - Яр Луиза «Сувенир из моих кукол», 3 «В» класс, руководитель: Кимпал О.Ы.

Возрастная группа 7-11 классы, научное направление:

I место – Худи Виолетта «Концепт огонь в повести А.П. Неркаги «Илир», 7 «А» класс, руководитель: Максимкина Н.Н.

II место - Салиндер Валентина «Вперед в будущее…», 8 «Б» класс, руководитель: Полудницына Э.А.

III место - Харючи Наталья «Христианские мотивы в сказке Г.Х. Андерсена «Снежная королева», 9 «К» класс, руководитель: Бирюкова А.Г.

Возрастная группа 7-11 классы, прикладное направление:

I место – творческая группа «Мульти-Пульти», 8 «А», «Б», «Г» классы, руководители: Шевелева Т.В., Романенко Р.Н.

II место – творческая группа «Авангард», 8 «А», «Б», «Г» классы, руководитель: Тихонова А.А.

II место – Худи Филипп, 7 «З» класс, руководитель: Ефимкин В.П.

III место - Ахмедзянова Дарья «Декоративная отделка к одежде ненцев», 7 «Б» класс, руководитель: Яр Г.Х.

1. Отдельно хотелось бы поблагодарить за оказание помощи в проведении мероприятий в рамках Недели науки следующих педагогов:

Полудницыну Э.А., Боброву Н.К., Мандрыченко Л.Н., Ядне М.Т., Тихонову А.А., Колесник Ю.Т., Супренкову О.М., Новикова А.М., Горчаковскую Л.И.

**Проблемы, возникшие в работе:**

1. Работы, представленные на районные конкурсы, были выполнены на достаточно высоком уровне, однако было мало I мест. На наш взгляд, причиной этому стало отсутствие практики публичного выступления. Учащиеся не умеют презентовать себя и свою работу, стесняются, говорят тихо, неуверенно отвечают на вопросы;
2. Недостаточная активность учителей-предметников;
3. Отсутствие в сознании ребенка связи между школьной научной жизнью и своим будущим, отсюда низкая мотивация к участию в мероприятиях даже тех, кто учится на «4» и «5».

**Проанализировав проблемы, предлагаем следующие пути их решения:**

1. Продолжить традицию проведения Недели науки и школьной научно-практической конференции учащихся, что даст дополнительную возможность учащимся продемонстрировать свою научную работу, тем самым отработать навык публичного выступления. Кроме того, проведение конференции активизирует работу учеников-предметников, руководителей внеурочной деятельности и элективов;
2. Продолжить проведение ощешкольных мероприятий, направленных на интеллектуальное развитие учеников (конкурсы стенгазет, сочинений, интеллектуальные игры), что позволит популяризовать науку в школе и будет способствовать вовлечению учащихся в НОУ;
3. Провести ряд мероприятий, позволяющих проследить связь школьной науки и жизненного самоопределения.

***Работа методического объединения учителей русского языка и литературы.***

**Цель:**
- изучение современных достижений педагогической науки и практики;
- распространение передового педагогического опыта;

- внедрение современных образовательных технологий;

-обеспечение методических условий для эффективного введения федерального государственного стандарта в основной школе;

**Задачи:**

- внедрение в учебный процесс новые образовательные технологии;

- обратить особое внимание на использование в работе творческой самостоятельной исследовательской деятельности учащихся;

- активизировать внеклассную работу по предметам, в том числе подготовку к олимпиадам и конференциям.

- активизировать творческое сотрудничество учитель – ученик в области научных (проектных) исследований;

- осваивать новые критерии контроля обучения и качества образования школьников;

- внедрять здоровьесберегающие технологии в процесс обучения;

- использовать ИКТ в преподавание русского языка и литературы;

- способствовать повышению образовательного уровня, созданию научной базы знаний для учащихся выпускных классов для успешной сдачи экзаменов.

 В методическом объединении 9 человек: Супренкова О.М.- высшая категория, стаж работы – 35 года, Полудницына Э.А. – высшая категория, стаж работы 19 лет, Бирюкова А.Г.- 1 категория, стаж работы – 24 года, Ядне М.Т.- 1 категория, стаж работы – 28 лет, Мандрыченко Л.Н. –стаж работы 27 лет, Боброва Н.К. – 1 категория, стаж работы – 19 лет, Максимкина Н.Н. – 1 категория, стаж работы – 12 лет, Николаева Е.В. – 1 категория, стаж работы – 3 года

**Процент успеваемости в 2016-2017 учебном году по русскому языку составил 98,2%; по литературе - 98%**

**Качество знаний по русскому языку 38,2%, по литературе – 49,3%**

 При незначительном (от 1,1 до 1,5%) снижении общей успеваемости по предметам можно отметить рост качественной успеваемости от 2 до 2,3%.

 Работу учителей методического объединения за 2016-2017 учебный год можно считать удовлетворительной. В течение года решались поставленные задачи. Педагоги работали над внедрением в практику новых технологий. Осуществлялась работа по ФГОС в 5-6 классах.

 Проведена Неделя русского языка и литературы, посвященная Году литературы в РФ. В подготовке и проведении Недели принимали участие все учителя методического объединения.

 Педагоги принимали участие в школьном конкурсе «Лучший урок по ФГОС», практико-ориентированных семинарах районного уровня, выступали на заседаниях школьного и районного методических объединений.

 Проведено четыре заедания школьного методического объединения. На заседаниях рассматривались вопросы подготовки к итоговой аттестации, внедрения новых педагогических технологий, проблемы, возникающие при переходе на ФГОС.

 Учащиеся активно привлекались к участию в очных и заочных олимпиадах и конкурсах по предмету.

 Выпускники 11 класса успешно написали допускное сочинение.

 **Задачи на 2017-2018 учебный год:**

1. Систематизировать работу по повышению уровня орфографической и пунктуационной грамотности учащихся (повторение, обобщение правил русского языка, установка на запоминание словарных слов, предупредительные и объяснительные диктанты и др.).
2. Повысить качество знаний по русскому языку и литературе.
3. Содействовать раскрытию творческого потенциала учащихся через уроки и внеурочную работу по предмету.
4. Совершенствовать систему раннего выявления и поддержки способных и одаренных детей через индивидуальную работу, дифференцированное обучение.
5. Изучать новые образовательные технологии и внедрять их в учебную деятельность.

Осуществлять подготовку к переходу к профессиональному стандарту в 2020 году

***Методическое объединение учителей начальных классов***

 ***Методическое объединение учителей естественнонаучного цикла***

***Методическое объединение учителей истории и обществознания***

**Выводы:**

 Тематика заседаний МО отражала основные проблемные вопросы МО. Повысился профессиональный образовательный уровень педагогов, эффективным оказалось внедрение в учебный процесс уроков с компьютерной поддержкой. В ходе проведения открытых мероприятий, конкурсов, педагоги проявили хорошие организаторские и профессиональные способности; разнообразные формы проведения мероприятий вызвали интерес у учащихся.

Работа МО отражала основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.В основном, поставленные задачи на 2016-2017 учебный год были выполнены.Повышается профессиональный образовательный уровень педагогов*.* Увеличилось число педагогов, участвующих в инновационных процессах. В ходе проведения открытых мероприятий, конкурсов,  работой над проектами педагоги проявили хорошие организаторские и профессиональные способности.

*Наряду с имеющимися положительными результатами в работе имеются недостатки:* не все педагоги заинтересованы внедрением новых форм обучения в учебный процесс, в инновационной деятельности*.*

Предложения: продолжить работу над проблемой успешного применения в процессе эффективных форм и приемов обучения, инновационных технологий:  увеличивать в арсенале педагогов количество уроков с использованием  ИК технологий, повышать компетентность отдельных педагогов при работе с документацией, накапливать и систематизировать коллекцию уроков с использованием мультимедийных средств и дидактический материал по работе с одаренными детьми, организовать публикацию творческих работ педагогов.

Работа МО учителей осуществлялась по плану. Но не всегда на оптимальном уровне. При проведении уроков и открытых уроков, внеклассных мероприятий учителя применяют разнообразные формы работы, используют современные педагогические технологии, например: проектный метод обучения, игровые, ИКТ, личностно-ориентированные, технологию проблемно-диалогового и развивающего обучения. Также начинает активно внедряться в работу учителей начальных классов технология портфолио.

Благодаря стараниям учителей школьники показали неплохие результаты качества усвоения учебного материала, принимали участие в конкурсах различного уровня.

Подводя итоги, можно выделить положительные моменты:

* + - 1. 2 место в районном конкурсе профессионального мастерства «Учитель года 2017» (Скулкина Т.А.)
			2. 3 место в районном конкурсе профессионального мастерства среди педагогов-психологов (Книгина Н.В.)
			3. 1 место в районном конкурсе профессионального мастерства по работе с одаренными детьми (Шевелева Т.В.)
			4. 2 место в районном конкурсе профессионального мастерства по работе с одаренными детьми (Николенко В.М.)
			5. Максимкина Н.Н набрала наибольшее количество баллов и стала победителем на получение денежного поощрения среди лучших учителей.
			6. Из 253 школ МКОУ ТШИ заняла почетное 3 место во всероссийском конкурсе «Лучшее ОО 2017»
			7. МКОУ ТШИ приняла участие в отборочном туре презентаций всероссийского конкурса «Лучшая школа» и приглашена в Сочи для дальнейшей защиты.
			8. Выпущена 1 книга произведений учащихся МКОУ ТШИ «По заветам ямальской тундры» и получила сертификат, удостоверяющий авторское право.
			9. Направлены документы на размещение на сайте ДО ЯНАО «Образовательные бренды Ямала»
			10. Направлены документы для участия в конкурсе на получение денежного Гранта от ПАО «ЛУКОЙЛ» (Шевелева Т.В., Мосиенко Г.В., Салиндер М.Х.)
			11. Школа приняла участие в разработке программы на уровне округа по переходу в эффективный режим управления.

Но, наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и определённые недостатки:

пассивный уровень взаимопосещений уроков коллег;

недостаточный уровень знания самоанализа урока, следовательно, некорректная самооценка урока.

не все учителя активно включились в работу, отсюда низкая инициативность учителей и стремление к творчеству.

Анализ работы школы показывает, что в целом, поставленные задачи решены, чему, безусловно, способствовала слаженная работа большей части учителей методических объединений.

Анализ методической работы школы показал, что методическая тема школы соответствует основным задачам, стоящим перед образовательным учреждением. Тематика заседаний методического совета, работы кафедр и педагогических советов отражает основные проблемные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив школы.  Методическая работа представляет собой относительно непрерывный, постоянный процесс, носящий повседневный характер, сочетается с курсовой подготовкой, участием в семинарах разных уровней, работой по индивидуально – методической деятельности.

Учитывая методическую тему школы, можно сделать вывод

 - за год педагогический коллектив немного повысил свое профессиональное мастерство через курсы повышения квалификации, переподготовку, и аттестацию. Однако остается проблема в методическом уровне подготовки: участия в профессиональных конкурсах и методических мероприятиях разных уровней проведения занятий;

- нет четкости построения всей деятельности педагога (учителя, воспитателя) по принципу «диагностика - анализ», невысок уровень проведения уроков с учетом личностно – ориентированного подхода.

-психологическая перестройка работников школы при переходе к новым стратегическим направлениям образовательного процесса идет медленно (наблюдается консерватизм), поэтому имеются случаи, когда содержание предмета, его проведение не соответствуют его образовательной области.

 - отсутствуют качественные изменения в содержании работы МО, преобладают традиционные формы работы, недостаточно конкретное и продуманное планирование работы МО.

- низкий уровень участия и результативности участия школьников в предметных олимпиадах, конкурсах различного уровня; научное общество учащихся функционирует нерегулярно.

- недостаточно активное включение и участие педагогов школы в профессиональных конкурсах.

 - педагоги школы слабо мотивированы на обобщение опыта работы на районном и региональном уровнях.

- не всегда достаточно влияет на профессиональную активность педагогов и на повышение качества учебно – воспитательного процесса;

**Задачи на 2017-2018 уч. г.:**

1. Продолжить работу по повышению квалификации педагога.

2. Использование инновационных технологий для повышения качества образования.

3. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов

5. Усиление творческой отдачи педагогов высшей и первой квалификационной категории, повышение с их помощью общей методической культуры (участия в профессиональных конкурсах).