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**Введение. Общие сведения об образовательной организации**

**Организационно-правовое обеспечение**

**ТИП УЧРЕЖДЕНИЯ:** Общеобразовательное учреждение.

**ВИД УЧРЕЖДЕНИЯ:** Общеобразовательная школа - интернат.

**РЕГИСТРАЦИОННОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО:**

**ОГРН 1028900688673**

**ГРН 2118904038010**

**ИНН 8910002220**

**ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС:** 629350 Ямало-Ненецкий автономный округ, Тазовский район, п. Тазовский, улица Кирова, дом № 12

**ФАКТИЧЕСКИЙ АДРЕС:** Улица Геофизиков, дом № 34, п. Тазовский, Тазовский район, Ямало-Ненецкий автономный округ, 629350.

**ТЕЛЕФОН, ФАКС:** Тел/факс: 34940 2 18 - 91

**ЭЛЕТРОННАЯ ПОЧТА**: [mkoutshi@mail.ru](mailto:mkoutshi@mail.ru)

**УЧРЕДИТЕЛЬ:** Управление образования Администрации муниципального образования Тазовский район

**ЛИЦЕНЗИЯ: С**ерия 89Л01 № 0000949, регистрационный № 2368.

Выдана Департаментом образования Ямало-Ненецкого автономного округа 21 мая 2015 года на право оказывать образовательные услуги по реализации общеобразовательных программ по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по видам дополнительного образования, указанным в приложении к настоящей лицензии.

Приложение № 1 на право осуществления образовательной деятельности от 21 мая 2015 г.

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Общее образование |
|  | Уровень образования |
| 1 | Начальное общее образование |
| 2 | Основное общее образование |
| 3 | Среднее общее образование |
| 4 | Дополнительное образование |
|  | Подвиды |
| 1 | Дополнительное образование детей и взрослых |

**СВИДЕТЕЛЬСТВО О ГОСУДАРСТВЕННОЙ АККРЕДИТАЦИИ:**

ОП 004558 Регистрационный № 700 от 24 мая 2012 года.

Свидетельство действительно по 23 июня 2023 года.

**Устав** образовательного учреждения утвержден Постановлением Администрации Тазовского района № 197 от 20.04.2015 года и зарегистрирован в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 от 28.04.2015 г. по ЯНАО.

Здание школы построено в 2013 году. Здание: типовое, 3-этажное. Площадь здания составляет 8127 кв.м. Общее количество аудиторий для проведения занятий, обучающихся – 32.

**Проектная мощность** – 420 мест старшая школа, 270 мест начальная школа.

**Реальная наполняемость** – В текущем учебном году в школе-интернате в 42 классах-комплектах обучалось на начало года 713/707 учеников, на конец – 696/690

НОО –19 классов-комплектов – 362/360 обучающихся.

ООО – 21 классов-комплектов – 304/301 обучающихся.

СОО – 2 класса- комплекта – 30/29 обучающихся.

В 1960-1961 учебному году школа-интернат в документах значится как средняя школа-интернат, в которой обучался 101 ребенок.

С 04.12.2003 на основании приказа управления образования администрации района от 10.11. 2003 № 196 Тазовская муниципальная общеобразовательную школа-интернат среднего (полного) общего образования переименована в Муниципальное общеобразовательное учреждение «Тазовская школа-интернат среднего (полного) общего образования».

В 2012 году ОУ переименовано в Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Тазовская школа-интернат среднего (полного) общего образования.

Постановление Администрации Тазовского района № 197 от 20.04.2015 г. «О переименовании Муниципального казённого общеобразовательного учреждения Тазовская школа-интернат среднего (полного) общего образования и утверждения Устава в новой редакции».

**Устав** образовательного учреждения утвержден Постановлением Администрации Тазовского района № 197 от 20.04.2015 года и зарегистрирован в Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №2 от 28.04.2015 г. по ЯНАО.

**2. Особенности учреждения**

В муниципальном казённом общеобразовательном учреждении Тазовская школа–интернат среднего общего образования обучаются дети коренной национальности. Особенности детей, поступающих в школу, выражаются в физической и психической неготовности к школе, обусловленных не только социальными и педагогическими факторами, но и этническими и геоклиматическими. Причины неготовности обуславливаются следующими факторами:

* бедность микросреды, препятствующая своевременному функциональному развитию мозга;
* дефицит полноценной, соответствующей возрасту деятельности, а, следовательно, затрудняющий своевременную реализацию возрастных возможностей психического развития;
* дефицит общения с окружающими;
* длительное воздействие низких температур, полярные ночи приводят к снижению резистентности иммунной системы участников образовательных отношений, темпов психофизиологического развития (уровень развития на 2 года меньше физического возраста);

Чаще всего это приводит к дезадаптации, отсутствию мотивации учения, неумению преодолевать трудности связанные с учебной деятельностью, к пассивности, равнодушию и неуверенности в себе, что в свою очередь приводит к снижению % успеваемости и % качества образования.Проводимая ежегодно диагностикапоказывает, что уровень развития участников образовательных отношений школы имеет тенденцию к снижению, увеличивается процент неблагополучных семей, как в материальном, так и в социальном отношении, увеличивается число участников образовательных отношений с хроническими заболеваниями.

Учитывая особенности психофизического состояния детей КМНС, школа-интернат строит учебный процесс через реализацию образовательных программ основного общего образования, при необходимости адаптированных программ 7, 8 видов.

Дети коренных народов Севера: рыбаков, оленеводов находятся в тундре до 6-7 лет, где воспитанием занимаются родители. При поступлении в школу-интернат они испытывают трудности познавательного и коммуникативного характера, отличаются бедным словарным запасом, дети не усваивают учебный материал, не в состоянии подчиняться школьным требованиям, иногда отказываются выполнять режимные моменты в школе и интернате.

Ребенку, вывезенному из тундры, необходимо адаптироваться к новой системе обучения, к высоким умственным нагрузкам, к новому режиму в интернате, к новым межличностным отношениям, к коллективу класса, интерната и ко многому другому, что составляет понятие «обучение в школе». Начало обучения в школе позволяет ребенку занять новую жизненную позицию и перейти к выполнению общественно-значимой учебной деятельности. Ребенок-северянин имеет особенности развития личности и сталкивается с трудностями, которые возникают в процессе взаимодействия мотивационно-смысловых структур личности ребенка с новой социальной ситуацией развития, в которой он оказывается, придя в школу. У ребенка прослеживаются специфические аспекты поведения личности, которые оказываются неадекватными, и, в конечном итоге, приводят к появлению психологических новообразований, тормозящих развитие ребенка.  Задача первичной адаптации происходит в начальной школе, следующим этапом адаптации является вторая ступень обучения – основная школа.

Предусмотренная практика воспитания детей малочисленных народов Севера круглосуточно в школах-интернатах приводит к потере навыков работы в традиционных видах деятельности, родного языка, искусства и культуры своего народа и, кроме того, способствует возникновению эмоционального дискомфорта — своего рода болезни психики, связанной с длительным отрывом от семьи, что приводит к размыванию жизненных ориентиров. Именно этим следует объяснить ухудшение взаимоотношений детей со сверстниками, педагогами, падение интереса к дальнейшему образованию.

В корпусах интерната традиционно проводятся специально организованные мероприятия, которые способствуют социальной адаптации детей коренных народов Севера к условиям школы-интерната: деловая игра «Выборы Совета интерната», День самоуправления, акции «Милосердие», «Портфель ученика», «Радуга жизни», «Мой дом и чист, и светел», «Новый год», «Цветы на окошке», «Воспитанник-воспитаннику», «Со спортом дружить - здоровым быть», «День благодарения и награждения».

Исходя из этого, школа-интернат при переходе с первого на второй уровень строит учебный процесс с учетом психолого-педагогических и национальных особенностей развития детей, связанных:

* с переходом от учебных действий, характерных для начальной школы и осуществляемых только совместно с классом как учебной общностью и под руководством учителя, от способности только осуществлять принятие заданной педагогом и осмысленной цели к овладению этой учебной деятельностьюна ступени основной школы в единстве мотивационно-смыслового и операционно-технического компонентов, становление которой осуществляется в форме учебного исследования, к новой внутренней позиции обучающегося - направленности на самостоятельный познавательный поиск, постановку учебных целей, освоение и самостоятельное осуществление контрольных и оценочных действий, инициативу в организации учебного сотрудничества;
* с осуществлением, благодаря развитию рефлексии, общих способов действий и возможностей их переноса в различные учебно-предметные области, качественного преобразования учебных действий моделирования, контроля и оценки и перехода от самостоятельной постановки обучающимися новых учебных задач к развитию способности проектирования собственной учебной деятельности и построению жизненных планов во временнóй перспективе;
* с формированием у обучающегося типа мышления, который ориентирует его на общекультурные образцы, нормы, эталоны и закономерности взаимодействия с окружающим миром;
* с овладением коммуникативными средствами и способами организации кооперации и сотрудничества; развитием учебного сотрудничества, реализуемого в отношениях обучающихся с учителем и сверстниками;
* с изменением формы организации учебной деятельности и учебного сотрудничества от классно-урочной к лабораторно-семинарской и лекционно-лабораторной исследовательской.

Учёт особенностей подросткового возраста, успешность и своевременность формирования новообразований познавательной сферы, качеств и свойств личности связывается с активной позицией учителя, а также с адекватностью построения образовательного процесса и выбора условий и методик обучения.

Содержание образования на втором уровне обучения ориентировано на:

- создание условий, благоприятных для возможно более полного раскрытия и развития индивидуальности с учетом социальных требований и запросов к развитию ее качеств;

- совершенствование учебных умений и навыков самообразовательной работы при условии эффективного использования времени индивидуальных консультаций, групповых форм сотрудничества;

- совершенствование организации предпрофильного обучения;

- формирование системы «портфолио» участников образовательных отношений как основы конкурсного отбора в профильные классы.

Определены **перспективные направления деятельности:**

* освоение ФГОС ООО.
* введение ФГОС СОО в 2019 году;
* повышение учительского потенциала;
* введение, апробация и диагностика результатов предпрофильной подготовки;
* создание образовательных сред, обеспечивающих проявление одаренности и талантов каждого участника образовательных отношений и их педагогическую поддержку;
* создание условий для построения индивидуальных образовательных маршрутов;
* сохранение национальной идентичности;
* развитие школьной системы сохранения и укрепления здоровья участников образовательных отношений и педагогов.

Разнообразие индивидуальных образовательных траекторий и индивидуального развития каждого участника образовательных отношений обеспечивается в МКОУ ТШИ посредством дифференциации образовательного процесса по разным основаниям.

**3. Структура общеобразовательного учреждения, система его управления**

Тазовская школа–интернат среднего общего образования является муниципальным общеобразовательным учреждением.

В своей деятельности школа-интернат руководствуется: международным законодательством в области защиты прав и законных интересов ребёнка; Конституцией Российской Федерации; Гражданским кодексом Российской Федерации; Бюджетным кодексом Российской Федерации; Налоговым кодексом Российской Федерации; Трудовым кодексом Российской Федерации; Законом «Об образовании в Российской Федерации» и другими федеральными законами; указами Президента Российской Федерации; постановлениями и распоряжениями Правительства Российской Федерации; нормативными правовыми актами Ямало-Ненецкого автономного округа и муниципального образования Тазовский район; решениями органов, осуществляющих управление в сфере образования всех уровней; договором о взаимоотношениях школы-интерната с Учредителем; Уставом и правовыми локальными актами школы-интерната.

Педагогический коллектив МКОУ ТШИ осуществляет обучение и воспитание детей в интересах личности, общества, государства, обеспечивает охрану здоровья и создание благоприятных условий для разностороннего развития личности, в том числе возможности удовлетворения потребности воспитанника, обучающегося в самообразовании и получении дополнительного образования.

Основным предметом деятельности школы-интерната является реализация общеобразовательных программ:

- начального общего образования;

- основного общего образования;

- среднего общего образования;

- коррекционно-развивающего обучения VII вида;

- коррекционно-развивающего обучения VIII вида.

Деятельность школы-интерната направлена на:

- выполнение социального заказа на образование на основе государственных программ и государственных образовательных стандартов с учётом регионального (национально-регионального) компонента;

- создание системы работы по реализации государственных образовательных стандартов базового образования, обеспечивающей удовлетворение потребностей развития каждого воспитанника, обучающегося и наиболее полное раскрытие его интеллектуального потенциала;

- гуманизацию воспитания и обучения, предполагающую формирование личности на основе развития самостоятельности и инициативы обучающихся, стимулирующих более полное проявление их индивидуальных способностей с учётом природной, социальной и культурной сущности человека;

- совершенствование образовательного процесса на основе выявления интересов и склонностей обучающихся;

- создание условий для развития способностей обучающихся к различным видам деятельности;

- формирование общекультурных, духовных и нравственных основ личности;

- формирование навыков самоанализа, саморегуляции, саморазвития;

- развитие экологической культуры обучающихся в её многоаспектном понимании;

- адаптацию обучающихся к жизни в обществе;

- воспитание у обучающихся гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, семье;

- создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ выпускниками школы-интерната.

Управление школой-интернатом осуществляется на основе принципов самоуправления и единоначалия в соответствии с Законом «Об образовании в Российской Федерации».

Управление учебно-воспитательным процессом и текущей деятельностью школы-интерната осуществляет директор, назначенный на должность приказом Департамента образования Администрации Тазовского района.

Управляющая система МКОУ ТШИ представлена персональным и коллегиальными органами управления.

В школе-интернате функционируют группы обществнно-государственного управления:

1. Педагогический совет.
2. Профсоюзная организация.
3. Методический совет.
4. Управляющий совет.
5. Совет школы.
6. Общешкольный родительский комитет.

Усилия управляющей системы направлены на обеспечение комплексных условий проведения учебно-воспитательной работы: создание условий для работы, условий для дополнительных занятий физкультурой и спортом, интеллектуально-содержательного проведения свободного времени, занятий по интересам.

Система мониторинга в МКОУ ТШИ начала складываться с 2009-2010 уч.г. Отдельные данные собирались и обрабатывались постоянно, но большей частью их роль сводилась к подготовке и сдаче различных отчётов и информаций. Сейчас с помощью мониторинга администрация и педколлектив школы-интерната старается отслеживать все направления деятельности; формулирует задачи, определяет выход из проблем, возникающих в школе-интернате; планирует действия по решению поставленных перед коллективом целей и задач.

Система мониторинга в школе-интернате охватывает такие направления, как анализ содержания образования, диагностика уровня достижений воспитанников и обучающихся (успеваемость и качество знаний обучающихся по классам, по учебным годам, в разрезе предметов и учителей, результаты итоговой аттестации, уровень воспитанности и др.), качественная характеристика педагогического коллектива и уровня его профессиональной подготовленности.

Анализ содержания образования – важнейшее направление педагогического мониторинга. Как правило, анализ содержания образования начинается с анализа учебных планов. Выбор варианта БУП и наполнение его вариативной составляющей предметами школьного компонента происходит на основании предварительной диагностики и апробации.

Другой, не менее значимой проблемой организации образовательного процесса является обеспечение высоких результатов учебно-познавательной деятельности обучающихся, их соответствие образовательным стандартам, создание системы отслеживания результатов на каждом этапе обучения, у каждого учителя, по каждой учебной дисциплине.

Кроме обозначенных направлений мониторинговых исследований, общих для всех образовательных учреждений, в школе-интернате есть и специфические особенности: в интернате обучаются в основном дети коренной национальности, родители которых ведут традиционный (кочевой) и полукочевой образ жизни, а также дети, проживающие в п. Тазовский.

Одним из факторов, влияющих на качество успеваемости, является уровень подготовки детей к школе. Дети, проживающие в посёлке, посещают детские сады, где с ними занимаются воспитатели. Анализируя результаты успеваемости в начальной школе, мы отмечаем, что тундровые дети значительно уступают в учёбе своим поселковым сверстникам. Причина такого отставания, конечно же, не в разном интеллектуальном уровне, а в изначально неравных условиях: тундровых ребятишек не только не готовят к школе, но многие из них даже не знают русского языка, что значительно усложняет их обучение. Этот вопрос был решён путём открытия класса предшкольной подготовки. В течение года ребята изучают русский язык, в игровой форме готовятся к обучению в школе-интернате.

Кроме этого, на базе МБОУ ДОДТ учащиеся 8-ых классов посещают занятия по предпрофильному обучению «Авангард», где обучающиеся учатся работать с малышами. Затем, во время летних каникул, эти ребята занимаются в тундре со своими младшими братьями и сёстрами: учат их работать с ножницами, пластилином, читают книги, рисуют. Но, наилучшего результата можно добиться в том случае, если с детьми будет работать специалисты. Продолжает свою деятельность во время летнего периода кочевая школа.

Ещё одна особенность нашей школы-интерната – это достаточно большое количество учащихся специальных (коррекционных) классов VII и VIII вида. Для сопровождения обучающихся коррекционных классов создана социально-психологическая служба, работает психолого-медико-педагогический консилиум, проводятся коррекционно-развивающие занятия. Хочется отметить, что, несмотря на низкое качество знаний в классах VII вида, благодаря усилиям педагогов и их работе по коррекции, ежегодно несколько обучающихся переводятся в общеобразовательные классы и успешно продолжают в них своё обучение.

Не менее важным вопросом является преемственность между начальной и основной школой. Педагогический коллектив школы-интерната уделяет большое внимание вопросам успешной адаптации при переходе обучающихся школы первого уровня в школу второго уровня, который проходит значительно сложнее. Это объясняется тем, что начинается подростковый период, переход на предметное обучение, возрастают требования школы и семьи, происходит переход на кабинетную систему обучения, изменяется социальное окружение и система деятельности, увеличивается и физическая нагрузка на обучающихся. С целью более успешной адаптации педагогическим коллективом школы-интерната разработан ряд мероприятий, а именно работа психологической службы школы-интерната по выявлению дезадаптации и дальнейшей её коррекции, соблюдение единых требований педагогами школы II уровня обучения.

Это лишь часть той большой работы, которая проводится коллективом школы-интерната по управлению качеством образования на основе мониторинговых исследований. Решая возникающие проблемы, стараясь найти наиболее оптимальный результат, мы думаем, спорим, экспериментируем, учимся у коллег, консультируемся со специалистами Департамента образования. И в том, что нам удалось уже многого достичь, огромная заслуга администрации и педагогического коллектива школы-интерната.

Администрацией школы-интерната регулярно проводится анкетирование обучающихся и воспитанников. В анкету включаются вопросы, позволяющие выявить уровень интереса обучающихся к различным предметам и уровень их потребностей по этим же предметам; учителя, ознакомившись с результатами анкетирования, могут увидеть, насколько часто на их уроках обучающиеся испытывают такие чувства, как непринуждённость, безразличие, обиду, возмущение, скуку и т.д. В то же время небезынтересно педагогам узнать, как оценивают обучающиеся некоторые качества учителя: знание предмета, доступность в изложении, требовательность, доброжелательность, чувство такта, умение слушать, конфликтность, чувство юмора и др.

Определенная работа проводится администрацией школы-интерната и социально-психологической службой по предупреждению отсева и второгодничества: отслеживаются успеваемость и посещаемость «трудных» учащихся, ведётся работа с их родителями; проводятся консультации по предметам для обучающихся школы-интерната.

На протяжении 2017-2018 учебного года при организации учебного процесса решались следующие **задачи:**

1. Обеспечить внедрение и реализацию ФГОС.
2. Повышение качества знаний и общей культуры учащихся;
3. Овладение всеми участниками образовательного процесса навыками самообразования и определение собственной траектории развития учащимися старших классов;
4. Развитие творческих способностей учащихся;
5. Совершенствование педагогического мастерства;
6. Освоение и внедрение новых современных педагогических технологий;
7. Совершенствовать формы и методы работы с со слабоуспевающими детьми. Продолжить работу по предотвращению неуспешности учащихся.
8. Продолжить работу по формированию системы профессиональной ориентации и предпрофильной подготовки обучающихся.
9. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.
10. Работать над сохранением контингента учащихся 1-11-х классов.
11. Изучение нормативных программно-методических документов МО РФ и ЯНАО.

**Основные направления по реализации задач в 2017-2018 учебном году*:***

1. Обеспечить успешное участие выпускников школы в ГИА.
2. Отслеживать и анализировать результаты участия школы-интерната в районных, окружных и всероссийских мероприятиях интеллектуальной направленности.
3. Продолжить работу по внедрению инновационных методов в учебный процесс.
4. Обеспечить формирование единого учебно-методического обеспечения обучения в классах разного статуса с учётом преемственности.
5. Сохранить условия для формирования, укрепления и сохранения психофизического здоровья обучающихся.
6. Введение нового федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования в 8 -х классах.
7. Продолжить использование современных технологий обучения, позволяющих ученику стать субъектом обучения, усиливающих роль самостоятельной работы.
8. Использование в обучении информационно-коммуникационных технологий.
9. Применение различных систем диагностики знаний, умений, навыков, обученности и обучаемости.
10. Обеспечение функционирования системы текущего, промежуточного и итогового контроля.
11. Организация внеурочной учебной деятельности (олимпиады, конкурсы, экскурсии, предметные недели).
12. Организация дополнительного образования.
13. Совершенствование системы работы по формированию общеучебных умений, навыков и способов деятельности в начальной, основной и средней школе.

В текущем учебном году в школе-интернате в 42 классах-комплектах обучалось на начало года 713/707 учеников, на конец – 696/690

НОО –19 классов-комплектов – 362/360 обучающихся.

ООО – 21 классов-комплектов – 304/301 обучающихся.

СОО – 2 класса- комплекта – 30/29 обучающихся.

Учащиеся школы-интерната на протяжении учебного года имели возможность во вторую половину дня пользоваться услугами дополнительного образования на базе кружков и секций, внеурочной деятельности, обеспечивающего реализацию направлений внеурочной деятельности в рамках апробации федерального государственного образовательного стандарта в 1-8 -х классах.

В течение 2017-2018 учебного года осуществлялось движение обучающихся. Анализ сохранности контингента учащихся показывает, что наряду с прибытием 43/43обучающихся (человек), из учреждения выбыло 60/60 обучающихся. Основная причина движения: продолжение обучения в других общеобразовательных учреждениях. Отсев в данном учебном году два человека.

Статистика количественного состава школьников имеет отрицательную динамику. За последние годы наблюдается уменьшение числа учащихся (снижение числа поселковых детей, поступление их в МБОУ ТСОШ).

**Сравнительная численность учащихся за 3 года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| **Начальная школа** | 330/328 | 351/350 | 362/360 |
| **Основная и средняя школа** | 382/379 | 347/344 | 334/330 |
| **Всего по школе** | **744/737** | **698/694** | **696/690** |
| Общеобразовательные и универсальные классы | 27 класс  (66%) | 27 класса  (69%) | 1а, 1б, 2а, 2б, 3а, 3б, 3в, 3г, 3з, 4а, 4б, 4в, 5а, 5б, 5в, 6б, 6к, 7а, 7б, 8а, 8б, 8в, 9а, 9б, 10, 11 |
| Классы коррекционного обучения | 16 классов (34%) | 12 класса  (31%) | Классы VII вида: 2в, 3д, 4г, 4д, 7г, 8д, 8г, 9г  Классы VIII: 2-3е, 4е, 4з, 5е, 6е, 7е, 8е, 9е |
| Индивидуальное обучение | 0,7% | 0,7% | 9 человек |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Параметры статистики*** | ***2015-2016*** | ***2016-2017*** | ***2017-2018*** |
| ***Обучалось*** | | | |
| *В начальной школе* | 330/328 | 351/350 | 362/360 |
| *Из них в классах КРО (VII и VIII вид)* | 41/40 | 53/53 | 69/67 |
| *В основной школе* | 382/379 | 314/311 | 304/301 |
| *Из них в классах (VII и VIII вида)* | 107/105 | 91/88 | 86/84 |
| *В средней школе* | 32/30 | 33/33 | 30/29 |
| ***Итого*** | **744/737** | **698/694** | **696/690** |
| *Проживает в интернате* | 488/487 | 485/485 | 479/479 |

В 2017 - 2018 учебном году школа вела работу по учебному плану, составленному в соответствии с Региональным базисным учебным планом и на основе примерного учебного плана для общеобразовательных учреждений Ямало-Ненецкого автономного округа с большим количеством учащихся из числа МНС (вариант 1), письма МО РФ от 18.09.2002 N 29/2331-6 «О применении базисных учебных планов специальных (коррекционных) образовательных учреждений Российской Федерации»; Закона РФ «Об образовании».

Организация учебного процесса регламентируется данным учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учетом шестидневной учебной недели. Учебный план на 2017-2018 учебный год выполнен, учебные программы пройдены в полном объеме.

**Успеваемость и качество знаний обучающихся (динамика за три года)**

По результатам 2017/2018 учебного текущего учебного года были аттестованы 682/676 учащихся.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2015-2016 уч.г. | 2016-2017 уч.г. | 2017-2018уч.г |
| Успеваемость | 97,3% | 96,3% | 95,5% |
| Качество | 25,9% | 27,9% | 26,2% |

По сравнению с прошлым учебным годам показатели качества уменьшились на 1,7 %. Качество знаний по школе 26,2%, общая успеваемость 95,5%. Количество отличников уменьшилось – 2/2 учащийся (3/3 в прошлом году), хорошистов и успевающих так же уменьшилось – 166/166 (26,2%) учащихся.

Среди тех, кто учится удовлетворительно, имеют всего одну «3»- 45 учащихся (30 человек по итогам аналогичного периода прошлого года). Неуспевающих за 2017/2018 учебный год – 28/28 учащихся. Условно переведенных учащихся 27/27 учащихся. Оставлены на повторное обучении 20 учащихся.

1. **Сведения о кадрах образовательного учреждения.**

**Качественный состав учителей (по всей школе).**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Звание, категория** | **2015-2016**  **учебный год** | **2016-2017**  **учебный год** | **2017-2018**  **учебный год** |
| Звание «Почётный работник образования» | 3  Сморыгина Н.И.  Беспалая И.Ф.  Салиндер М.Х | 4  Салиндер М.Х.  Сморыгина Н.И.  Исхакова С.А.  Беспалая И.Ф. | 5  Салиндер М.Х.  Сморыгина Н.И.  Исхакова С.А.  Беспалая И.Ф  Мосиенко Г.В. |
| Звание «Отличник образования» | 1  Супренкова О.М. | 1  Супренкова О.М. | 11  Супренкова О.М. |
| Почетная грамота Мин.Образования | 5  Колчакова Г.М.  Мосиенко Г.В.  Беспалая И.Ф.  Корзун Е.П.  Николенко В.М. | 5  Колчакова Г.М.  Мосиенко Г.В.  Беспалая И.Ф.  Корзун Е.П.  Николенко В.М. | 5  Колчакова Г.М.  Мосиенко Г.В.  Беспалая И.Ф.  Корзун Е.П.  Николенко В.М |
| Благодарность Мин.Образования | 2  Гумерова Л.И.  Ловягина Л.Б. | 2  Гумерова Л.И.  Ловягина Л.Б. | 2  Гумерова Л.И.  Ловягина Л.Б. |

Состав педагогических кадров остается стабильным на протяжении многих лет. Данные показатели свидетельствуют о хорошем уровне профессиональной компетенции педагогического коллектива, его творческом росте.

**Возрастной состав учителей (по всей школе).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Возрастной состав** | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | | | | | |
| **количество** | | | | | | | | | |
| **учителя** | **%** | **учителя** | **%** | **учителя** | **%** | **воспит.** | **совмес.** | **Прочие педработники** | **всего** |
| от 20 – 30 лет | 8 | 12,5 | 8 | 12% | 9 | 12 | 8 |  | 4 | 21 |
| от 30 - 40 лет | 17 | 26,6 | 19 | 29% | 18 | 28 | 19 |  | 2 | 39 |
| от 40 до 50 лет | 22 | 34,3 | 18 | 27% | 24 | 33 | 12 |  | 5 | 41 |
| от 50 до 60 лет | 14 | 21,9 | 17 | 26% | 12 | 21 | 18 |  | 1 | 31 |
| свыше 60 лет | 3 | 4,7 | 4 | 6% | 4 | 6 | 1 |  | 1 | 6 |
| **Всего:** | **64** | **100** | **66** | **100%** | **67** | **100** | **58** |  | **13** | **138** |

**Кадровый состав учителей по стажу (по всей школе).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Стаж**  **педагогическй**  **работы** | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018учебный год** | | | | | |
| **количество** | | **количество** | | **количество** | | | | | |
| **учителя** | **%** | **учителя** | **%** | **учителя** | **%** | **воспитатели** | **совмес.** | **прочие педработники** | **всего** |
| Менее года | - |  | 1 | 2 |  | 7 | 3 |  |  |  |
| от1 до 5 лет | 5 | 8 | 3 | 5 | 4 | 14 | 11 |  | 3 | 10 |
| от 5 до 10 лет | 15 | 23 | 9 | 14 | 9 | 27 | 15 |  | 5 | 25 |
| от 10 до 20 лет | 17 | 26 | 18 | 27 | 19 | 25 | 14 |  | 3 | 37 |
| от 20 до 30 лет | 15 | 23 | 17 | 25 | 16 | 27 | 15 |  | 2 | 32 |
| свыше 30 лет | 12 | 20 | 18 | 27 | 19 | 100 | 58 |  |  | 34 |
| **Всего:** | **64** | **100** | **66** | **100** | **67** |  |  |  | **13** | **138** |

**Образовательный уровень (по всей школе).**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Образование** | **2015-2016** | **2016-2017** | | | | **2017-2018** | | | | |
| **Учителя** | **Учите**  **ля** | **Учителя** | **Воспит.** | **Совм** | **Всего** | **Учителя** | **Воспит.** | **Совм.** | **прочие педработники** | **Всего** |
| Высшее | 49  (83,1%) | 57 | 29 | 5 | 102 | 58 | 33 |  | 8 | 99 |
| Н/высшее | 1  (1,7%) | - | 1 | - | 1 | - | - |  | - | - |
| Среднее специальное | 9  (15,3%) | 9 | 24 | - | 35 | 9 | 25 |  | 5 | 39 |
| Среднее (полное) общее образование |  | - | - | - | - | - | - |  | - | - |
| **Всего:** | **59** | **66** | **54** | **5** | **138** | **67** | **-** |  | **13** | **138** |

1. **Повышение квалификации педагогических кадров**

**Целью** повышения квалификации является развитие профессионального мастерства, освоение новых профессиональных компетентностей, обновление теоретических и практических знаний специалистов системы образования в связи с возросшими требованиями к уровню квалификации и необходимостью освоения современных методов решения профессиональных задач. Работа по повышению квалификации педагогов проводится систематически по следующей структуре:

Профессиональное совершенствование:

- онлайн-конференции, мастер-классы

- участие в вебинарах, семинарах )в том числе и внутрикорпоративное)

- участие в профессиональных конкурсах.

В 2017-2018 учебном году из запланированных 20 педагогов КПК прошли 46 педагогов в различной форме: дистанционно, очно, заочно. Предметные направления курсовой переподготовки различны: технология, русский язык , математика, преподавание предметов начального уровня, работа с детьми ОВЗ… Все темы КПК соответствуют ФГОС. На данный момент 1 педагог (Салиндер А.Г) не прошел КПК – 0,7% В мае прошел отчет в форме стендового доклада по работе над темами по самообразованию: из каждого ШМО по 1учителю отчитались о своей самообразовательной деятельности, «Тематика докладов была разной: Формы и методы работы на уроках географии», «Этнокультурное образование в школе-интернате для детей КМНС», «Создание благоприятного эмоционального настороя на уроках с детьми 8 вида»… Были темы удачно сформированные, где работа учителя прослеживается, но присутствует, в большем случае, формальный подход к самообразованию: вся информация взята из интернета.

Самой распространенной формой внутришкольной системы повышения квалификации учителей по праву считается проведение семинаров.

Для педагогов школы заместителем директора по НМР Полудницыной Э. А. были проведены 4 семинара «Методический ликбез: Самообразование: от целей и задач к анализу», «Работа с текстами сплошного и несплошного характера» (2), «Метапредметный подход в обучении». После проведения семинара о метапредметном подходе, по 1 представителю ШМО рассказывали о метапредметном подходе на уроках

***Вывод:*** В школе создается система повышения квалификации, которая позволяет совершенствовать педагогическое мастерство. Необходимо мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства; обеспечить выполнение плана повышения квалификации через курсы. В 2018-2019 гг следует учесть сайты, официально разрешенные для учета при аттестации; уделять более серьезное внимание работе педагогов над темами самообразования.

**Категория**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Категория** | **2017-2018** | | | | |
| **Учителя** | **Учителя** | **Воспит.** | **Совм.** | **прочие педработники** | **Всего** |
| Высшая | 12 (18%) | 0 | 1 | 2 | 15 |
| Первая | 46 (70%) | 36 | 0 | 6 | 88 |
| На соответствие | 5 (8%) | 22 | 0 | 2 | 29 |
| Без категории | 3 (4%) | 0 | 0 | 3 | 6 |
| **Всего:** | **66** | **58** | **1** | **13** | **138** |

1. **Реализация ФГОС НОО, ООО, СОО**

Тазовская школа-интернат с 1 сентября 2014 года по решению управляющего совета школы-интерната участвовует в опережающем внедрении федерального государственного образовательного стандарта. На конец 2017-2018 учебного года 5-8 классы обучались по ФГОС ООО.

Главное изменение – это изменение результата образования. Если раньше результатом были прочные знания, то теперь это и умения ими пользоваться, поэтому отличительной особенностью нового стандарта является развитие умений. Следовательно, нашей целью будет не только достижение предметных, но также метапредметных результатов.

В связи с новым результатом произойдут изменения и в организации образовательного и воспитательного процесса. Процесс обучения будет построен так, чтобы дети в совместном диалоге с педагогом, одноклассниками сами открывали знания, находили ответы на проблемные вопросы из различных источников информации.

Важным аспектом учебной деятельности становится проектная и исследовательская деятельность.

Добиться требуемых образовательных результатов только на уроке нельзя. Поэтому очень важно, чтобы дети посещали специальные занятия во второй половине дня (внеурочную деятельность). Во внеурочную деятельность входят: индивидуальные занятия учителя с детьми, экскурсии, кружки, секции, олимпиады, соревнования, интеллектуальные игры, поисковые исследования и выполнение проектов.

  Неотъемлемой часть ФГОС является внеурочная деятельность. Стоит отметить, что модель внеурочной деятельности мобильна: за год учащиеся смогли посетить практически все внеурочные курсы, поскольку мы учитывали особенности среднего школьного возраста, а именно, необходимость частой смены деятельности. Для этого руководители внеурочной деятельности разработали программы не на учебный год, а на определённый период (от 17 до 70 часов).

***Реализация внеурочной деятельности***

**Внеурочная деятельность в начальном общем образовании**

Неотъемлемой часть ФГОС является внеурочная деятельность. Стоит отметить, что модель внеурочной деятельности мобильна: за год учащиеся смогли посетить практически все внеурочные курсы, поскольку мы учитывали особенности среднего школьного возраста, а именно, необходимость частой смены деятельности. Тематика курсов внеурочной деятельности разнообразна: «Занимательный русский язык», «Учусь создавать проект», «Школа развития речи», «Юный художник», «Умелые руки», «Добрые привычки», «Национально-прикладное творчество», «Все цвета, кроме чёрного», «Театральные ступеньки»..

Внеурочная деятельность **в основном общем образовании**

Внеурочная деятельность, отраженная в сетке часов учебного плана, организована в школе-интернате с учетом:

* запросов родителей как основных заказчиков образовательных услуг;
* специфики образовательной деятельности школы-интерната;
* кадровых возможностей для обеспечения внеурочной деятельности.

Структура учебного плана в 2017-2018 уч.г. содержала 48 часов внеурочной деятельности (в неделю):

1. Духовно-нравственное.
2. Социальное.
3. Общеинтеллектуальное.
4. Общекультурное.
5. Спортивно-оздоровительно.

Внеурочная деятельность, отраженная в сетке часов учебного плана, организована в школе-интернате с учетом:

* запросов родителей как основных заказчиков образовательных услуг;
* специфики образовательной деятельности школы-интерната;
* кадровых возможностей для обеспечения внеурочной деятельности.

На начало учебного года внеурочная деятельность реализовывалась по 46 курсам, на конец 2017-2018 учебного года по 39 курсам (53 часа). Педагоги Косинцев Д.П., Женалин И.Ж. по заявлению отказались вести курсы внеурочной деятельности.

В старшей школе внеурочная деятельность в соответствии с требованиями Стандарта образования организуется по основным направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно - нравственное, общеинтеллектуальное, социальное, общекультурное). Организация занятий по этим направлениям является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе.

**Информация**

**об охвате детей 5-8 классов внеурочной деятельностью, направлениях внеурочной деятельности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование программы** | **Направленность** | **Класс** | **Количество обучающихся** |
|  | Литература и кино | Духовно-нравственное | 5А | 8 |
|  | Пионербол-волейбол | Спортивно-оздоровительное | 5А | 8 |
|  | Общефизическая подготовка | Спортивно-оздоровительное | 5А | 10 |
|  | Светофорик | Общекультурное | 5А | 10 |
|  | Орнаменты ненцев | Духовно-нравственное | 5Б | 9 |
|  | Литература и кино | Духовно-нравственное | 5Б | 9 |
|  | Пионербол-волейбол | Спортивно-оздоровительное | 5Б | 8 |
|  | Общефизическая подготовка | Спортивно-оздоровительное | 5Б | 8 |
|  | Бисер и бусинка | Общекультурное | 5В | 8 |
|  | Литература и кино | Духовно-нравственное | 5В | 8 |
|  | Юный шахматист | Спортивно-оздоровительное | 5В | 9 |
|  | Спортивные игры | Спортивно-оздоровительное | 6К | 10 |
|  | Музыкальное воспитание юных кадетов | Духовно-нравственное | 6К | 20 |
|  | Школа добра | Социальное | 6К | 20 |
|  | Декоративно-прикладное искусство в жизни человека | Духовно-нравственное | 6Б | 8 |
|  | Химия вокруг нас | Общеинтеллектуальное | 6Б | 6 |
|  | Спортивные игры | Спортивно-оздоровительное | 6Б | 9 |
|  | Основы журналистики | Общеинтеллектуальное | 7А | 8 |
|  | Работа с портфолио | Общеинтеллектуальное | 7А | 9 |
|  | Северное многоборье | Спортивно-оздоровительное | 7А | 13 |
|  | Видеостудия «Мульти-пульти» | Общеинтеллектуальное | 7Б | 6 |
|  | За пределами русского языка | Общеинтеллектуальное | 7Б | 12 |
|  | Северное многоборье | Спортивно-оздоровительное | 7Б | 9 |
|  | Лыжные гонки | Спортивно-оздоровительное | 7Г | 8 |
|  | Технология создания WEB-страниц | Общеинтеллектуальное | 7Г | 7 |
|  | Юный патриот | Духовно-нравственное | 7Г | 11 |
|  | Комплексный анализ текста | Общеинтеллектуальное | 8А | 8 |
|  | Спортивные игры | Спортивно-оздоровительное | 8А | 8 |
|  | К нравственным истокам русской художественной литературы | Общеинтеллектуальное | 8А | 8 |
|  | Видеостудия «Мульти-пульти» | Общеинтеллектуальное | 8А | 6 |
|  | Химия в быту | Общеинтеллектуальное | 8Б | 5 |
|  | Музееведы | Духовно-нравственное | 8Б | 8 |
|  | Комплексный анализ текста | Общеинтеллектуальное | 8Б | 9 |
|  | Северное многоборье | Спортивно-оздоровительное | 8Б | 8 |
|  | Лыжные гонки | Спортивно-оздоровительное | 8В | 11 |
|  | Комплексный анализ текста | Общеинтеллектуальное | 8В | 14 |
|  | Химия в быту | Общеинтеллектуальное | 8В | 7 |
|  | Северное многоборье | Спортивно-оздоровительное | 8В | 8 |
|  | Музееведы | Духовно-нравственное | 8Г | 8 |
|  | К нравственным истокам русской художественной литературы | Духовно-нравственное | 8Г | 8 |
|  | Клуб мыловаров | Общеинтеллектуальное | 8Г | 5 |
|  | Северное многоборье | Спортивно-оздоровительное | 8Г | 8 |
|  | Курс черчения как развитие конструктивного мышления учащегося | Общеинтеллектуальное | 8Д | 5 |
|  | Спортивные игры | Спортивно-оздоровительное | 8Д | 5 |
|  | Клуб мыловаров | Общеинтеллектуальное | 8Д | 7 |
|  | Юный патриот | Духовно-нравственное | 8Д | 8 |

**Прохождение программного материала**

**внеурочной деятельности (5-8 классы) за 2017-2018 учебный год**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Наименование программы** | **Класс** | **План** | факт | совмещение тем | отставание | % выполнения |
|  | Литература и кино | 5А | 35 | 34 | 1 | - | 100 |
|  | Пионербол-волейбол | 5А | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Орнаменты ненцев | 5Б | 70 | 68 | 2 | - | 100 |
|  | Литература и кино | 5Б | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Пионербол-волейбол | 5Б | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Бисер и бусинка | 5В | 70 | 64 | 6 |  | 100 |
|  | Литература и кино | 5В | 35 | 35 | - | - | 100 |
|  | Юный шахматист | 5В | 70 | 68 | 2 | - | 100 |
|  | Спортивные игры | 6К | 70 | 68 | 2 | - | 100 |
|  | Музыкальное воспитание юных кадетов | 6К | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Школа добра | 6К | 70 | 66 | 4 | - | 100 |
|  | Декоративно-прикладное искусство в жизни человека | 6Б | 70 | 66 | 4 | - | 100 |
|  | Химия вокруг нас | 6Б | 35 | 29 | 6 | - | 100 |
|  | Спортивные игры | 6Б | 70 | 66 | 4 | - | 100 |
|  | Основы журналистики | 7А | 70 | 68 | 2 | - | 100 |
|  | Работа с портфолио | 7А | 70 | 68 | 2 | - | 100 |
|  | Северное многоборье | 7А | 35 | 35 | - | - | 100 |
|  | Видеостудия «Мульти-пульти» | 7Б | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | За пределами русского языка | 7Б | 70 | 70 | - | - | 100 |
|  | Северное многоборье | 7Б | 35 | 35 | - | - | 100 |
|  | Технология создания WEB-страниц | 7Г | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Комплексный анализ текста | 8А | 70 | 68 | 2 | - | 100 |
|  | Спортивные игры | 8А | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | К нравственным истокам русской художественной литературы | 8А | 35 | 34 | 1 | - | 100 |
|  | Видеостудия «Мульти-пульти» | 8А | 35 | 35 | - | - | 100 |
|  | Химия в быту | 8Б | 70 | 61 | 9 | - | 100 |
|  | Музееведы | 8Б | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Комплексный анализ текста | 8Б | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Северное многоборье | 8Б | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Комплексный анализ текста | 8В | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Химия в быту | 8В | 35 | 30 | 5 | - | 100 |
|  | Северное многоборье | 8В | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Музееведы | 8Г | 70 | 68 | 2 | - | 100 |
|  | К нравственным истокам русской художественной литературы | 8Г | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Клуб мыловаров | 8Г | 35 | 31 | 4 | - | 100 |
|  | Северное многоборье | 8Г | 35 | 34 | 1 | - | 100 |
|  | Курс черчения как развитие конструктивного мышления учащегося | 8Д | 70 | 70 | - | - | 100 |
|  | Спортивные игры | 8Д | 35 | 33 | 2 | - | 100 |
|  | Клуб мыловаров | 8Д | 35 | 31 | 4 | - | 100 |
|  | ИТОГО |  | 1855 | 1764 | 91 | - | 100 |

Как видно из таблицы по итогам года количество проведенных занятий в среднем на 1-3 ниже запланированного. Связано это с тем, что занятия попали на праздничные выходные дни. Занятия по курсам «Химия в быту», «Химия вокруг нас» в течении декабря 2017 года не проводились ввиду отсутствия педагога. Тем не менее, за счет совмещения тем занятий программы всех курсов внеурочной деятельности были реализованы.

Выводы и рекомендации:

1.Внеурочная деятельность в 5-8 классах реализуется по всем направлениям, тем самым выполняется необходимый стандарт образования;

2.Программы внеурочной деятельность выполнены, отставания ликвидированы за счет совмещения тем занятий.

3.Педагогам, ведущим внеурочную деятельность, тщательнее подходить к выбору курса, не допускать ситуаций отказа от преподаваемого курса.

**Образовательный продукт, созданный учащимися:**

Результаты любого дела, зависят от того, кто и как это дело делает. Именно мастерство, профессионализм и желание исполнителей обеспечивают качество результата. Реализация требований ФГОС напрямую зависит от готовности самого педагога к этому процессу, поэтому создание кадрового обеспечения введения стандарта является наиболее важной составляющей.

Таким образом, реализация ФГОС в МКОУ ТШИ можно рассматривать как инновационную деятельность, успешность которой зависит от понимания её значения в образовательной деятельности всеми участниками образовательной деятельности: педагогами, родителями обучающихся школы-интерната, специалистами управляющих структур разного уровня.

Результаты любого дела, зависят от того, кто и как это дело делает. Именно мастерство, профессионализм и желание исполнителей обеспечивают качество результата. Реализация требований ФГОС напрямую зависит от готовности самого педагога к этому процессу, поэтому создание кадрового обеспечения введения стандарта является наиболее важной составляющей.

Таким образом, реализация ФГОС в МКОУ ТШИ можно рассматривать как инновационную деятельность, успешность которой зависит от понимания её значения в образовательной деятельности всеми участниками образовательной деятельности: педагогами, родителями обучающихся школы-интерната, специалистами управляющих структур разного уровня.

**О ходе подготовки к ФГОС СОО**

В ОО разработан институциональный План – график введения ФГОС СОО, план-график повышения квалификации педагогических и руководящих работников МКОУ ТШИ, определен список учебников и пособий, используемых для реализации ФГОС СОО, приведены в соответствие с требованиями ФГОС и новыми тарифно-квалификационными характеристиками должностных инструкций работников ОО, начата работа над проектами рабочих программ по предметным областям, начата работа над созданием проекта программ внеурочной деятельностью в условиях сетевого партнерства.

Каждое МО работает над проектами рабочих программ, соответствующих требованиям ФГОС СОО. На данном этапе имеется пояснительная записка к программам, которая включает: выходные данные учебников, общая характеристика учебного предмета цели обучения, технология работы по программе, содержание учебного предмета УТП, планируемые результаты изучения, нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся, формы контроля знаний, умений, навыков, критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов, учебно-методический и материально-техническое обеспечение образовательного процесса, темы проектных работ, приложения.

В июне 2016 года в МКОУ ТШИ был утвержден институциональный план финансового обеспечения ФГОС СОО, утвержден перечень учебных пособий рекомендованных при реализации ФГОС СОО.

1. **Итоговая аттестация.**

Формы организации учебного процесса в 2017 - 2018 учебном году:

* уроки (классно-урочная форма);
* лекции, семинары, практикумы;
* консультации;
* индивидуальные занятия;
* олимпиады, конкурсы;
* предметные недели;
* открытые уроки;
* мониторинг читательской грамотности;
* пробные, переводные, итоговые экзамены.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры статистики** | | **2015-2016** | | **2016-2017** | **2017-2018** | |
| **Обучалось** | | | | | | |
| В начальной школе | | 330/328 | | 351/350 | 362/360 | |
| Из них в классах КРО (VII и VIII вид) | | 41/40 | | 53/53 | 69/67 | |
| В основной школе | | 382/379 | | 314/311 | 304/301 | |
| Из них в классах (VII и VIII вида) | | 107/105 | | 91/88 | 86/84 | |
| В средней школе | | 32/30 | | 33/33 | 30/29 | |
| **Итого** | | **744/737** | | **698/694** | **696/690** | |
| **Отсев** | | | | | | |
| Из начальной школы | ***-*** | | ***-*** | | | ***-*** |
| Из основной школы | ***-*** | | ***-*** | | | ***4*** |
| Из средней школы | ***-*** | | ***-*** | | | ***-*** |
| Итого | ***-*** | | ***-*** | | | ***4*** |
| Не получили аттестат об основном образовании | ***-*** | | ***2*** | | | ***4*** |
| **Оставлены на повторный год** | | | | | | |
| Начальная школа |  | | 2 | | | 11 |
| Основная школа | 8/8 | | 4 | | | 9 |
| Средняя школа | - | | 0 | | | 0 |
| ***Итого*** |  | | 6 | | | 20 |
| **Закончили на «4», «5»** | | | | | | |
| Начальная школа | 67/66 | | 104/104 | | | 87 |
| Основная школа | 83/82 | | 69/68 | | | 72 |
| Средняя школа | 5/5 | | 5/5 | | | 7 |
| **Итого** | **155/153 (25.9%)** | | **178/177(27,9%)** | | | **166/166 (26,2%)** |
| Призёры районных олимпиад | Победители –5  Призеры -22 | | Победители -6  Призеры -20 | | | Победители – 9  Призеры -16 |
| Проживает в интернате | 488/487 | | 485/485 | | | 479/479 |

**Статистические данные по школе за 3 прошедшие года.**

Из статистических данных видно, что:

* + Произошло уменьшение качественной успеваемости на 1,7%;
  + «Отсев» составил 4 человека;
  + Увеличилось число «второгодников»: в старшей школе оставлено на 2-ой год 9/9 4/учащихся (в прошлом – 4/4), в начальной школе 11/11 из-за пропусков уроков (не привезены из тундры родителями), без уважительной причины .

По решению РПМПК оставлено- 8 человек, по решению педагогического совета -12 человек.

Возрастной состав – 1кл.- 7, 3 кл. -3, 4 кл. – 1, 5 кл.- 1, 6 кл. – 2, 7 кл. -2, 8 кл. – 3, 9 кл. -1.

**Сравнительный анализ качества знаний по уровням образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступени образования | Качество знаний (%) | | | | Количество хорошистов | | |
| 16-17 | 17-18 | результат | 16-17 | | 17-18 | результат |
| Начальная школа | 32,7 | 28,2 | - | 104 | | 87 | + |
| Основная школа | 22,3 | 24,1 | + | 69 | | 72 | + |
| Старшая школа | 15,1 | 23,3 | + | 5 | | 7 | + |
| **Всего по школе** | **27,9** | **26,2** | **-** | **178** | | **166** | **-** |

Качество обученности по сравнению с прошлым учебным годом уменьшилось. Количество «хорошистов» на первой ступени образования резко уменьшилось, на второй-увеличилось, на третьей осталось увеличилось.

**Качество знаний по школе (2-11 классы)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Количество аттестованных учащихся (кроме 1-х классов) | На “5 и 4” | Качество знаний обучения | Общий % |
| 2-4 классы | 291 | 87 | 29,8% | 95,2% |
| 5 классы | 58 | 21 | 36,2% | 96,6% |
| 6 классы | 42 | 15 | 35,7% | 97,6% |
| 7 классы | 63 | 21 | 33,3% | 95,4% |
| 8 классы | 70 | 9 | 12,8% | 92,1% |
| 9 классы | 52 | 6 | 11,5% | 98,1% |
| 10 класс | 13 | 3 | 23% | 100% |
| 11 классы | 17 | 4 | 23,5% | 100% |
| **итого** | **606** | **166** | **26,2** | **95,5%** |

В сравнении с прошлым учебным годом произошло понижение качественной успеваемости **на 1,7%** (**было 27,9%,** **стало 26,2%)**, наблюдается снижение общей успеваемости на **0,8%** (**было 96,3%, стало 95,5%).**

**Рейтинг классов по качеству обучения старшей школы:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Место | Класс | Классный руководитель | % |
| Старшая школа | | | |
| 1 | 6к | Супренкова О.М. | 45 |
| 2 | 5в | Яр В.Ю. | 42,8 |
| 3 | 7а | Скулкина Т.А. | 41 |
| 4 | 5б | Размерова Е.Н. | 35 |
| 5 | 5а | Салиндер М.Х. | 31,5 |
| 6 | 11 | Ядне М.Т. | 23,5 |
| 7 | 10 | Бирюкова А.Г. | 23 |
| 8 | 6б | Колчакова Г.М. | 21 |
| 9 | 9а | Куцурова Е.В. | 16,6 |
| 10 | 8б | Прохорова В.В. | 14 |
| 11 | 8а | Максимкина Н.Н. | 13 |
| 12 | 8г | Юсупова С.Р. | 12,5 |
| 12 | 9б | Полудницына Э.А. | 12,5 |
| 13 | 7б | Дьякова М.В. | 10 |
| 14 | 8в | Николаева Е.В. | 5 |
| 15 | 7г | Сюгней Н.Ф. | 0 |
| 15 | 8д | Мосиенко Г.В. | 0 |
| 15 | 9г | Конищев П.П. | 0 |

**Обученность учащихся по русскому языку и математике в старшей школе**

**(5-11 класс)**

В целях установления соответствия знаний учащихся требованиям программы по основным предметам (русский язык, математика) на протяжении всего учебного года осуществлялся контроль за уровнем готовности учащихся к продолжению обучения в соответствии с положением о промежуточной аттестации. Сравнительный анализ входных и итоговых контрольных работ по русскому языку и математике, обученность учащихся по данным предметам представлены в следующих таблицах:

**(русский язык)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **предмет** | **Успеваемость %** | **Качество знаний %** |
| Бирюкова А.Г. | Русский язык | 98,2 | 66,1 |
| Литература | 100 | 78,3 |
| Боброва Н.К. | Русский язык | 96,7 | 60 |
| Литература | 94,4 | 50 |
| Максимкина Н.Н. | Русский язык | 96 | 39 |
| Литература | 99 | 52,5 |
| Мандрыченко Л.Н. | Русский язык | 100 | 19,4 |
| Литература | 94,7 | 31,6 |
| Николаева Е.В. | Русский язык | 98,4 | 42 |
| Литература | 100 | 66,4 |
| Полудницына Э.А. | Русский язык | 100 | 29,4 |
| Литература | 100 | 31,3 |
| Супренкова О.М. | Русский язык | 97,5 | 34,1 |
| Литература | 97,5 | 39 |
| Ядне М.Т. | Русский язык | 97,7 | 37,7 |
| Литература | 100 | 42,6 |

Процент успеваемости в 2017-2018 учебном году по русскому языку по старшей школе составил 85,5%; по литературе - 97,4%. Качество знаний по русскому языку 41%, по литературе – 51,4%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | | | **Динамика, %** | |
| **Общая успеваемость** | **Качество** | **Общая успеваемость** | **Качество** | **Общая успеваемость** | **Качество** | | **Общ.** | **Кач.** |
| **Русский язык** | 98,2% | 38,2% | 96,5 | 32,3 | **85,5** | **41** | | **-11,5** | **+13,1** |
| **Литература** | 98% | 49,3% | 98,7 | 43,5 | **97,4** | | **51,4** | **-0,7** | **+1,5** |

Отмечается снижение общей успеваемости по русскому языку. В сравнении с 2016-2017 учебным годом успеваемость снизилась на 11,5 %. По литературе общая успеваемость выросла незначительно – на 1,51%. Также отмечается значительное снижение качества по русскому языку на 11,5. Это обьясняется объективной оценкой качества знаний, низкой мотивацией.

**Анализ качества успеваемости в классах VIII вида за 2017-2018 уч.г.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Класс** | **предмет** | **Успеваемость %** | **Качество знаний %** |
| Мандрыченко Л.Н. | 5е | Русский язык | 100 | 20 |
| Мандрыченко Л.Н. | 5е | Чтение | 100 | 83,3 |
| Мандрыченко Л.Н. | 6е | Русский язык | 100 | 50 |
| Мандрыченко Л.Н. | 6е | Чтение | 100 | 62,5 |
| Боброва Н.К. | 7е | Русский язык | 100 | 81,8 |
| Боброва Н.К. | 7е | Чтение | 100 | 100 |
| Бирюкова А.Г. | 8е | Русский язык | 100 | 77,8 |
| Максимикна Н.Н. | 8е | Чтение | 100 | 55,6 |
| Ядне М.Т. | 9е | Русский язык | 100 | 50 |
| Ядне М.Т. | 9е | Чтение | 100 | 25 |

Общая успеваемость по русскому языку в класса VIII вида составляет 100%, качество - 50%. В сравнении с прошлым годом качество повысилось на 4,2%. Общая успеваемость по чтению в классах VIII вида составляет 100%, качество -53,3%. В сравнении с 2016-2017 учебным годом качество выросло на 5,3%

**Обученность учащихся**

**(математика, алгебра, геометрия)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Учитель | Предмет | Всего учащихся | На «4» и «5» | Общая успеваемость | Качество |
| 5»А» | Скулкина Т.А. | математика | 19 | 7 | 94,7 | 36,8 |
| 5 «Б» | Размерова Е.Н. | математика | 20 | 8 | 95 | 40 |
| 5 «В» | Колчакова Г.М. | математика | 14 | 6 | 100 | 66,7 |
| 5 инд | Конева Т.А. | математика | 1 | - | 100 | 0 |
| 6 «К» | Размерова Е.Н. | математика | 20 | 9 | 100 | 45 |
| 6 «Б» | Колчакова Г.М. | математика | 16 | 3 | 87,5 | 18,8 |
| 7 «А» | Скулкина Т.А. | алгебра | 20 | 10 | 100 | 45,5 |
| геометрия | 20 | 12 | 100 | 54,2 |
| 7 «Б» | Солопахин А.С. | алгебра | 20 | 3 | 90 | 15 |
| геометрия | 20 | 3 | 90 | 15 |
| 7 «Г» | Колчакова Г.М. | алгебра | 12 | 2 | 91,7 | 16,7 |
| геометрия | 12 | 2 | 91,7 | 16,7 |
| 7 инд | Размерова Е.Н. | алгебра | 1 | 1 | 100 | 100 |
| геометрия | 1 | 1 | 100 | 100 |
| 8 «А» | Размерова Е.Н. | алгебра | 16 | 3 | 81,3 | 18,8 |
| геометрия | 16 | 5 | 100 | 31,3 |
| 8 «Б» | Колчакова Г.М. | алгебра | 14 | 3 | 100 | 21,4 |
| геометрия | 14 | 3 | 100 | 21,4 |
| 8 «В» | Скулкина Т.А. | алгебра | 21 | 3 | 95,2 | 14,3 |
| геометрия | 21 | 2 | 95,2 | 9,5 |
| 8 «Г» | Конева Т.А. | алгебра | 8 | 1 | 100 | 12,5 |
| геометрия | 8 | 2 | 100 | 25 |
| 8 «Д» | Скулкина Т.А. | алгебра | 7 | - | 85,7 | 0 |
| геометрия | 7 | - | 85,7 | 28,6 |
| 9 «А» | Скулкина Т.А. | алгебра | 16 | 9 | 100 | 56,3 |
| геометрия | 16 | 9 | 100 | 56,3 |
| 9 «Б» | Конева Т.А. | алгебра | 16 | 4 | 100 | 22,2 |
| геометрия | 16 | 5 | 100 | 32,4 |
| 9 «Г» | Конева Т.А. | алгебра | 13 | - | 100 | 0 |
| геометрия | 13 | - | 100 | 0 |
| 10 | Размерова Е.Н. | алгебра | 13 | 3 | 100 | 23,1 |
| геометрия | 13 | 3 | 100 | 23,1 |
| 11 | Колчакова Г.М. | алгебра | 17 | 7 | 100 | 41,2 |
| геометрия | 17 | 7 | 100 | 41,2 |
| **Итого** |  | **Алгебра** | **195** | **49** | **95,2** | **25** |
| **Геометрия** | **195** | **54** | **95,2** | **27,6** |
| **Математика** | **90** | **33** | **98** | **36,6** |

**Итоговая аттестация обучающихся. ЕГЭ.**

С 25 мая по 30 июня проходила итоговая аттестация учащихся выпускных классов. При проведении государственной итоговой аттестации учащихся выпускных классов школа руководствовалась Положением о государственной итоговой аттестации выпускников 9, 11 классов образовательных учреждений и Положением и процедурой проведения ЕГЭ и ОГЭ -2018г. Нормативные документы оформлены  в срок, для учителей и учащихся были оформлены стенды.  Проведение экзаменов носило четкий, организованный характер.

В 2017 – 2018 учебном году в школе - интернате функционировало четыре 9-х класса и один 11 класс, в которых обучалось(**53** учеников в 9-х классах, из них **6** учащихся в 9Е (КРО 8 вида) классе, **17** учеников в 11 классах), всего **70**  учащихся. Допущены к итоговой аттестации **69** человек**.** Один ученик 9 класса Адер Константин не приступил к сдаче ОГЭ по причине неуспеваемости.

**Среднюю школу окончил 17/17 учеников**

***Показатели учебно-воспитательного процесса за 3 года***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| *I. Успеваемость* |  |  |  |
| III уровень | 100% | 100% | 100% |
| Всего по школе: | 90,6% | 96,3 | 95,5 |
| *II. Качество знаний:* |  |  |  |
| III уровень | 15,6% | 8% | 23,3 |
| Всего по школе: | 25,9 | 27,9 | 26,2 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Количество хорошистов:** | **2015-2016** | **2016-2017** | **2017-2018** |
| III уровень | 5 | 1 | 4 |
| Всего по школе: | 155 | 178 | 166 |

**IIIуровень обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Классный руководи**  **тель** | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | | |
| *Общая* | *Качествен*  *ная* | *Общая* | *Качествен*  *ная* | *Общая* | | *Качественная* |
| 10 | Супренкова О.М. |  |  |  |  |  |  | |
| 11 | Хорошева Г.М. |  |  |  |  |  |  | |
| 10 | Боброва Н.К. | 79 | 14,3 |  |  |  |  | |
| 11 | Супренкова О.М. | 100 | 16,7 |  |  |  |  | |
| 10 | Ядне М.Т. |  |  | 100 | 20 |  |  | |
| 11 | Боброва Н.К. |  |  | 100 | 8 |  |  | |
| 10 | Бирюкова А.Г. |  |  |  |  | 100 | 23 | |
| 11 | Ядне М.Т. |  |  |  |  | 100 | 23,5 | |

**Результаты общей и качественной успеваемости выпускников 11 классов за 3 года в среднем и по годам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **параллель** | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | |
| Успеваемость, % | Качество, % | Успеваемость, % | Качество, % | Успеваемость % | Качественная % |
| 11 | 100 | 16,7 | 100 | 8 | 100 | 23,5 |

**Вывод:** Успеваемость выпускников школы 3 ступени на протяжении 3 - х лет остается стабильной (100%), качество обучения в этом году значительно повысилось снижается . По сравнению с выпускниками прошлого года повысилось 15,5%.

**Содержание, уровень и качество подготовки выпускников школы 3 уровня**

Динамика общей и качественной успеваемости обучающихся 11 классов по предметам федерального компонента учебного плана за три последних года представлена в таблице**:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предметы  федерального  компонента | 2015-2016 | | 2016-2017 | | 2017-2018 | |
|  | %  качество | %  общая успеваем. | %  качество | %  общая успеваем. | %  качества | %  общая успеваем. |
| Алгебра | 22,2 | 100 | 23,1 | 100 | 41,2 | 100 |
| Геометрия | 27,8 | 100 | 23,1 | 100 | 41,2 | 100 |
| Русский язык | 33,3 | 100 | 30,8 | 100 | 58,8 | 100 |
| Литература | 44,4 | 100 | 46,2 | 100 | 64,7 | 100 |
| Иностранный язык | 44,4 | 100 | 61,5 | 100 | 82,4 | 100 |
| Физика | 27,8 | 100 | 30,8 | 100 | 47,1 | 100 |
| Химия | 38,9 | 100 | 100 | 100 | 82,4 | 100 |
| Биология | 55,6 | 100 | 7,7 | 100 | 76,5 | 100 |
| Обществознание | 22,2 | 100 | 46,2 | 100 | 52,9 | 100 |
| История России | 38,9 | 100 | 38,5 | 100 | 70 | 100 |
| Всеобщая история | 44,4 | 100 | 38,5 | 100 | 58,8 | 100 |
| Информатика | 100 | 100 | 84,6 | 100 | 100 | 100 |
| География | 44,4 | 100 | 61,5 | 100 | 100 | 100 |

**Вывод:** Средний показатель общей успеваемости за три года в выпускных классах средней школы по предметам федерального компонента учебного плана составил 100 %, что свидетельствует о полном усвоении федерального государственного стандарта среднего (полного) общего образования

**Качественные показатели итоговой аттестации за последние 3 года по полной средней школе.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Учитель** | *2015-2016* | | | *2016-2017* | | | *2017-2018* | | |
| Количесвто обучающихся  18 | | | Количесвто обучающихся  13 | | | Количество обучающихся  17 | | |
| Количество выбравших / сдав  ших | Общая | Качест-венная | Количество выбравших / сдав  ших | Общая | Качественная | Количество выбравших / сдав  ших | Общая | Качественная |
| Русский  язык | Супренкова О.М.  Боброва Н.К.  Ядне М.Т. | 18/16 | 100 | 57,5 | 12/12 | 100 | 50 | 17/17 | 100 | 64,7 |
| Математи  ка | Скулкина Т.А.  Колчакова Г.М.  Колчакова Г.М. | 18/16 | 89 | 3б  (базовый) | 12/12 | 100 | 45 | 17/17 | 94(б)  100(п) | 71(б)  33(п) |
| Обществознание | Чекмезова У.П.  Куцурова Е.В.  Юсупова С.Р. | 11/11 | 73 | 18 | 4/4 | 75 | 0 | 6/6 |  |  |
| Биология | Тихонова А.А.  Тихонова А.А.  Новиков А.М. | 3/2 | 100 | 0 | 2/2 | 50 | 0 | 4/4 |  |  |
| Химия | Натесова В.Е. |  |  |  |  |  |  | 1/1 | 100 | 0 |

**Экзамены по выбору.**

Для государственной (итоговой) аттестации 2017 – 2018 учебного года обучающиеся 11-го класса выбрали 3 предмет - обществознание, биология, химия. Анализ итогов показал, что учебный материал по предмету усвоен на удовлетворительном уровне.

В экзамене по обществознанию приняли участие 6 выпускников школы, что составляет 35% от общего количества выпускников. Средний балл по школе – 51б. Минимальный порог – 42б., преодолели все учащихся. Максимальный балл получила Салиндер Венера – 61б., минимальный по школе – Вануйто Николай – 44б. Таким образом, общая успеваемость составила 100%, качественная – 16,6%.

В экзамене по химии участвовали 1 выпускник (Салиндер Юлия), набранный балл составил - 39 б, минимальный порог- 36 б. Оценка «удовлетворительно». Общая успеваемость 100%, качественная 0.

**Основные результаты экзаменов русскому языку и алгебре за 3 года.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | русский язык | | | | алгебра | | | |
|  | Проходной балл | Максимальный  балл учащихся | Минимальный балл учащихся | Средний балл по предмету | Проходной балл | Максимальный  балл учащихся | Минимальный балл учащихся | Средний балл по предмету |
| 2015-2016 | 24б | 72 | 44 | **57,5** | 3б.  (базовый уровень)  27б.  (профильный уровень) | 5б | 3б | **3б** |
| 2016-2017 | 24б | 81 | 21 | **58,6** | 3б.  (базовый уровень)  27б.  (профильный уровень) | 16б  27 | 3б  23 | **11б**  **25** |
| 2017-2018 | 24б | 80 | 50 | **61** | 7б.  (базовый уровень)  27б.  (профильный уровень) | **20**  **50** | 6  33 | **13**  **41** |

**Результаты участия выпускников в государственной (итоговой) аттестации.**

|  | Количество выпускников, участвующих в ЕГЭ по предметам | | | | | | | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | Русский  язык | Физика | | Химия | География | История | Общество-знание | Биология | Литература | Английский язык | Информа-  тика и ИКТ |
| Всего участников | **17** | **17** | **-** | | **1** | **-** | **-** | **6** | **4** | **-** | **-** | **-** |
| Из них получили результаты ЕГЭ | | | | | | | | | | | | |
| **Меньше минимального порога баллов** | | | | | | | | | | | | |
| Всего участников | 1 | - | - | - | | - | - |  |  | - | - | - |
| **Достигли минимального балла на ЕГЭ** | | | | | | | | | | | | |
| Всего участников | **16** | **17** | **-** | **1** | | **-** | **-** | **6** |  | - | - | - |

В выпускном экзамене по русскому языку приняли участие 17 обучающихся 11 класса. Установленный минимальный балл по предмету – **24б.** Основные компоненты содержания образования по русскому языку освоили 100 % выпускников школы (учитель Ядне М.Т). Высший балл, полученный выпускниками школы, - **80** (Ядне Эдуарда) низший балл – **50** (Салиндер Радион, Пурунгуй даниил). Средний балл по школе – **61** что на 2,4 выше, чем в прошлом учебном году (было **58,6б**.) Выше среднего балла написало работу 9 чел. (53 %), ниже среднего балла написало работу - 8 чел.(47%).

**Анализ государственной итоговой аттестации по русскому языку в 11 классе**

06 июня 2018 года учащиеся 11 класса сдавали единый государственный экзамен по русскому языку. К экзамену допущены 17учащихся.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия, имя учащегося | Первичный балл | Тестовый балл | Оценка |
| 1 | Адер Анастасия | 38 | 64 | 4 |
| 2 | Адер Антонина | 33 | 57 | 3 |
| 3 | Вануйто Константин | 43 | 70 | 4 |
| 4 | Вануйто Николай | 22 | 44 | 3 |
| 5 | Лапсуй Даниил | 41 | 67 | 4 |
| 6 | Ненянг Альбина | 35 | 60 | 4 |
| 7 | Пурунгуй Даниил | 27 | 50 | 3 |
| 8 | Салиндер Василий | 35 | 60 | 4 |
| 9 | Салиндер Венера | 40 | 66 | 4 |
| 10 | Салиндер Виктор | 32 | 56 | 3 |
| 11 | Салиндер Радион | 27 | 50 | 3 |
| 12 | Салиндер Роман | 29 | 53 | 3 |
| 13 | Салиндер Юлия | 46 | 73 | 5 |
| 14 | Салиндер Ян | 40 | 66 | 4 |
| 15 | Ядне Виктория | 38 | 64 | 4 |
| 16 | Ядне Эдуарда | 49 | 80 | 5 |
| 17 | Яунгат Любовь | 37 | 62 | 4 |
|  | Средний балл | 33,8 | 58,7 | 3,7 |

**Результаты итоговой аттестации**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | Общая успеваемость | Качество |
| 11 | Ядне М.Т. | 17 | 2 | 9 | 6 | - | 100% | 64, 7% |
| Итого |  | 17 | 2 | 9 | 6 | - | 100% | 64,7 % |

Результаты итоговой аттестации по русскому языку были сопоставлены с итоговыми отметками учащихся. Данные приведены в таблице

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Сдавали экзамен в формате ЕГЭ | Результаты государственной итоговой аттестации | | | | Общ. % | Кач. % | Итоговые отметки учащихся по русскому языку | | | | Общ. % | Кач. % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвер-дили оценки |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 11 | 17 | 17 | 2 | 9 | 6 | - | 100% | 64,7% | - | 8 | 9 | - | 100 | 41,6 | 6(35,2%) | 1(5,8%) | 10(58,8%) |
| Итого | 17 | 17 | 2 | 9 | 6 | - | 100% | 64,7% | - | 8 | 9 | - | 100 | 41,6 | 6 (35,2%) | 1(5,8%) | 10(58,8%) |

Не все учащиеся подтвердили годовые и итоговые оценки по русскому языку.

Минимальный порог (24 балла), необходимый для получения аттестата преодолели все учащиеся.

**Таблица усвоения элементов содержания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задания | Проверяемые элементы содержания | Количество обучающихся, выполнивших задание | % выполнения |
| **Часть 1** | | | |
| 1 | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров | 13 | 76,4% |
| 2 | Средства связи предложений в тексте | 14 | 82,3% |
| 3 | Лексическое значение слова | 16 | 94,1% |
| 4 | Орфоэпические нормы (постановка ударения) | 13 | 76,4% |
| 5 | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 9 | 52,9% |
| 6 | Морфологические нормы (образование форм слова) | 13 | 76,4% |
| 7 | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления | 5 | 29,4% |
| 8 | Правописание корней | 8 | 47% |
| 9 | Правописание приставок | 14 | 82,3% |
| 10 | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 16 | 94,1% |
| 11 | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий | 14 | 82,3% |
| 12 | Правописание НЕ и НИ | 14 | 82,3% |
| 13 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 14 | 82,3% |
| 14 | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи | 4 | 23,5% |
| 15 | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами | 10 | 58,8% |
| 16 | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями) | 11 | 64,7% |
| 17 | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения | 13 | 76,4% |
| 18 | Знаки препинания в сложноподчинённом предложении | 14 | 82,3% |
| 19 | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 4 | 23,5% |
| 20 | Лексические нормы | 8 | 47% |
| 21 | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста | 7 | 41,1% |
| 22 | Функционально-смысловые типы речи | 8 | 47% |
| 23 | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению | 9 | 52,9% |
| 24 | Средства связи предложений в тексте | 5 | 29,4% |
|  | | | |
| 25 | Речь. Языковые средства  выразительности | 6 | 35,2 |
| 26 | Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации |  |  |
| К1 | Формулировка проблем исходного текста | 17 | 100% |
| К2 | Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста | 3 | 17,6% |
| К3 | Отражение позиции автора исходного текста | 17 | 100% |
| К4 | Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме | 3 | 17,6% |
| К5 | Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | 4 | 23,5% |
| К6 | Точность и выразительность речи | 1 | 5,8% |
| ГК1 | Соблюдение орфографических норм | 4 | 23,5% |
| ГК2 | Соблюдение пунктуационных норм | 0 | 0% |
| ГК3 | Соблюдение языковых норм | 1 | 5,8% |
| ГК4 | Соблюдение речевых норм | 0 | 0% |
| ГК5 | Соблюдение этических норм | 17 | 100% |
| ГК6 | Соблюдение фактологической точности в фоновом материале | 14 | 82,3% |

Выполняя задания 1-25, справились с заданием №3 «Лексическое значение слова» 16 человек (94,1%) , №10 «Правописание суффиксов различных частей речи» 16 человек (94,1%) , с заданием №18 «Знаки препинания в сложноподчиненном предложении» справились 14 человек (82,3%)

5 человек набрали максимальное количество баллов (5) за выполнение задания №7 «Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления», 6 человек набрали максимальное количество баллов (4) за выполнение задания №25 «Языковые средства», 10 человек набрали максимальное количество баллов (2), выполняя задание №15 «Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами». 13 человек справились с заданием №2 «Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров».

Самый низкий процент выполнения (4 человека - 23,5%) приходится на задания №14 («Правописание-Н- и –НН- в различных частях речи», задание №19 «Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи» (4 человека – 23,5% ), №24 «Средства связи предложений в тексте» (5 человек - 29,4%)

При выполнении части 2 (сочинение-рассуждение по прочитанному тексту) самые большие затруднения учащиеся испытывают при выполнении задания «Соблюдение речевых норм» (справились с заданием 5 чел.), «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста ( справились 3человека ( 29,4%).

**Анализ результатов ЕГЭ ( математика) (базовый уровень).**

ФИО учителя: Колчакова Галина Михайловна

Дата проведения: 30.05.2018г

Всего обучающихся в классе: 17  
Количество учащихся, выполнявших работу: 17

Не писали (по причине, ФИ ученика): нет

Время выполнения работы: 180 мин

Критерии оценки по частям и всей работы:

Всего баллов 20

«5» - 5

«4» - 7

«3» - 4

«2» - 1

Общая успеваемость – 94%

Качественная успеваемость – 71%

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сдавали ЕГЭ | Итоги за год. | | | | | Общая успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Итоги ЕГЭ. | | | | Общая успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвердил оценки за год |
| 5 | 4 | 3 | 2 | н/а | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 17 | - | 7 | 10 | - | - | 100% | 41% | 5 | 7 | 4 | 1 | 94% | 71% | 5  33% | 3  25% | 5  42% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О ученика | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | Итого по ученикам  Первичный балл Оценка | | % выполнения |
| 1 | Адер Анастасия Игоревна | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 8 | 3 | 40 |
| 2 | Вануйто Николай Александрович | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 3 | 50 |
| 3 | Лапсуй Даниил Дмитриевич | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 | 4 | 70 |
| 4 | Ненянг Альбина Семеновна | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 75 |
| 5 | Пурунгуй Даниил Сергеевич | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 3 | 55 |
| 6 | Салиндер Василий Станиславович | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4 | 60 |
| 7 | Салиндер Венера Владимировна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 14 | 4 | 70 |
| 8 | Салиндер Виктор Николаевич | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 75 |
| 9 | Салиндер Радион Андреевич | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 13 | 4 | 65 |
| 10 | Салиндер Роман Викторович | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 30 |
| 11 | Салиндер Юлия Юрьевна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 17 | 5 | 85 |
| 12 | Салиндер Ян Юрьевич | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 4 | 65 |
| 13 | Ядне Виктория Сергеевна | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 9 | 3 | 45 |
| 14 | Ядне Эдуарда Юрьевна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 17 | 5 | 85 |
| 15 | Вануйто Константин Максимович | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 18 | 5 | 90 |
| 16 | Адер Антонина Вениаминовна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 17 | 5 | 85 |
| 17 | Яунгат Любовь Анатольевна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 100 |
|  | Итого набрано баллов по заданию | 14 | 15 | 14 | 15 | 13 | 17 | 13 | 7 | 17 | 11 | 16 | 17 | 5 | 12 | 5 | 6 | 5 | 15 | 4 | 8 |  |  |  |
|  | Итого % по заданию | 82 | 88 | 82 | 88 | 77 | 100 | 77 | 41 | 100 | 65 | 94 | 100 | 29 | 71 | 29 | 35 | 29 | 88 | 24 | 47 |  |  |  |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Проверяемые требования  (умения) | Количество заданий | % выполнения |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 14 | 82 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 15 | 88 |
| 3 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 14 | 82 |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 15 | 88 |
| 5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 13 | 77 |
| 6 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 17 | 100 |
| 7 | Уметь решать уравнения и неравенства | 13 | 77 |
| 8 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 7 | 41 |
| 9 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 17 | 100 |
| 10 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 11 | 65 |
| 11 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 16 | 94 |
| 12 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 17 | 100 |
| 13 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | 5 | 29 |
| 14 | Уметь выполнять действия с функциями | 12 | 71 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | 5 | 29 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами | 6 | 35 |
| 17 | Уметь решать уравнения и неравенства | 5 | 29 |
| 18 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 15 | 88 |
| 19 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 4 | 24 |
| 20 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 8 | 47 |

Экзаменационная работа включала в себя 20 заданий с кратким ответом. Ответы к заданиям записывались в бланк ответов № 1 в виде целого числа или десятичной дроби. Анализируя результаты экзамена по математике в форме ЕГЭ можно сделать вывод, что практически все выпускники имеют базовый уровень подготовки по математике средней школы, но один ученик 11 класса не преодолел минимальный порог в 7 баллов установленный Рособрнадзором на 2017 год. Лучший результат показала Яунгад Любовь - 20 баллов. Наименьшее количество баллов набрал Салиндер Роман.

**Анализ результатов ЕГЭ по математике 11 класс**

**(профильный уровень)**

ФИО учителя: Колчакова Галина Михайловна

Дата проведения: 21.02.2018г

Всего обучающихся в классе: 17  
Количество учащихся, выполнявших работу: 3

Не писали (по причине, ФИ ученика): нет

Время выполнения работы: 235 мин

Критерии оценки по частям и всей работы:

Всего баллов 32(100)

«4» - 1

«3» - 2

Общая успеваемость – 100%

Качественная успеваемость – 33,3%

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Проверяемые требования  (умения) | Количество заданий | % выполнения |
| 1 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 3 | 100 |
| 2 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 2 | 67 |
| 3 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 2 | 67 |
| 4 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 2 | 67 |
| 5 | Уметь решать уравнения и неравенства | 3 | 100 |
| 6 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 3 | 100 |
| 7 | Уметь выполнять действия с функциями | 2 | 67 |
| 8 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 2 | 67 |
| 9 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | 3 | 100 |
| 10 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 1 | 33,3 |
| 11 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 1 | 33,3 |
| 12 | Уметь выполнять действия с функциями | 1 | 33,3 |
| 13 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 | 0 |
| 14 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 0 |
| 15 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 | 0 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 0 | 0 |
| 17 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни | 0 | 0 |
| 18 | Уметь решать уравнения и неравенства | 0 | 0 |
| 19 | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О ученика | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | Итого по ученикам  Первичный балл тестовый балл | | % выполнения |
| 1 | Вануйто Константин Максимович | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 39 | 25 |
| 2 | Ядне Эдуарда Юрьевна | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 33 | 22 |
| 3 | Яунгат Любовь Анатольевна | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 50 | 31,3 |
|  | Итого набрано баллов по заданию | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |
|  | Итого % по заданию | 100 | 67 | 67 | 67 | 100 | 100 | 67 | 67 | 100 | 33,3 | 33,3 | 33,3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |  |  |

**Основную общую школу окончили 52/52 учеников**

На конец 2017-2018 учебного года в 9-ом классе обучались 52/52 учащихся,6/6 из них ученики коррекционно – развивающегося класса 8 вида.

46/46 обучающихся 9-го класса были допущены к государственной итоговой аттестации. Учащиеся 9-го класса сдавали два обязательных экзамена ГИА : русский язык и математику, два экзамена по выбору. Экзаменами по выбору были: география -23, родной язык -12, обществознание 20, биология-7, химия-1, литература-1, английский язык – 1, физика -1

**Динамика общей и качественной успеваемости обучающихся 9 классов по предметам учебного плана за три последних года представлена в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы федерального компонента** | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | | |
|  | %  качество | % общая успеваем. | %  качество | % общая успеваем. | %  качество | | % общая успеваем. |
| **Алгебра** | 25,5 | 100 | 30 | 100 | 23,5 | | 100 |
| **Геометрия** | 27,7 | 100 | 22 | 100 | 32,4 | | 100 |
| **Русский язык** | 48,1 | 100 | 65,7 | 100 | 37,3 | | 98 |
| **Литература** | 43,5 | 100 | 49,2 | 100 | 46,8 | | 98 |
| **Иностранный язык** | 42,9 | 100 | 44,4 | 100 | 46,8 | | 100 |
| **Физика** | 22,9 | 100 | 27,0 | 100 | 25,5 | 100 | |
| **Химия** | 17,1 | 100 | 43,3 | 100 | 34 | 100 | |
| **Биология** | 31,1 | 98,6 | 27 | 100 | 23,4 | 100 | |
| **Обществознание** | 24,3 | 100 | 18,6 | 100 | 32 | 100 | |
| **История России** | 32,5 | 100 | 23,6 | 100 | 31,9 | 100 | |
| **Всеобщая история** | 33,2 | 100 | 23,6 | 100 | 44,6 | 100 | |
| **Информатика** | 42,9 | 100 | 63,5 | 100 | 55,3 | 100 | |
| **География** | 45,9 | 100 | 46 | 100 | 48,1 | 100 | |
| **Родной язык** | 58 | 100 | 81,0 | 100 | 78,8 | 100 | |
| **Родная литература** | 100 | 100 | 75 | 100 | 69,2 | 100 | |

**Вывод:** как видно из таблицы, средний показатель общей успеваемости обучающихся по предметам федерального компонента учебного плана за три года в выпускных классах составляет в соответствии с годами обучения - 100%. В 2017-2018 учебном году один учащийся 9-го класса по итогам учебного года имеет неудовлетворительную оценку по русскому языку и литературе в связи с чем по этим предметам общая успеваемость составила 98%. Качественная успеваемость учащихся 9-ых классов по предметам из года в год разнится. Вероятно, причина кроется в особенностях учащихся, в различиях педагогов, работающих в разные годы в выпускных классах. Резко выраженной динамики не наблюдается, тренд не выражен.

**Результаты итоговой аттестации учащихся**

1. **классов за 2017- 2018 учебный год.**

В этом учебном году к итоговой аттестации в 9-х общеобразовательных классах допущены к экзамену 46 учащихся, сдавали ГИА по математике и русскому языку (46 человек) из них в форме ОГЭ сдавали 33 учащихся, в форме ГВЭ сдавали 13 учащихся .

**Результаты итоговой аттестации по РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

К итоговой аттестации по русскому языку допущены 33 выпускника 9-го общеобразовательного класса. ГИА по русскому языку сдавали 33 учащихся.

**Анализ результатов ГИА**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| 9А | Максимкина Н. Н. | 17 | 5 | 9 | 3 | - | 82,4% |
| 9Б | Полудницына Э.А. | 16 | 4 | 9 | 3 | - | 81,25% |
| 9Г | Максимкина Н. Н. | 13 | 2 | 4 | 7 | - | 100% |
| Итого |  | 33 | 9 | 18 | 6 | - | 81,8% |

**ГВЭ по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| 9Г | Максимикна Н.Н. | 13 | 2 | 4 | 7 | - | 46% |
| Итого |  | 13 | 2 | 4 | 7 | - | 46% |

**Результаты итоговой аттестации по русскому языку были сопоставлены с итоговыми отметками учащихся. Данные приведены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Сдавали экзамен в формате ГИА | Результаты государственной итоговой аттестации | | | | Общ. % | Кач. % | Итоговые отметки учащихся по русскому языку | | | | Общ. % | Кач. % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвердили оценки |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9А | 17 | 17 | 5 | 9 | 3 | - | 100% | 82,4% | 1 | 8 | 8 | - | 100% | 53% | 9 (53%) | - | 8 (47%) |
| 9Б | 16 | 16 | 4 | 9 | 3 | - | 100 | 81,25% | 3 | 10 | 3 | - | 100% | 81,2% | 11(69%) | - | 5 (32%) |
| 9Г | 13 | 13 | 2 | 5 | 7 | - | 100% | 46,15% | - | 3 | 10 | - | 100% | 23% | 4 (30,7%) | - | 9 (69,3%) |
| Итого | 46 | 46 | 11 | 23 | 13 | - | 100% | 73,9% | 4 | 21 | 21 | - | 100% | 54% | 24  (52%) | - | 22 (47,8%) |

**Качество успеваемости в 9 «А» - 82,4%.**

**Т.о., в 9 А класс на отметку «5» сдали ОГЭ:** Ядне Василина, Вэхо Анастасия, Салиндер Юлия, Ямкин Егор, Ядне Алиса, **на отметку «4»:** Худи Сияна,Худи Иван, Салиндер Ярослав, Яндо Софья, Ядне Георгий, Литвина Софья, Салиндер Анита, Салиндер Лия, Салиндер Дарья, на отметку «3»: Яр Иван, Ядне Галина, Неркахы Полина.

**Подтвердили годовые оценки**: Яр Иван («3»), Ядне Галина («3»), Неркахы Полина («3»), Худи Сияна («4»), Яндо Софья («4»), Салиндер Лия («4»), Салиндер Дарья («4»), Ядне Василина («5») – 47%.

**Получили за экзамен оценку «4», что выше годовой отметки**:Худи Иван, Салиндер Ярослав, Ядне Георгий, Литвина Софья, Салиндер Анита – 29, 4%.

**Получили за экзамен «5», что выше годовой отметки**:Салиндер Юлия, Вэхо Анастасия, Ямкин Егор, Ядне Алиса – 23,6 %.

**Качество успеваемости в 9 «Б» - 81,2%.**

**В 9 Б классе на отметку «5» сдали ОГЭ**: Евай Всеволод, Салиндер Валентина, Салиндер Людмила, Харючи Екатерина, **на отметку «4»:** Хабдю Роман, Лапсуй Павел, Лапсуй Светлана, Салиндер Лилия, Салиндер Марина, Салиндер Тимофей, Ядне Марина, Салиндер Капитолина, Тэсида Виктория

**Подтвердили годовые оценки**: Тэсида Луиза («3»), Салиндер Кристина («3»), Салиндер Дмитрий («3»), Хабдю Роман («4»), Лапсуй Павел («4») – 31,25%

**Получили за экзамен оценку «4», что выше годовой отметки**: Лапсуй Светлана, Салиндер Лилия, Салиндер Марина, Салиндер Тимофей, Ядне Марина, Салиндер Капитолина, Тэсида Виктория – 43,75%

**Получили за экзамен «5», что выше годовой отметки**: Салиндер Валентина, Салиндер Людмила, Харючи Екатерина, Евай Всеволод.

**Качество успеваемости в 9 «Г» - 0%**

**На оценку «5»** сдали основной государственный экзамен следующие учащиеся: Тибичи Анна, Ядне Елена.

**На оценку «4»** сдали основной государственный экзамен следующие учащиеся: Лыжина Виолетта, Салиндер Лиана, Лапсуй Семен Иванович, Салиндер Родион.

**Подтвердили годовую оценку 9 учащихся**: Лыжина Виолетта, Салиндер Лиана, Яр Мария, Тэсида Светлана, Салиндер Алексей, Лапсуй Семен Дмитриевич, Евай Святослав, Марьик Дмитрий, Марьик Никита.

**Показали результат выше годовой оценки 4 учащихся**: Тибичи Анна, Лапсуй Семен Иванович, Салиндер Родион, Ядне Елена.

**Анализ затруднений,**

**возникших у учащихся при выполнении заданий**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Задание | Критерии оценки | Кол-во учащихся, не справившихся с заданием | Процент учащихся, не справившихся с заданием |
| Часть 1. Сжатое изложение. | ИК1: Передача содержания текста, в том числе всех микротем текста | - | - |
| ИК2: Применение приемов сжатия текста | - | - |
| ИК3: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | - | - |
| Часть 3. Сочинение-рассуждение | С3К1: Наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос | - | - |
| С3К2: Наличие примеров-аргументов | - | - |
| С3К3: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | - | - |
| С3К4: Композиционная стройность работы | - | - |

Таким образом,

- за сжатое изложение 0 баллов ни по одному критерию не получил ни один учащийся 9 класса,

- за сочинение-рассуждение 0 баллов ни по одному критерию не получил ни один учащийся 9 класса.

За орфографическую грамотность 0 баллов получили 8 учащихся, за пунктуационную грамотность – 10 учащихся.

**Анализ результатов тестовых заданий с открытым ответом**

**В 9 «А», «Б»:**

8 задание (Грамматическая основа предложения) – не справились 5 учащихся -15 %.

9 задание (Обособление в односложном предложении) –не справилось 11 учащихся 33%

10 задание (Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения) – не справились 15 учащихся 45%.

11 задание (Синтаксический анализ сложного предложения) – не справились 16 учащихся 48%

12 задание (Анализ сложного предложения) -11 учащихся 33%.

13 задание(Синтаксический анализ сложного предложения)- 9 учащихся 27%.

**Выполнение задания повышенного уровня:** справились 100% учащихся.

В 9 «Г»: Структура государственного выпускного экзамена по русскому языку предполагает выполнение двух заданий: написание изложения (подробного или сжатого, по выбору учащегося) и написание сочинения-рассуждения (аргументированный ответ на вопрос). Подготовка к основному государственному экзамену по русскому языку осуществлялся в системе в течение 2-х лет (8,9 классы). Помимо урочной формы (уроки развития речи), подготовка осуществлялась в рамках элективного предмета «В пространстве текста» (9 класс), «Культура и стилистика речи» (8 класс). Особо внимание при подготовке учащихся уделялось таким вопросам, как приемы сжатия текста, определение идеи и проблем текста, выделение микротем, композиционные особенности текстов различных типов, подбор и оформление аргументов и др. Также осуществлялась отработка орфографических и пунктуационных норм.

**Вывод:**

1. Результаты государственного выпускного экзамена считаю удовлетворительными.

2. Опыт работы по подготовке учащихся к итоговой аттестации по русскому языку обобщить и использовать в практике.

**Рекомендации учителям-словесникам:**

* продолжить работу над формированием и совершенствованием навыка грамотного письма с соблюдением орфографических и пунктуационных норм;
* спланировать работу по обобщению теоретического материала, совершенствованию навыка практического применения теоретического материала, умения применять лингвистические знания в работе с языковым материалом.

**Анализ результатов ОГЭ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество обучающихся | Сдавали ОГЭ | Итоги за год. | | | | | | Общая успеваемость, % | | Качественная успеваемость, % | Итоги ОГЭ. | | | | Общая успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвердил оценки за год |
| «5» | «4» | «3» | «2» | н/а | | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9 А  Скулкина Т.А. | Алгебра | 17 | 17 | 2 | 6 | 8 | 1 | |  | | 94 | 47 | 0 | 8 | 7 | 2 | 88,2 | 47,1 | 2 | 3 | 12 |
| Геометрия | 17 | 17 | - | 4 | 13 | - | |  | | 100 | 23,5 | 2 | 6 | 6 | 3 | 82,4 | 47,1 | 2 | 9 | 6 |
| 9 Б  Конева Т. А. | Алгебра | 16 | 16 | - | 4 | 12 | - | | - | | 100 | 25 | 0 | 5 | 9 | 2 | 87,5 | 31,3 | 1 | 2 | 13 |
| Геометрия | 16 | 16 | - | 5 | 11 | - | | - | | 100 | 31,3 | 1 | 3 | 8 | 4 | 75 | 25 | 3 | 6 | 7 |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Итог | Алгебра | 33 | 33 | 2 | 10 | 20 | 1 | |  | | 97 | 36,4 | 0 | 13 | 16 | 4 | 87,8 | 39,4 | 3 | 5 | 25 |
| Геометрия | 33 | 33 | - | 9 | 24 | - | |  | | 100 | 27,3 | 3 | 9 | 14 | 7 | 78,8 | 36,4 | 5 | 15 | 13 |

**Анализ результатов ГВЭ по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Предмет | Количество обучающихся | Сдавали ГВЭ | Итоги за год. Алгебра. | | | | | Общая успева  емость, % | Качес  твенная успевае  мость, % | Итоги ОГЭ. | | | | Общая успевае  мость, % | Качест  венная успеваем  ость, % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтв  ердил оценк  и за год |
| «5» | «4» | «3» | «2» | н/а | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 9 «Г» | Алгебра | 13 | 13 | 0 | 0 | 13 | 0 | 0 | 100 | 0 | 0 | 4 | 6 | 3 | 80 | 31 | 4 | 3 | 6 |
| **Итог** | **Алгебра** | **13** | **13** | **0** | **0** | **13** | **0** | **0** | **100** | **0** | **0** | **4** | **6** | **3** | **80** | **31** | **4** | **3** | **6** |

Качество знаний по итогам выпускного экзамена ОГЭ составило 42,4% по итогам ГВЭ – 31%

***Анализ выполнения отдельных заданий учащимися 9-х классов ОГЭ***

***по математике***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание задания** | **% выполнения** | | |
| **9 «А»** | **9 «Б»** | **Всего** |
| №1 | Числа и вычисления | 10 | 10 | 20 |
| №2 | Ана­лиз диаграмм, таблиц, графиков | 17 | 12 | 29 |
| №3 | Чис­ло­вые неравенства, ко­ор­ди­нат­ная прямая | 11 | 14 | 25 |
| №4 | Числа, вы­чис­ле­ния и ал­геб­ра­и­че­ские выражения | 9 | 6 | 15 |
| №5 | Ана­лиз диаграмм, таблиц, графиков | 15 | 15 | 30 |
| №6 | Уравнения, не­ра­вен­ства и их системы | 13 | 7 | 20 |
| №7 | Про­стей­шие текстовые задачи | 10 | 4 | 14 |
| №8 | Ана­лиз диаграмм | 17 | 15 | 32 |
| №9 | Статистика, вероятность | 15 | 15 | 30 |
| №10 | Гра­фи­ки функций | 15 | 12 | 27 |
| №11 | Ариф­ме­ти­че­ские и гео­мет­ри­че­ские прогрессии | 14 | 13 | 27 |
| №12 | Ал­геб­ра­и­че­ские выражения | 12 | 8 | 20 |
| №13 | Рас­че­ты по формулам | 7 | 8 | 15 |
| №14 | Уравнения, не­ра­вен­ства и их системы | 10 | 7 | 17 |
| №15 | Прак­ти­че­ские задачи по геометрии | 11 | 8 | 19 |
| №16 | Треугольники, четырёхугольники, мно­го­уголь­ни­ки и их элементы | 12 | 11 | 23 |
| №17 | Окружность, круг и их элементы | 6 | 4 | 10 |
| №18 | Пло­ща­ди фигур | 11 | 9 | 20 |
| №19 | Фи­гу­ры на квад­рат­ной решётке | 17 | 14 | 31 |
| №20 | Ана­лиз геометрических высказываний | 12 | 8 | 20 |

**В выполнении заданий ОГЭ (9 классы):**

На оптимальном уровне (50% и более) находятся знания обучающихся по заданиям - № 2, 3, 5, 11, 13, 14, 15, 18, 19, 20

На критическом уровне (30-50%)- №1, 4, 7, 8, 9, 12,

На недопустимом уровне (менее 30%) –№ 6, 10, 16, 17

**В выполнении заданий ОГЭ (9 «А»класс):**

На оптимальном уровне (50% и более) находятся знания обучающихся по заданиям - №3, 11, 13, 15, 18, 19

На критическом уровне (30-50%)- №1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 14, 20

На недопустимом уровне (менее 30%) - №10, 16, 17

**В выполнении заданий ОГЭ (9 «Б»класс):**

На оптимальном уровне находятся знания обучающихся по заданиям - №2, 3, 11, 12, 14, 15, 18, 20

На критическом уровне - №1, 4, 5, 7, 8, 9, 13,

На недопустимом уровне - №6, 10, 16, 17, 19

**В выполнении заданий ОГЭ (9 «К»класс):**

На оптимальном уровне находятся знания обучающихся по заданиям - №1, 2, 5, 8, 12, 13, 14, 15, 18, 19, 20

На критическом уровне - №3, 4, 6, 7, 9, 10, 11, 16, 17

На недопустимом уровне – нет.

**Причины низких результатов:**

1. Некачественная подготовка обучающихся к уроку (знание теоретического материала).
2. Отсутствие контроля со стороны родителей и воспитателей за выполнением домашнего задания и посещением консультаций.
3. Пропуски уроков.
4. Частые пропуски консультаций и индивидуальных занятий.
5. Недостаточный уровень психологической подготовки учащихся к ОГЭ.
6. Недостаточный уровень подготовленности учащихся в начальной школе.
7. Ухудшение здоровья подрастающего поколения, в том числе отрицательного влияния вредных привычек на здоровье, мыслительную деятельность учащихся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| 9А | Скулкина Т. А. | 17 | 2 | 6 | 8 | 1 | 47,1 |
| 9Б | Конева Т.А. | 16 | 1 | 4 | 8 | 3 | 31,3 |
| 9Г | Конева Т.А. | 13 |  | 4 | 6 | 3 | 30,8 |
| Всего: |  | 46 | 3 | 14 | 22 | 7 | 36,9 |

**Качественные показатели итоговой аттестации за последние 3 года**

**по основной общей школе.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 9 классы | 2015-2016 | 2016-2017 | 2017-2018 |
| Качество | **7,2%** | **16%** | **36,9** |

Как видно из таблицы, в нынешнем году качественная успеваемость в 9-х классах повысилась на 20,9 % по сравнению с прошлым годом.

**Сравнительный анализ общей и качественной успеваемости обучающихся**

**за 3 года (итоговые оценки)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Годы | Общая успеваемость по 2 ступени обучения  (% высчитывался от кол-ва обучающихся по параллели) | | | Общая успеваемость 9 классов  (% высчитывался от кол-ва обучающихся 9 классов) | | |
|  | Общее кол-во обучающихся | Кол-во второгодников | %  успев./  % качеств. | Общее кол-во обучающихся  9 классов | Кол-во второгодников | %  успев./  % качеств |
| 2015-2016 уч.г. | 414 | 8 | 96,5  21,7 | 75 | 1 | 98,6  13,3 |
| 2016-2017 уч.г. | 314 | 4 | 96,7  22,3 | 68 | - | 100  12 |
| 2017-2018 | 304 | 9 | 94,2  24,08 | 52 | 1 | 98,1  11,3 |

**Вывод:**

В данном учебном году увеличилось количество второгодников на 2 ступени, в основном это дети, не приехавшие из тундры после каникул и проживающие в посёлке из неблагополучных семей.

Как видно из таблицы, успеваемость и качество знаний учащихся II ступени увеличиваеться. В школе созданы условия для усвоения обучающимися обязательного минимума содержания образования, ведётся учителями школы-интерната тематический учёт знаний по изучаемым предметам, отслеживается администрацией школы-интерната динамика изменения результатов учебно-воспитательного процесса в разрезе курируемых предметов, принимаются управленческие решения по возникающим проблемам, в частности, работа с учащимися, имеющими одну отметку «3» по предмету, ведётся работа с неуспевающими.

Результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 2017-2018 учебного года подводят к определённым задачам в работе педагогов старшего звена по привитию детям навыков самообразования, воспитанию позитивного отношения к процессу учебы, пониманию необходимости разностороннего образования, проявлении креативности в различных видах деятельности.

Учителям-предметникам необходимо:

* совершенствовать систему организации и проведения ГИА с целью создания оптимальных условий для успешной сдачи экзаменов выпускниками;
* обучать учащихся порядку выполнения заданий и правильному заполнению бланков ответов;
* проводить тренировочные тесты с обязательным жестким ограничением отводимого на решение времени;
* использовать для контроля знаний контрольно-измерительные материалы аналогичные материалам ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ;

**Результаты итоговой аттестации по РОДНОМУ ЯЗЫКУ**

В этом учебном году допущены к итоговой аттестации 12 выпускников 9-х общеобразовательных классов, сдавали ГИА по родному (ненецкому) языку (12 человек).

ОГЭ по **родному (ненецкому) языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| 9А | Салиндер М.Х., Яр В.Ю. | 7 | 1 | 5 | 1 | - | 85,7% |
| 9Б | Салиндер М.Х., Яр В.Ю. | 5 | - | 4 | 1 | - | 80% |
| Итого |  | 12 | 1 | 9 | 2 | - | 83,3% |

**Результаты итоговой аттестации по родному (ненецкому) языку были сопоставлены с итоговыми отметками учащихся. Данные приведены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Сдавали экзамен в формате ГИА | Результаты государственной итоговой аттестации | | | | Общ. % | Кач. % | Итоговые отметки учащихся по родному языку | | | | Общ. % | Кач. % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвер-дили оценки |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 А | 7 | 7 | 1 | 5 | 1 | - | 100% | 85,7% | 4 | 2 | 1 | - | 100% | 85%% | 5 | 1 | 5 |
| 9 Б | 5 | 5 | - | 4 | 1 | - | 100% | 80% | 2 | 3 | - | - | 100% | 100% | 4 | 1 | 4 |
| Итого | 12 | 12 | 1 | 9 | 2 | - | 100% | 83,3% | 6 | 5 | 1 | 0 | 100% | 82% | 9 | 2 | 9 |

**9 А класс:** оценки: **«5»** - 1 (Салиндер Юлия); **«4»** - 4 (Салиндер Анита, Салиндер Дарья, Вэхо Анастасия, Ядне Георгий, Яр Иван); **«3»** - Худи Иван; **«2»** - нет.

Общая успеваемость - 100%

Качественная успеваемость – 85,7%

Максимальное количество баллов набрали Салиндер Юлия (13 баллов), (5 чел по 10-12б.); минимальное количество Худи Иван (7 баллов).

**9 Б: «4» -4** чел. (Тэсида Виктория, Салиндер Лилия, Салиндер Марина, Салиндер Тимофей), **«3» -** Тэсида Луиза.

Общая успеваемость – 100%

Качественная успеваемость – 80%

Анализ результатов итоговой аттестации по родному (ненецкому) языку выявил, что подтвердили результаты 75 % обучающихся (9 учащихся), 50 % учащихся улучшили свой результат. Самый низкий процент выполнения приходится на задания 5 («Вид связи») и задание части 2 (Задания с развернутыми ответами) – 49% и 38% соответственно. С заданием 6 учащиеся не справляются из-за ограниченного словарного запаса и неумения подбирать слова в контексте. При выполнении задания части 2 учащиеся испытывают трудности в восприятии материала на Большеземельском говоре, (дети владеют на Тазовском говоре). Самый высокий процент выполнения приходится на выполнение задания части 1 (Тест).

**Рекомендации учителям-словесникам:**

* продолжить работу над формированием и совершенствованием навыка грамотного письма и умению формулировать выявленную проблему в тексте;
* спланировать работу по обобщению теоретического материала, совершенствованию навыка практического применения теоретического материала, умения применять лингвистические знания в работе с языковым материалом.
* совершенствовать работу над восприятием на Большеземельском говоре.

**Результаты итоговой аттестации по ГЕОГРАФИИ**

ОГЭ по географиисдавали 22 учащихся. Экзамен состоялся 07.06.2017 г.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | класс | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| Прохорова Вера Васильевна | 9А | 13 | 2 | 7 | 4 | - | 69 |
| 9Б | 9 | 1 | 5 | 2 | 1 | 67 |
|  | | | | | | |
| **Итого** |  | **22** | **3** | **12** | **6** | **1** | **68** |

**Результаты итоговой аттестации по географии были сопоставлены с итоговыми отметками учащихся.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Сдавали экзамен в формате ОГЭ | Сдавали экзамен в формате ГВЭ | Результаты государственной итоговой аттестации по географии | | | | Общая успеваемость % | Качество знаний % | Итоговые отметки учащихся по географии | | | | Общая успеваемость % | Качество знаний % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвердили оценки |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 А | 19 | 13 | - | 2 | 7 | 4 | - | 100 | 69 | 3 | 8 | **2** | **-** | **100** | **84** | 1 | 3 | 9 |
| 9 Б | 16 | 9 | - | 1 | 5 | 2 | 1 | 94 | 67 | 1 | 5 | ***2*** | ***-*** | 94 | 67 | **3** | 1 | 5 |
| **Итого** | **35** | **22** | **-** | **3** | **13** | **6** | **1** | **97** | **68** | **4** | **13** | **4** | **-** | **100** | **76** | **4** | **4** | **14** |

**9 А класс:** оценки: **«5»** -2, **«4»** - 7, **«3»** -4, «2» -0;

Ядне Василина, Ямкин Егор получили на экзамене оценки «5», подтвердили годовую оценку.

Худи Сияна набрала 26 баллов – одного балла не хватило до «5».

Неркахы Полина, Салиндер Анита, Салиндер Лия, Салиндер Юлия, Худи Сияна, Ядне Галина, Ядне Георгий получили на экзамене оценки «4».

Неркахы Полина сдала выше оценки за год. Салиндер Анита, Салиндер Лия, Салиндер Юлия, Худи Сияна, Ядне Галина подтвердили годовую оценку.

Ядне Георгий сдал экзамен на балл ниже годовой.

Общая успеваемость - 100%

Качественная успеваемость – 69%

**9 Б класс:** оценки: **«5»** -1, **«4»** - 6, **«2»** - 6, «2» - 1;

Хабдю Роман получил на экзамене оценку «5», повысил годовую оценку.

Евай Всеволод, Лапсуй Павел набрали 26 баллов – одного балла не хватило до «5».

Евай Всеволод, Лапсуй Павел, Салиндер Капитолина, Салиндер Тимофей, Ядне Мария получили на экзамене оценки «4».

Евай Всеволод, Ядне Мария повысили годовую оценку.

**Оценку «2»** - получила Салиндер Кристина, сдала ниже годовой. По предыдущим экзаменам она получила две двойки, это отрицательно повлияло на её психологическое состояние.

**Анализ затруднений,**

**возникших у учащихся при выполнении заданий ОГЭ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №  п/п | Проверяемые элементы  содержания | % выполнения |
|  |
| 1 | Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий. | 68 %  (15 учащихся) |
| 2 | Знать специфику географического положения России. | 77 %  (17 учащихся) |
| 3 | Знать и понимать особенности природы России. | 95 %  (21 учащихся) |
| 4 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений | 77%  (17 учеников) |
| 5 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов. | 77%  (17 учеников) |
| 6 | Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем. | 59%  (13 учеников) |
| 7 | Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами. | 82%  (18 учеников) |
| 8 | Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами. | 41%  (9 учеников) |
| 9 | Знать и понимать особенности населения России. | 82%  (18 учеников) |
| 10 | Понимать географические явления и процессы в геосферах. | 100%  (22 учеников) |
| 11 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. | 95%  (21 ученика) |
| 12 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем. | 55%  (12 учеников) |
| 13 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. | 64%  (14 учеников) |
| 14 | Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем. | 77%  (17 учеников) |
| 15 | Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач. | 45%  (10 учеников) |
| 16 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания. | 86%  (19 учеников) |
| 17 | Уметь определять на карте географические координаты. | 82%  (18 учеников) |
| 18 | Уметь определять на карте расстояния. | 100%  (0 учеников) |
| 19 | Уметь определять на карте направления. | 77%  (17 учеников) |
| 20 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию | 95%  (21 ученика) |
| 21 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | 68%  (15 учеников) |
| 22 | Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений | 64%  (14 учеников) |
| 23 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов | 32%  (7 учеников) |
| 24 | Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах | 86%  (19 учеников) |
| 25 | Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран. | 36%  (8 учеников) |
| 26 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени. | 77%  (17 учеников) |
| 27 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли. | 36%  (8 ученик) |
| 28 | Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости. | 64%  (14 учеников) |
| 29 | Понимать географические следствия движений Земли. | 77%  (17 учеников) |
| 30 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений. | 50%  (11 ученик) |

Всего заданий – **30**; из них по типу заданий: с кратким ответом – **27**; с развернутым

ответом – **3**; по уровню сложности: Базовый – **17**; Повышенный – **10**; Высокий – **3**.

Максимальный балл – **32**.

ОГЭ (ГИА) по географии – один из экзаменов по выбору в конце 9 класса. Обычно его выбирают либо те учащиеся, которые чувствуют себя уверенно в этом предмете, либо те, кому он нужен для поступления в специализированные классы. Уровень подготовки данных учащихся средний. ГИА по географии – экзамен довольно специфичный, и поэтому считается одним из сложных. В школьной программе, несмотря на прохождение тем, включенных в кодификатор ГИА по географии, не задерживаются на заданиях ГИА серьёзно, поэтому учащимся требуется дополнительная подготовка. Однако многие учащиеся самостоятельно не занимались подготовкой к экзамену.

Сложности экзамену добавляет и тот факт, что **знания по географии разнообразны по форме** – это и теоретический материал, и работа с картами, и необходимость пространственного мышления. Поэтому, если учащиеся выбрали ГИА по географии в 9 классе как дополнительное испытание, необходима серьезная дополнительная подготовка, так как непосредственно перед экзаменом не получится запомнить большой объём информации. Не все ученики определились сразу с выбором предмета. Требования к подготовке выпускников основной школы по географии подразумевают не только овладение суммой базовых знаний и умений, но и сформированность способности самостоятельного применения этих знаний и умений в практической деятельности и современной жизни.

В течение этого учебного года учителем велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка учеников к ОГЭ по географии.В 2017-2018 учебном году для успешной сдачи экзамена с октября стали проводиться индивидуально-групповые консультации по подготовке к ГИА. Учащиеся были ознакомлены с графиком консультаций для подготовки к ОГЭ по географии. Велся учет учащихся, посещающих консультации. В случае непосещения информация доводилась до классных руководителей, до администрации. Проводилась индивидуальная профилактическая работа с родителями учащихся недобросовестно относящихся к подготовке к экзаменам. Проводились пробные экзамены. Первый пробный экзамен показал низкий уровень знаний уровень знаний по географии.Осуществлялось постоянное информирование учащихся 9 класса и их родителей по вопросам подготовки к ОГЭ: до сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех репетиционных работ и также были рассмотрены основные ошибки учащихся с целью их дальнейшей коррекции.

Работа, проведенная с учащимися, носила положительную динамику. Результаты пробного экзамена, проведенного в конце учебного года, показали, что были ученики, которые выполняли работу на «отлично» «хорошо» и «удовлетворительно». Однако еще имелись учащиеся группы риска. С учениками продолжалась работа по преодолению затруднений при выполнении заданий, выполнялись задания в текстовом варианте, в электронном виде, проводился разбор выполненных работ, анализ основных ошибок. Учащиеся научились заполнять бланки ответов, знали перечень требований к уровню и системе оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом. Многие научились ориентироваться в атласах, находить нужные карты.

**Причины ошибок, данных результатов:**

1. Невнимательное прочтение инструкций учащимися к каждому типу заданий и предписаний к их выполнению, влекущее за собой неправильное заполнение бланков ответа.
2. Низкая самоподготовка обучающихся к экзамену, отсутствие знаний по определенной теме или неумение использовать знания при ответе на задание.
3. Неумение выделить главное в формулировке задания, провести его анализ, расставить приоритеты при решении.
4. Несформированность умения работать с картами, климатической диаграммой, схемой, таблицей, отсутствие навыка выделять главное, существенное, вычленять необходимую информацию.
5. Отсутствие контроля со стороны родителей за выполнением домашнего задания и посещением консультаций.
6. Пропуски уроков и консультаций отдельными учащимися.
7. Низкая вычислительная подготовка учащихся влияет на запись требуемого точного ответа.

**Рекомендации учителю, преподающему географию:**

* в процессе преподавания курса географии и проведении тематического контроля знаний необходимо  шире использовать разнообразные задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
* в начале изучения каждой из тем в 5-9 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе;
* внимательно проанализировать результаты экзамена по географии за предыдущий год и ознакомить с ними всех заинтересованных лиц;
* ознакомить обучающихся со структурой и содержанием экзаменационной работы, процедурой проведения экзамена, с критериями оценки составных частей экзаменационной работы;
* включать задания ГИА для решения их на уроке и дома;
* привлекать учителей математики для ликвидации математических пробелов в знаниях учащихся при подготовке к итоговой аттестации;
* шире использовать возможности компьютерных классов для подготовки учащихся к государственной итоговой аттестации и прежде всего для контроля знаний по тестовой технологии.

**Результаты итоговой аттестации по БИОЛОГИИ**

ОГЭ по **биологии сдавали 7 человек**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| 9А | Натёсова В.Е. | 5 | 0 | 2 | 2 | 1 | 29 |
| 9Б | Натёсова В.Е. | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 |
| Итого |  | 7 | 0 | 2 | 4 | 1 | 29 |

**Результаты итоговой аттестации по биологии были сопоставлены с итоговыми отметками учащихся. Данные приведены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Сдавали экзамен в формате ГИА | Результаты государственной итоговой аттестации | | | | Общ. % | Кач. % | Итоговые отметки учащихся по биологии | | | | Общ. % | Кач. % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвер-дили оценки |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 А | 18 | 5 |  | 2 | 2 | 1 | 80 | 40 | 0 | 0 | 5 | 0 | 100% | 0 | 2 | 1 | 2 |
| 9 Б | 16 | 2 |  |  | 2 |  | 100 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 2 |
| Итого | 34 | 7 | 0 | 2 | 4 | 1 | 90 | 40 | 0 | 0 | 7 | 0 | 100 | 0 | 2 | 1 | 4 |

**9А класс:** оценки: **«4»** - 2 (Ямкин Егор, Салиндер Лия).

Общая успеваемость - 80%

Качественная успеваемость – 40%

Максимальное количество баллов набрал Ямкин Егор(34 балла, 74%); минимальное количество (12 баллов, 26%) –Литвина Софья.

Анализ результатов итоговой аттестации по биологии выявил, что подтвердили результаты 40% .

**9Б класс:** оценки:«3» - 2,

Общая успеваемость –100%, качественная успеваемость – %.

Максимальное количество баллов (из 46 возможных) набрала Лапсуй Павел (23 б), минимальное – Салиндер Валентина(17 б.)

Анализ результатов итоговой аттестации по биологии выявил, что подтвердили результаты 100% .

***Анализ выполнения отдельных заданий учащимися 9-х классов ОГЭ***

***по биологии***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание задания** | **% выполнения** | | |
| **9 «А»** | **9 «Б»** | **Всего** |
| №1 | Роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей | 80 | 100 | 90 |
| №2 | Клеточное строение организмов как доказательство их родства, единства живой природы | 20 | 0 | 20 |
| №3 | Признаки организмов. Одноклеточные и многоклеточные организмы. Царство грибы. | 40 | 100 | 70 |
| №4 | Царство Растения. | 40 | 0 | 40 |
| №5 | Царство Растения. | 0 | 0 | 0 |
| №6 | Царство Животные. | 20 | 100 | 60 |
| №7 | Царство Животные. | 20 | 50 | 35 |
| №8 | Общий план строения и процессы жизнедеятельности.  Сходство человека с животными и отличие от них.  Размножение и развитие организма человека. | 20 | 0 | 20 |
| №9 | Нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма. | 60 | 0 | 60 |
| №10 | Опора и движение. | 100 | 50 | 75 |
| №11 | Внутренняя среда. | 80 | 0 | 80 |
| №12 | Транспорт веществ. | 60 | 0 | 60 |
| №13 | Питание. Дыхание. | 60 | 50 | 55 |
| №14 | Обмен веществ. Выделение. Покровы тела. | 0 | 50 | 50 |
| №15 | Органы чувств. | 0 | 50 | 14 |
| №16 | Психология и поведение человека. | 80 | 50 | 85 |
| №17 | Соблюдение санитарно-гигиенических норм и правил здорового образа жизни. Приемы оказания первой доврачебной помощи | 80 | 100 | 85 |
| №18 | Влияние экологических факторов на организмы. | 80 | 50 | 70 |
| №19 | Экосистемная организация живой природы. Биосфера. Учение об эволюции органического мира. | 100 | 100 | 100 |
| №20 | Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме. | 100 | 100 | 100 |
| №21 | Умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого | 80 | 0 | 56 |
| №22 | Умение оценивать правильность биологических суждений. | 80 | 0 | 56 |
| №23 | Умение проводить множественный выбор. | 80 | 100 | 84 |
| №24 | Умение проводить множественный выбор. | 60 | 100 | 70 |
| №25 | Умение устанавливать соответствие. | 40 | 0 | 28 |
| №26 | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. | 60 | 0 | 42 |
| №27 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. | 20 | 0 | 14 |
| №28 | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями, по заданному алгоритму. | 80 | 100 | 84 |
| №29 | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать). | 100 | 50 | 84 |
| №30 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной форме. | 80 | 100 | 84 |
| №31 | Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания | 100 | 100 | 100 |
| №32 | Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания. | 80 | 50 | 70 |
|  |  | 84 | 48 | 66 |

**В выполнении заданий ОГЭ (9 классы):**

На оптимальном уровне (50% и более) находятся знания обучающихся по заданиям - №1, №2, №10, №12, №13, №15, №18, №20, №24, №29, №31.

На критическом уровне (30-50%)- №4, №5, №6, №7, №8, №9, №11, №14, №16, №17, №19, №23, №25.

На недопустимом уровне (менее 30%) - №2, №5, №8,

Высокие результаты (свыше 70%) показаны в заданиях: №20(Умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме), №31(Умение определять энерготраты при различной физической нагрузке. Составлять рационы питания)

**Причины низких результатов:**

1. Некачественная подготовка обучающихся к уроку (знание теоретического материала).
2. Отсутствие контроля со стороны родителей и воспитателей за выполнением домашнего задания и посещением консультаций.
3. Пропуски уроков.
4. Недостаточное отслеживание учителем западающих тем по предмету.

72,7% учащихся подтвердили свою годовую оценку, у 27,3% годовая оценка была завышена на балл.

Рекомендации по подготовке к ГИА по биологии на 2017-2018 учебный год:

1.Обратить особое внимание на темы с низким процентом выполнения;

2.Организовать системную подготовку с разбором всех тем.

**Результаты итоговой аттестации по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

**ОГЭ по обществознанию** сдавали 20 учащихся.

ФИО учителя: куцурова Елена Викторовна

Дата проведения: 31.05.2018

Всего обучающихся: 20  
Количество учащихся, выполнявших работу: 18

Не писали (по причине, ФИ ученика): Салиндер Марина 9Б ( по состоянию здоровья), Салиндер Кристина 9Б ( осенняя пересдача)

Время выполнения работы: 180мин

Критерии оценки по частям и всей работы:

Усвоены темы: 1-25

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения: ,28,29,30,31

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сдавали ОГЭ | Итоги за год. | | | | | Общая успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Итоги ЕГЭ. | | | | Общая успеваемость, % | Качественная успеваемость, % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвердил оценки за год |
| «5» | «4» | «3» | «2» | н/а | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 19 | 2 | 3 | 13 | - | - | 100% | 50% | 2 | 6 | 10 | 1 | 95% | 45% | 4 | 3 | 12 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п |  | Количество заданий | % выполнения |
| 1 | Уметь выполнять задания с кратким ответом (часть 1) | 25 | 65% |
| 2 | Уметь выполнять задание с развернутым ответом (часть 2) | 6 | 95% |
| 3 | Уметь выполнять задание №27-29 (выделять мнение автора текста по заданной проблеме) | 3 | 75-100% |
| 4 | Уметь строить развёрнутый план ответа на заданную тему, задание №26 | 1 | 100% |
| 5 | Уметь выполнять задание с объяснением термина и его характеристики, задание№27 | 1 | 90% |
| 6 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, задание №28 | 1 | 90% |
| 7 | Уметь решать обществоведческие задачи, задание №29 | 1 | 80% |
| 8 | Умеют применять примеры из социального опыта и их аргументировать, задание №30 | 1 | 80% |
| 9 | Уметь использовать приобретенные знания и умения при аргументации на точку зрения автора текстового задания, задание №31 | 1 | 80% |

Экзаменационная работа включала в себя 25 заданий с кратким ответом и 6 заданий с развернутым. Ответы к заданиям записывались в бланк ответов № 1-25 в виде целого числа, задания №26-31 виде развернутого ответа.

Анализируя результаты экзамена можно сделать вывод, что практически все выпускники имеют базовый уровень подготовки по обществознанию основной школы школы, но одна ученица 9б Салиндер Кристина Евгеньевна класса не преодолела минимальный порог в 15 баллов установленный Рособрнадзором на 2018 год.

Лучший результат показал Выхо Анастасия Сомчевна -35 б и Салиндер василина Сютивна-37 (из 39).

**Результаты итоговой аттестации по ХИМИИ**

**ОГЭ по химии** сдавали 1 учащийся.

ОГЭ по **химии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| 9Б | Натёсова В.Е. | 1 | - | 1 | 0 |  | 100 |
| Итого |  | 1 | - | 1 | 0 | 0 | 100 |

**Результаты итоговой аттестации по русскому языку были сопоставлены с итоговыми отметками учащихся. Данные приведены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Сдавали экзамен в формате ГИА | Сдавали экзамен в формате ГВЭ | Результаты государственной итоговой аттестации | | | | Общ. % | Кач. % | Итоговые отметки учащихся по химии | | | | Общ. % | Кач. % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвер-дили оценки |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 Б | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | 100% | 100% | - | 1 |  | - | 100% | 100% | - | - | 1 |
| Итого | 1 | 1 | - | - | 1 | - | - | 100% | 100% | - | 1 | - | - | 100% | 100 | - | - | 1 |

**9Б класс:** **Оценки**: **«5»** - 0; **«4»** - 1; **«3»** - 0; **«2»** - 0;

Лапсуй Светлана Витальевна,

Общая успеваемость - 100%

Качественная успеваемость – 100%

Средний балл по предмету «химия» составил «4

**В ходе анализа экзаменнационных работ**

Из 15 заданий базового уровня сложности обучающиеся **лучше всего справились с заданиями**:

№ 1. Строение атома.

№ 7,8,9 (Реакции ионного обмена и условия их осуществления. Химические свойства веществ.

№ 10 (Химические свойства оксидов: оснόвных, амфотерных, кислотных) – 50%

№ 11,12 (Химические свойства оснований. Химические свойства кислот) – 63%

№ 13 (Чистые вещества и смеси. Правила безопасной работы в школьной лаборатории) – 75%

№ 14 (Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции) – 75%

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности(задания 1 – 15) составил 48,5%, можно сделать вывод, что в среднем обучающимися успешно выполнено 6–8 заданий (7 баллов). Этот результат показывает недостаточное усвоение учебного материала по основным, базовым вопросам.

Задание № 19 ОВР. Метод электронного баланса (высокий уровень сложности)- не вызвал затруднений

Задание № 20 Решение задач. 9высокий уровень сложности)- не вызвал затруднения.

Анализируя тематику заданий с наименьшим процентом выполнения, можно сделать вывод, что при изучении химических свойств различных классов соединений мало внимания уделяется рассмотрению этих тем с помощью различных типов заданий (цепочек химических превращений, расчетных задач, составления ионных уравнений реакций на основе молекулярных и наоборот), которые способствуют изучению и закреплению тематического материала с бóльшим пониманием. Также в должном объеме не используется во время учебного процесса химический эксперимент, позволяющий визуализировать теоретический материал.

**Рекомендации на основе анализа ОГЭ 2016 г. для дальнейшей успешной работы по подготовке к будущему экзамену:**

1. С самого начала изучения курса ориентировать учащихся на овладение языком химии, использование номенклатуры.

2. Вести систематическую работу по осознанному усвоению учащимися элементов знаний умений, которые определены в Обязательном минимуме содержания основного общего образования по химии и Федеральном компоненте государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по химии, усилить внимание к теоретической подготовке учащихся,

3. Особый акцент в работе сделать на табличном материале, разрешенном к использованию на экзамене – Периодическая система химических элементов, таблица растворимости, электрохимический ряд напряжений металлов.

4. Предусмотреть в программе полный перечень практических работ в соответствии с федеральным компонентом государственного стандарта. Проведение лабораторных и практических работ позволит успешно формировать умения и навыки практического плана. В ходе выполнения этих работ отрабатываются также навыки написания химических реакций, повторяется типология химических реакций, химические свойства классов химических веществ и отдельных представителей этих классов. Всѐ это в комплексе будет способствовать успешному выполнению задания 22.

5. Формировать у учащихся комплексные умения объяснять обусловленность свойств и способов получения веществ их составом и строением.

6. Особо выделять при изучении практико-ориентированной материал, а также те элементы содержания, которые имеют непосредственное отношение к применению полученных химических знаний в реальных жизненных ситуациях.

7. Больше внимания уделять обучению правилам обращения с химическими веществами, лабораторным оборудованием, признакам протекающих химических реакций, планированию действий, умению наблюдать, фиксировать результаты опытов и формулировать выводы всѐ это возможно при выполнении химического ученического эксперимента.

8. Систематическая поводить тренировку по выполнению типовых заданий, аналогичных заданиям КИМ ОГЭ, которая может быть организована в рамках различного вида контроля знаний. При этом обращать внимание обучающихся как на особенности содержания задания, так и на то, усвоение какого учебного материала проверяется этим заданием.

9. Активно использовать электронные и интернет-ресурсы, размещенные на сайте ФИПИ(www.fipi.ru):

- документы, регламентирующие разработку кимов ОГЭ по химии (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы)

- перечень учебных изданий, рекомендуемых ФИПИ для подготовки к экзамену

- материалы Открытого банка заданий ОГЭ.

**Результаты итоговой аттестации по ФИЗИКЕ**

**ОГЭ по физике** сдавал 1 учащийся.

ОГЭ по **физике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| 9А | Конищев П.П. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% |
| Итого |  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% |

**Результаты итоговой аттестации по физике были сопоставлены с итоговыми отметками учащейся. Данные приведены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Сдавали экзамен в формате ГИА | Результаты государственной итоговой аттестации | | | | Общ. % | Кач. % | Итоговые отметки учащихся по физике | | | | Общ. % | Кач. % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвер-дили оценки |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 А | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 1 |
| Итого | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 | 100 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100% | 0 | 0 | 0 | 1 |

**9А класс:** оценки: **«4»** - 1 (Яндо Софья).

Общая успеваемость - 100%. Качественная успеваемость – 100%

Максимальное количество баллов набрала Яндо Софья (28 баллов, 70%). Анализ результатов итоговой аттестации по физике выявил, что учащаяся подтвердила результат на 100% .

***Анализ выполнения отдельных заданий учащимися 9-х классов ОГЭ***

***по физике***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание задания** | **% выполнения** | |
| **Яндо Софья** | **Всего** |
| №1 | Механическое движение. Относительность движения. Траектория. Путь. Перемещение.  Равномерное и неравномерное движение. Средняя скорость. Формула для вычисления средней скорости | 100 | 100 |
| №2 | Равномерное прямолинейное движение. Зависимость координаты тела от времени в случае равномерного прямолинейного движения:  x(t) = x0 +v xt. Графики зависимости от времени для проекции скорости, проекции перемещения, пути, координаты при равномерном прямолинейном движении | 100 | 100 |
| №3 | Свободное падение. Формулы, описывающие свободное падение тела по вертикали (движение тела вниз или вверх относительно поверхности Земли). Графики зависимости от времени для проекции ускорения, проекции скорости и координаты при свободном падении тела по вертикали | 0 | 0 |
| №4 | Масса. Плотность вещества. Формула для вычисления плотности: | 100 | 100 |
| №5 | Сила – векторная физическая величина. Сложение сил | 0 | 0 |
| №6 | Второй закон Ньютона.  Сонаправленность вектора ускорения тела и вектора силы, действующей на тело | 100 | 100 |
| №7 | Взаимодействие тел. Третий закон Ньютона. | 100 | 100 |
| №8 | Трение покоя и трение скольжения. Формула для вычисления  модуля силы трения скольжения: | 100 | 100 |
| №9 | Деформация тела. Упругие и неупругие деформации. Закон упру-  гой деформации (закон Гука): | 50 | 50 |
| №10 | Импульс тела – векторная физическая величина.  Импульс системы тел | 100 | 100 |
| №11 | Закон сохранения импульса для замкнутой системы тел:  Реактивное движение | 100 | 100 |
| №12 |  | 100 | 100 |
| №13 | Кинетическая и потенциальная энергия.  Формула для вычисления кинетической энергии:  Формула для вычисления потенциальной энергии тела, поднятого над Землей:  *Ep* = *mgh* | 0 | 0 |
| №14 | Механическая энергия:  E = Ek + E p  Закон сохранения механической энергии. Формула для закона сохранения механической энергии в отсутствие сил трения:  E = const  Превращение механической энергии при наличии силы трения | 0 | 0 |
| №15 | Простые механизмы. «Золотое правило» механики.  Рычаг. Момент силы:  M = Fl  Условие равновесия рычага:  M1 + M2 + ... = 0  Подвижный и неподвижный блоки.  КПД простых механизмов | 0 | 0 |
| №16 | Давление твердого тела.  Формула для вычисления давления твердого тела:  Давление газа. Атмосферное давление.  Гидростатическое давление внутри жидкости.  Формула для вычисления давления внутри жидкости: | 100 | 100 |
| №17 | Закон Паскаля. Гидравлический пресс | 100 | 100 |
| №18 | Закон Архимеда. Формула для определения выталкивающей силы, действующей на тело, погруженное в жидкость или газ:  Условие плавания тела. Плавание судов и воздухоплавание | 100 | 100 |
| №19 | Механические колебания. Амплитуда, период и частота колебаний. Формула, связывающая частоту и период колебаний:  Механические волны. Продольные и поперечные волны. Длина волны и скорость распространения волны:  Звук. Громкость и высота звука. Скорость распространения звука. Отражение и преломление звуковой волны на границе двух сред. Инфразвук и ультразвук | 100 | 100 |
| №20 | Молекула – мельчайшая частица вещества. Агрегатные состояния вещества. Модели строения газов, жидкостей, твердых тел | 100 | 100 |
| №21 | Тепловое движение атомов и молекул. Связь температуры вещества со скоростью хаотического движения частиц. Броуновское движение. Диффузия. Взаимодействие молекул | 100 | 100 |
| №22 | *Знание и понимание смысла понятий*: физическое явление, физический закон, вещество, взаимодействие, электрическое поле, магнитное поле, волна, атом, атомное ядро, ионизирующие излучения | 100 | 100 |
| №23 | *Умение использовать физические приборы и измерительные инструменты для прямых измерений физических величин* (расстояния,промежутка времени, массы, силы, давления, температуры, силытока, электрического напряжения) *и косвенных измерений физических величин* (плотности вещества, силы Архимеда, влажностивоздуха, коэффициента трения скольжения, жесткости пружины,оптической силы собирающей линзы, электрического сопротивления резистора, работы и мощности тока) | 50 | 50 |
| №24 | *Знание и понимание смысла физических законов*: Паскаля, Архимеда, Ньютона, всемирного тяготения, сохранения импульса, сохранения механической энергии, сохранения энергии в тепловых процессах, сохранения электрического заряда, Ома для участка цепи, Джоуля – Ленца, прямолинейного распространения света, отражения свет. | 50 | 50 |
| №25 | *Умение описывать и объяснять физические явления*: равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение тела по окружности, колебательное движение, передача давления жидкостями и газами, плавание тел, механические колебания и волны, диффузия, теплопроводность, конвекция, излучение, испарение, конденсация, кипение, плавление, кристал-  лизация, электризация тел, взаимодействие электрических зарядов, взаимодействие магнитов, действие магнитного поля на проводник с током, тепловое действие тока, электромагнитная индукция, отражение, преломление и дисперсия света. | 33 | 33 |
| №26 | *Умение применять физические знания*: для обеспечения безопасности в процессе использования транспортных средств, учета теплопроводности и теплоемкости различных веществ в повседневной жизни, обеспечения безопасного обращения с электробытовыми  приборами, защиты от опасного воздействия на организм человека электрического тока, электромагнитного излучения, радиоактивного излучения | 100 | 100 |
| **Итого** | | 72,4 | 72,4% |

**В выполнении заданий ОГЭ (9 классы):**

На оптимальном уровне (50% и более) находятся знания обучающей по заданиям - №1, №2, №4, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №16,№17, № 18, № 19, № 20, № 21, № 22, № 23, № 24, № 26.

На критическом уровне (30-49%)- №25.

На недопустимом уровне (менее 30%) - №3, №5, №13, №14.

Не приступила к выполнению задания № 15.

Учащаяся Яндо Софья получила 28 баллов и за экзамен оценку «4», тем самым подтвердила итоговую оценку за учебный год. Ей не хватило 3 балла до получения оценки «5». Считаю, что учащаяся мало посещала консультаций, так как активно участвовала в различных творческих, спортивных кружках и секциях, что сказалось на выполнение некоторых заданий.

Рекомендации по подготовке к ГИА по физике на 2018-2019 учебный год:

1.Обратить особое внимание на темы с низким процентом выполнения;

2.Организовать системную подготовку с разбором всех тем.

**Результаты итоговой аттестации по ЛИТЕРАТУРЕ**

**ОГЭ по литературе** сдавал 1 учащийся.

Учитель: Полудницына Э.А.

Всего на экзамене принимал участие 1/1 учащийся – Харючи Екатерина Сергеевна

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| 9 «Б» | Полудницына Э.А. | 1 | - | 4 | - | - | 100% |
| Итого |  | 1 | - | 4 | - | - | 100% |

**Анализ затруднений,**

**возникших у учащегося при выполнении заданий**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Задание | Задание | Критерии оценки | Макс. балл | | Полученный балл | |
| Часть 1. Анализ фрагмента эпического (драматического, лироэпического) произведения  Связный ответ объемом в 3 -5 предложений | * 1. 1.   1.1.2.  Базовый уровень | 1. Соответствие ответа заданию | 1.1.1 | 1.1.2 | 1.1.1 | 1.1.2 |
| 2 | 2 | 2 | 2 |
| 2. Привлечение текста произведения для аргументации | 2 | 2 | 2 | 2 |
| 3. Логичность и соблюдение речевых норм | 2 | 2 | 2 | 1 |
| 1.1.3.  Повышенный уровень | 1. Сопоставление произведений | 2 | | 2 | |
| 2. Привлечение текста произведения для аргументации | 4 | | 4 | |
| 3. Логичность и соблюдение речевых норм | 2 | | 0 | |
| Часть 2.  Написания сочинения  (в объёме не менее 200 слов) | Высокий уровень сложности | 1 Соответствие сочинения теме и её раскрытие | 3 | | 1 | |
| 2 Привлечение текста произведения для аргументации | 3 | | 2 | |
| 3.Опора на теоретико-литературные понятия | 2 | | 1 | |
| 4. Композиционная цельность и логичность | 3 | | 2 | |
| 5. Соблюдение речевых норм | 2 | | 1 | |

Из таблицы видно, что наибольшую трудность вызвали задания, требующие логичности и соблюдения речевых норм (1.1.3. критерий 3 задание повышенного уровня сложности); соответствия сочинения теме и её раскрытие или поверхностная опора на авторскую позицию (ч. 2 критерий 1 высокого уровня сложности)

Рекомендации: при подготовке обучающихся к экзамену следует учесть указанные затруднения:

1. При подготовке к написанию сочинения следует уделять внимание правильному построению текста, т.е. композиционной стройности и логике изложения.
2. Уделять внимание теоретико-литературным понятиям, как тема, идея, проблема, авторская позиция и др.
3. Уделять внимание умению аргументировать свою мысль с опорой на текст, авторский замысел, критический материал.

**Результаты итоговой аттестации по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**ОГЭ** сдавал 1 учащийся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Ф.И.О. учителя | Всего  уч-ся,  сдававших экзамены | «5» | «4» | «3» | «2» | «4 и 5» в  процентах |
| 9Б | Мосиенко Г.В. | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 |
| Итого |  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100 |

**Результаты итоговой аттестации по английскому языку**

**были сопоставлены с итоговыми отметками учащихся. Данные приведены в таблице**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Кол-во обуч-ся | Сдавали экзамен в формате ГИА | Результаты государственной итоговой аттестации | | | | Общ. % | Кач. % | Итоговые отметки учащихся по английскому языку | | | | Общ. % | Кач. % | Сдали выше оценки за год | Сдали ниже оценки за год | Подтвер-дили оценки |
| 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 |
| 9 Б | 11 | 1 |  | 1 |  |  | 100 | 100 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100% | 100 | 0 | 0 | 1 |
| Итого | 11 | 1 |  | 1 |  |  | 100 | 100 | 0 | 0 | 2 | 0 | 100% | 100 | 0 | 0 | 1 |

**9Б класс:** оценка:«4»

Общая успеваемость –100%, качественная успеваемость – 100%.

Максимальное возможное количество баллов 70. Салиндер Людмила Николаевна набрала 50 баллов, что составляет 71,4%.

Анализ результатов итоговой аттестации по английскому языку выявил, что учащаяся подтвердила результаты за учебный год.

***Анализ выполнения отдельных заданий учащимися 9-х классов ОГЭ***

***английскому языку***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Содержание задания** | **Максимальнокол-во баллов** | **Учащийся набрал** | **% выполнения** |
| №1 | **Часть с кратким ответом** | **45** | **35** | **77,8%** |
| 1.1 | **Аудирование**  **№1.** определение места, о котором идет речь в диалоге | 4 | 3 | 90% |
| 1.2 | **№2** сопоставить каждого говорящего с той мыслью, которую он/она выразили. | 5 | 3 | 60% |
| 1.3 | **№3** понимание деталей и конкретной информации в монологе/диалоге. | 6 | 5 | 83% |
|  | **Всего Аудирование** | **15** | **11** | **73,3%** |
| 2.1 | **Чтение.** **№1** сопоставить каждый текст с соответствующим заголовком, который наилучшим образом отражает основную мысль текста | 7 | 5 | 71 |
| 2.2 | **№2** понимание текста повествовательного характера. (True), (False), (Not stated). | 8 | 5 | 62 |
|  | **Всего чтение** | **15** | **10** | **66,6%** |
| 3.1 | **Грамматика и лексика**  №1 формирование правильной грамматической формы | 9 | 5 | 55 |
| 3.2 | №2 Лексическая трансформация слов. | 6 | 2 | 33% |
|  | **Всего лексика и грамматика** | **15** | 7 | **46,6%** |
| 4. | **Часть с развернутым ответом(письмо)** | **10** | 7 | **70%** |
| 5 | **Устная часть** | **15** | **15** | **100%** |
| 5.1 | №1 Чтение | 2 | 2 | 100 |
| 5.2 | №2 условный диалог-расспрос | 6 | 6 | 100 |
| 5.3 | №3 Монолог | 7 | 7 | 100 |
|  | **всего** | **70** | **50** | **71,4%** |

**В выполнении заданий ОГЭ (9 классы):**

На высоком уровне (100% выполнения) устная речь.

На оптимальном уровне (50% и более) находятся знания по аудированию, чтению и письму.

На средне уровне (46,6%) – задания по лексике и грамматике

**Причины низких результатов по грамматике:**

1. слабое знание теоретического материала.
2. Недостаточное время, отведенное на подготовку к экзамену ( готовились 4 месяца)

Учащаяся подтвердила свою годовую оценку.

Рекомендации по подготовке к ОГЭ по английскому языку на 2018-2019 учебный год:

1. Готовиться к ОГЭ в течение года.
2. Обратить особое внимание на темы с низким процентом выполнения (лексика и грамматика
3. **Внутришкольный контроль.**

ВШК осуществлялся в соответствии со школьным Положением о ВШК, согласно утвержденному плану и был направлен для достижения цели учебно-познавательной деятельности - создание системы эффективной организации учебно-познавательной деятельности учащихся .

Решение данной задачи осуществлялось через посещение уроков, проведение диагностических работ, тестирования в системе онлайн, анализа работы отдельных учителей, контроля школьной документации.

Основными элементами контроля в 2017-2018 учебном году явились:

* контроль состояние преподавания учебных предметов (математика, русский язык, физическая культура, родной язык, география, история, обществознание);
* контроль качества ЗУН учащихся;
* контроль школьной документации;
* контроль выполнение учебных программ и предусмотренного минимума (контрольные, лабораторные, практические);
* контроль подготовки к промежуточной аттестации 5-8,10 классов;
* контроль организации учебного процесса в 5-х, 10-х классах в период адаптации учащихся к школьной жизни;
* фактор личностно ориентированного обучения, деятельностного подхода к обучению;
* выявление уровня, системности и проблем подготовки учащихся выпускных классов в ОГЭи ЕГЭ.

Особое внимание в работе администрации школы уделялось вопросам  совершенствования форм и методов организации уроков, внеклассных мероприятий.

1. **Сформированность общеучебных умений и навыков**

**(ключевых компетенций)**

Анализ посещенных уроков говорит о том, что большинство учителей правильно организует познавательную деятельность, продумывает методы обучения. Значительно повысился уровень внедрения ИКТ, проводятся уроки по различным предметам, на уроках учителя применяют мультимедийное оборудование.

Анализируя посещение уроков и внеклассных мероприятий можно сделать вывод: высокий уровень использования ИКТ – (99%)

Учителя применяли ИКТ на разных этапах урока: при объяснении нового материала, закреплении изученного, при проверке домашнего задания, при проведении контрольных, самостоятельных работ. В своей работе учителя использовали:

* программы-тренажеры;
* контрольные программы;
* демонстрационные;
* информационно-справочные программы;
* презентации, созданные самими учителями.

Рекомендации, данные по итогам посещения уроков:

* разнообразить домашнее задание с учётом индивидуальных возможностей, давать задания на расширение знаний, используя СМИ и интернет, задания творческого характера;
* эффективно использовать личностно-ориентированные, личностно-деятельностные, здоровьесберегающие технологии;
* проверять запись д/з обучающимся в дневниках, выставлять отметки в дневник, ежедневно вносить информацию в электронный журнал;
* использовать разные формы работы на уроке.

По результатам внутришкольного контроля составлялись справки и приказы.

В течение учебного года в школе осуществлялся мониторинг в выпускных классах, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по предметам, стоящих на государственном контроле (математика и русский язык). Цель проведения мониторинга - выявить сформированность знаний, умений и навыков по данным предметам.

Выводы и рекомендации по результатам диагностики знаний позволяют оценить прочность знаний по предмету каждого учащегося, уровень и структуру знаний класса в целом при подготовке к итоговой аттестации.

С целью предупреждения школьной дезадаптации, создания комфортных условий для обучения учащихся 5-х классов проводился тематический контроль в течение адаптационного периода. Ведь *п*ереход из начального в среднее звено традиционно считается одной из наиболее педагогически сложных школьных проблем, а период адаптации в 5­м классе – одним из труднейших периодов школьного обучения.

Работа проводилась по следующим направлениям:

- организационная работа;

- педагогическая диагностика;

- психологическая диагностика;

- консультативная работа с педагогами, учащимися и их родителями;

- аналитическая работа.

В течение адаптационного периода посещались уроки с целью проверки единства требований со стороны учителей – предметников, организации индивидуальной работы, системы повторения ранее изученного, состояния организации классного коллектива.

Посещение уроков в пятых классах позволило сделать следующие выводы: в практике учителей-предметников преобладают объяснительно-иллюстративный, репродуктивный методы работы, а также метод самостоятельной работы. Учителя на уроках используют наглядность, в том числе ИКТ. Можно отметить, что в целом уроки методически грамотны, но не всегда присутствуют элементы состязательности, игры.

В ходе посещения уроков можно отметить, что дети на уроках активны, проявляют интерес к знаниям, умеют анализировать, обобщать, но выводы делать порой затрудняются. Учителя создают атмосферу доброжелательности и сотрудничества.

По проблеме адаптации учащихся в 5 классе психологом школы были проведены диагностические исследования, изучен уровень тревожности учащихся и школьная мотивация

После адаптационного периода проведено ПМПК в 5- х классах, административное совещание при директоре «Итоги тематического контроля в рамках адаптационного периода», на котором были подведены итоги начального этапа и намечен план дальнейшей работы.

**10. Школьная документация**

1. Классные журналы:

* соблюдение единого орфографического режима при заполнении журнала классными руководителями на начало учебного года; (справка по итогам проверки - совещание при завуче (или заседание МО классных руководителей);
* объективность выставления четвертных (полугодовых отметок); соответствие с планами КТП, отражение в журнале контрольных, практических работ, экскурсий, накопляемость оценок (справка– совещание при администрации).

2. Рабочие программы, календарно – тематическое планирование:

качество составления тематических и календарных планов по предметам, программ факультативных, внеурочных занятий (приказ - справка - приказ).

3. Личные дела учащихся:

своевременность, правильность оформления и ведения личных дел учащихся классными руководителями на начало и конец учебного года (справка –совещание при администрации).

4. Ведение дневников учащихся:

работа классных руководителей по ведению и заполнению дневников (справка–совещание при заместителе директора школы по учебно – воспитательной работе; сроки перепроверки, если надо);

5. Ведение тетрадей учащихся:

- количество и назначение ученических тетрадей по предметам, соблюдение единых орфографических требований;

- соблюдение единых требований к письменной речи учащихся (справка –– совещание при зам. по УВР или на заседании МО; сроки перепроверки, если надо);

- соблюдение норм оценок и видов письменных работ (работа руководителей МО – заседания – протоколы).

**Методическая работа**

1. Осуществление работы учителей – наставников, руководителей МО;

2. Реализация тем самообразования и методической темы школы;

3. Состояние учебных кабинетов;

4. Динамика повышения методического уровня учителей;

5. Отчеты руководителей МО по итогам года; участие в конкурсах (муниципальных, окружных, ПНПО, всероссийских).

**Работа с кадрами**

1. Организация работы по наставничеству (приказ, план, методическая помощь молодым, рекомендации по проведению школы молодого специалиста, справки – МО или совещание при администрации);

2. Работа вновь прибывших учителей (посещение уроков, анализ посещенных уроков);

3. Аттестация педагогических работников школы;

4. Динамика повышения методического уровня учителей (курсовая подготовка).

**Отчетность**

1. План внутришкольного контроля.

2. Годовой отчет – анализ о выполнении внутришкольного контроля.

3. Доклады, сообщения на педагогическом совете, родительских собраниях и заседаниях МО; материалы по самообразованию.

4. Справки, анкетирование учащихся, работы учащихся.

В соответствии с общешкольным планированием составляется план ВШК и в интернате, который корректируется по месяцам.

Контроль в воспитательном процессе проводится для того, чтобы своевременно получать, анализировать и оценивать информацию о процессе и результатах воспитательной деятельности, выяснять наличие или отсутствие отклонений от целевых ориентиров и намеченной ранее программы действий по их достижению, выявлять и поощрять классных руководителей и воспитателей, успешно работающих с детьми, изучать, обобщать и пропагандировать опыт их деятельности, инициативу и творческие устремления, вносить коррективы в процессе развития воспитательных отношений, способствовать его оптимальному протеканию.

Содержание контроля:

- контроль за ведением документации (охрана жизни и здоровья воспитанников);

-планирование работы в группах, оформление и ведение тетрадей учета и сохранности школьного имущества, посещение родственников);

- контроль за выполнением Закона «Об образовании в Российской Федерации» (горячее питание и питьевой режим, занятость в кружках, внеурочной деятельности (для 5-8-ых классов: ФГОС) и секциях);

- контроль за состоянием санитарно – гигиенического режима и ТБ (проведение инструктажей и регистрация в журналах, санитарное состояние в спальных корпусах);

- контроль за проведением воспитательной работы (познавательная деятельность, нравственно-патриотическое воспитание, формирование здорового образа жизни, работа детского самоуправления).

По результатам контроля в школе-интернате проводится собеседование с проверяемыми работниками, пишутся справки. Результаты контроля обсуждаются на планерках старших воспитателей, совещаниях при директоре, совещаниях при заместителе директора.

**11.Организация образовательного процесса**

Целью программы развития школы на 2013-2019 годы является совершенствование педагогической системы, обеспечивающей доступность, качество и эффективность образования, на основе позитивной социализации личности.

Исходя из Программы развития перед коллективом школы были поставлены следующие **цели** на 2017-2018 уч.г.:

* продолжение работы по обеспечению качества обучения;
* обеспечение непрерывности и преемственности содержания общего и дополнительного образования как средства становления ценностного отношения к поведению в социуме;
* обновление содержания образования на ступенях начального, основного и среднего (полного) обучения за счет ориентации на формирование ключевых компетенций, вариативности программ, использование ИКТ и введение ФГОС;
* совершенствование форм и методов работы с одарёнными и слабоуспевающими детьми;
* создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, стимулирования инициативы учителей, развития и совершенствования различных форм методической деятельности;
* создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, стимулирования инициативы учителей, развития и совершенствования различных форм методической деятельности.
* создание условий для формирования, укрепления и сохранения психофизического здоровья обучающихся;
* осуществление мониторинга образовательных потребностей, познавательного интересов и социальных запросов обучающихся и их родителей.

На 2017-2018 учебный год были определены следующие **задачи:**

1. Обеспечить учебно-методическую поддержку реализации ФГОС второго поколения в 2017-2018 учебном году, продолжая изучать нормативные документы и примерные образовательные программы ФГОС второго поколения.
2. Активизировать работу с одаренными детьми по участию в районных олимпиадах и конкурсах.
3. Совершенствовать формы и методы работы с со слабоуспевающими детьми. Продолжить работу по предотвращению неуспешности учащихся.
4. Применять мониторинговую систему отслеживания успешности обучения каждого ребенка, его роста. Сохранить у детей желание учиться дальше и сформировать у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио).
5. Активно использовать здоровьесберегающие, информационные компьютерные технологии в образовательном процессе. Продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования.
6. Каждому учителю серьёзно отнестись к повышению своего педагогического мастерства через систему курсов повышения квалификации, посещение семинаров и уроков коллег, работать над индивидуальной темой по самообразованию.
7. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
8. Систематически осуществлять внутришкольный контроль.
9. Работать над сохранением контингента учащихся 1-11-х классов.
10. Повысить качество обученности учащихся по школе до 30%.
11. Повышать качество подготовки учащихся 9-го класса, выпускников 11-го класса к государственной итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ (добиться 100% успеваемости по результатам ГИА и ЕГЭ).
12. Изучение и творческое понимание всех нормативных программно-методических документов МО РФ и ЯНАО.

Педагогами школы реализовались:

1. общеобразовательная программа начального общего образования;
2. общеобразовательная программа основного общего образования
3. адаптированные программы для детей ОВЗ;
4. программы индивидуального обучения.

В 2017-2018 учебном году соблюдались требования САНПИН. Школа училась в одну смену. Урок длился 40 минут, график перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам. Минимальная перемена – 10 минут, максимальная – 15 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, уроки чередуются согласно баллу трудности предмета. Школа работает по триместрам.

В 2017 - 2018 учебном году школа продолжила работу по учебному плану, составленному в соответствии с Региональным базисным учебным планом и на основе примерного учебного плана для общеобразовательных учреждений Ямало-Ненецкого автономного округа с большим количеством учащихся из числа МНС (вариант 3), письма МО РФ от 18.09.2002 N 29/2331-6 «О применении базисных учебных планов специальных (коррекционных) образовательных учреждений Российской Федерации»; Закона РФ «Об образовании».

Организация учебного процесса регламентируется данным учебным планом, годовым календарным учебным графиком и расписанием занятий. Максимальный объем учебной нагрузки обучающихся соответствует максимально допустимому количеству часов с учетом шестидневной учебной недели.

Учебный план на 2017-2018 учебный год выполнен, учебные программы пройдены в полном объеме.

**Задачи на 2017 -2018 учебный год:**

1. Продолжить работу по повышению квалификации педагога.

2. Использовать инновационные технологии для повышения качества образования.

3. Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов

5. Усиление творческой отдачи педагогов высшей и первой квалификационной категории, повышение с их помощью общей методической культуры (участия в профессиональных конкурсах).

6. Создать условия для развития ключевых компетенций учащихся.

7. Обеспечение доступного качественного начального общего образования

8. Обеспечить систему мер по преодолению трудностей обучения.

9. Реализовать в практике работы школы эффективные образовательные программы и технологии, в том числе информационные.

10. Продолжить создавать условия для успешной реализации ФГОС

11. Усиление роли семьи в воспитании детей и привлечение ее (семьи) к организации учебно-воспитательного процесса в школе;

12. Координация деятельности всех специалистов школы по повышению успеваемости и социальной адаптации детей и подростков;

**12. Инновационная деятельность**

Инновационные технологии - залог успеха деятельности современной школыобразовательный педагогический реформирование инновационный. В период модернизации образования особенно возрастает значимость инновационных процессов в школах разного типа, ведущая роль в которых, несомненно, принадлежит педагогам. На современном этапе в условиях реформирования образования увеличивается роль качества инновационной деятельности школы, в частности, использование эффективных образовательных технологий.

Наша школа, как и многие другие, ищет различные пути, одним из которых является инновационная деятельность. Инновационную деятельность школы можно определить, как целенаправленное преобразование коллективом педагогической системы с целью улучшения ее способности достигать качественно более высоких результатов обучения. Неоспоримо то, что деятельность по внедрению различных образовательных изменений – это деятельность по развитию самой школы.

*Цель инновационной работы нашего педагогического коллектива*– это создание условий для обеспечения дальнейшего  улучшения ее способности достигать качественно более высоких результатов обучения.

В связи с этим в области инновационной деятельности перед нашей школой  стоят следующие задачи:

- продвижение освоенных образовательных инноваций

-расширение сферы внедрения и распространения результатов инновационной деятельности

- обеспечение трансляции результатов инновационной деятельности.

В 2017-2018 уу учителя родного языка начальных классов (Ламдо Р.М., Ядне У.С., Шушакова З.В. работали по электронным учебникам с обучающимися 2-3 классов. Данная программа имеет ряд недочетов: мелкий шрифт, звуковой состав не совсем соответствует ненецкому произношению. Но, несмотря на это, обучающимся заниматься в данном режиме интересно.

Для кабинета физики в 2018 году была закуплена физическая лаборатория для подготовки к ГИА. Апробирование данной лаборатории позволило подготовить 1 обучающуюся к ОГЭ по физике на хороший результат «4»

На основании Положения о проведении Конкурса социальных и культурных проектов ПАО «ЛУКОЙЛ» в Ханты-Мансийском автономном округе, Ямало-Ненецком автономном округе и юге Тюменской области от 27 марта 2017 года, утвержденного Вице-президентом ПАО «ЛУКОЙЛ», генеральным директором ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» С.А. Кочкуровым, приняли участие в конкурсе на соискание грантовой поддержки с программой «Экология жизни», призванной обеспечить более тесное взаимодействие населения, общественных объединений, организаций и местного самоуправления в области социально-экономического развития территорий.

Согласно приказу от 19.09.17 года №19-06/447А решением комиссии по итогам Конкурса социальных и культурных проектов ПАО «ЛУКОЙЛ» в 2017 году МКОУ ТШИ стала победителем в номинации «Экология» за проект «Экология жизни» Сумма гранта составляет 120 000.

На данный изготовлены 6 баннеров в защиту природы, 25 картин с фрагментами сказок из произведения воспитанников МКОУ ТШИ 80 Х 100 на холстах в процессе изготовления, закуплены горшки, земля, семена, посажены растения. Готовятся диски с мультфильмами детей (по мотивам авторских сказок), идет сбор материала для выпуска очередной книги, авторами, которых являются воспитанники МКОУ ТШИ. В газете «Советское заполярье» № 29 от 12.04.18 года имеется статья о реализации Гранта

Данная программа была направлена на участие во всероссийском конкурсе, приуроченного к 100-летию системы дополнительного образования и внеурочной деятельности и в апреле 2018г., став лауретом, была приглашена для очной защиты в Санкт-Петербург.

С июня 2016 года по ноябрь 2016 года «Центром Профессиональных Инноваций», г.Ростов - на – Дону проводился  Всероссийский конкурс «Лучшее общеобразовательное учреждение — 2016». В данном конкурсе  МКОУ ТШИ участвовало в номинации «Наша школа: наши достижения и перспективы».

В конкурсе приняло участие 257 школ Росси. По результатам экспертизы ОО МКОУ ТШИ присвоено  звание Дипломанта III степени в номинации «Наша школа: наши достижения и перспективы», (после школ Липецкой и Ленинградской областей). Итогом участия в конкурсе явилось приглашение на VI всероссийский образовательный форум в Санкт-Петербурге «ШКОЛА БУДУЩЕГО» «100 ЛУЧШИХ ШКОЛ РОССИИ». Приняли очное участие и выступил с докладом «Формирование поликультурной личности через проектную и инновационную деятельность в условиях школы-интерната для детей КМНС» Лауреатам конкурса была вручена Золотая медаль «100 лучших школ России-2017», которая подтверждается дипломом. Золотой медалью награждаются лучшие школы страны, добившиеся наиболее высоких результатов и успехов в образовании, почетный знак «Директор года -2017».

**13. Аттестация педагогических кадров**

Аттестации служит рациональным средством расстановки кадров и их эффективное использование. Она имеет целью изыскание резервов роста повышения производительности труда и заинтересованности работника в результатах своего труда и всей организации, наиболее оптимальное использование экономических стимулов и социальных гарантий, а также создание условий для более динамичного и всестороннего развития личности.

В 2017-2018 учебном году подали документы на повышение квалификационной категории  6 педагогов школы.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Период аттестации | ФИО учителя | Должность | Категория до аттестации | Присвоенная категория |
| 1 | Сентябрь | Максимкина Н.Н.. | Учитель русского языка и литературы | 1 | высшая |
| 2 | Октябрь | Токарик Б.Б. | Учитель начальных классов | 1 | 1 |
| 3 | Ноябрь | Ларина И.Л. | Учитель начальных классов | соответствие | 1 |
| 4 | Декабрь | Задорожная Е.В. | Учитель начальных классов | 1 | 1 |
| 5 | Январь | Ядне Г.Х. | Учитель начальных классов | 1 | 1 |
| 6 | Мишина Е.О. | Учитель дефектолог | соответствие | 1 |
| 7 | Книгина Н.В. | Педагог психолог | соответствие | 1 |

Из таблицы видно, что из 7 (5%) педагогов 4 аттестованы в 2017-2018 году на более высокую категорию, лишь 3 педагога (2,1 %) подтвердили 1 категорию. Несмотря на это есть еще проблемы. На это указывает сводная таблица с результатами педагогов, не желающих аттестоваться на категорию, лишь аттестоваться на соответствие занимаемой должности.

**Аттестация педагогов на соответствие занимаемой должности**

**педагогических кадров на 2017-2018 год.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | ФИО педагога | Должность | Срок | | |
| Окончания действия предыдущей аттестации | Новой аттестации |  |
| 1 | Ядне Ю.Ю. | Воспитатель | - | 02.09.17 | 1 |
| 2 | Салиндер О.Н. | Воспитатель | - | 02.09.17 | 2 |
| 3 | Тибичи Г.Т. | Воспитатель | - | 02.09.17 | 3 |
| 4 | Ламдо О.П. | Воспитатель | - | 02.10.17 | 4 |
| 5 | Галеева Э.Э. | Воспитатель | - | 02.09.17 | 5 |
| 6 | Конева Т.А. | Воспитатель | - | 10.11.17 | 6 |
| 7 | Тудвасева Л.М. | Воспитатель | - | 02.09.17 | 7 |
| 8 | Сусой А.А. | Учитель физической культуры | До 31.10.17  1 категория | 31.10.17  На соответствие | 8 |
| 9 | Кошкарова Е.С. | Воспитатель | - | 12.17 | 9 |

**Мониторинг аттестации**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категория | 2016-2017 | 2017-2018 |
| высшая | 13 | 15 |
| первая | 82 | 88 |
| соответствие | 25 | 29 |
| Без категории | 14 | 3+3 |
| всего | 134 | 138 |

В МКОУ ТШИ всего 138 педагогов на 30 мая 2018 года, из них 29 педагогов (21%) аттестованы на соответствие занимаемой должности; 6 педагогов без категории (вновь пришедшие) – 4,3%; Это составляет 24,6% от численности коллектива. 88 педагогов (63,8%) имеют 1 категорию, 15 (10,9%) – высшую, что составляет 103 человека (74,6%)

**Вывод:** 2017-2018 учебном году повысилось число аттестованных педагогов: 95 педагогов на конец 2017гг – 71%, на конец 2018гг 103 – 74,6%, уменьшилось количество педагогов без категории на 50%, 21% педагогов аттестованы на соответствие занимаемой должности, из них 22 (15,9%) - воспитатели

Несмотря на это, можно выделить недостаток: в школе недостаточное количество учителей, имеющих высшую и первую квалификационные категории, немало педагогов на соответствии – 21%. Необходимо проводить целенаправленную подготовку учителей к аттестации на высшую и первую квалификационные категории.

**14.Поощрения учителей**

**Целью** данного мероприятия является стимулирование преподавательской деятельности учителей, развитие их творческого и профессионального потенциала. Согласно ст. 191 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ работодатель имеет право поощрить работников, добросовестно исполняющих трудовые обязанности: объявить благодарность, выдать премию, наградить ценным подарком, почетной грамотой, представить к званию лучшего по профессии.

В этом учебном году в рамках наградной кампании, в целях морального поощрения и стимулирования работников образования, в течение года более 8 педагогов от школы были представлены к наградам ко Дню Учителя за добросовестный труд в деле обучения и воспитания. К юбилейным датам грамотами различного уровня.

***Вывод:*** Необходимо более активно готовиться к наградной кампании и представлять характеристики учителей к той или иной награде не только по случаю юбилея, но и за трудовые заслуги, независимо от стажа

**15.Система работы с молодыми специалистами**

В школе работает 2 молодых специалиста и 2 вновь прибывших. Работу с указанными педагогами проводил учитель-наставник Супренкова О.М. **Цель**: создать организационно-методические условия для успешной адаптации молодого специалиста в условиях современной школы. **Задачи**:

помочь адаптироваться учителю в коллективе через определения уровня профессиональной подготовки ;

выявить затруднения в педагогической практике через посещение уроков и помочь в преодолении выявленных проблем;

помочь в формировании творческой индивидуальности молодого учителя через участие в методических семинарах, различных воспитательных мероприятиях , показа открытых уроков.

**Содержание деятельности:**

1. Был составлен план работы наставника с молодым специалистом.
2. Ознакомление с учебным планом, программой, календарно-тематическим планированием, с документами строгой отчётности.
3. Консультации по общим вопросам методики проведения рабочих и открытых уроков по родному языку.
4. Совместная разработка отдельных открытых уроков.
5. Знакомство с новыми педагогическими технологиями через посещение уроков и занятий педагогов – стажистов.
6. Планирование воспитательно - образовательного процесса. Ознакомление с разными вариантами оформления плана воспитательной работы через показ собственного плана воспитательной работы в работы и "Папки классного руководителя".
7. Собеседование по вопрос: «Трудные ситуации на уроке и выход из нее». (уметь делать самоанализ урока, видеть сильные и слабые стороны урока, корректировать слабые стороны урока и улучшать ).
8. Участие в декаде " Лучший урок по ФГОС" как член предметной комиссии по посещению уроков педагогов школы.
9. Член предметной комиссии районного конкурса профессионального мастерства "Педагогический дебют".

В ходе посещения уроков у вновь прибывших педагогов отмечено следующее:

·  учителя соблюдает основные этапы урока,

·  формирует общеучебные знания, умения, навыки,

·  применяет однообразные методы и приемы работы с классом,

·  систематически готовится к урокам,

·  имеет развернутые конспекты на каждый урок,

·  [домашнее](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/182.php) задание не объясняет,

·  применяет на уроках ТСО.

В тоже время, учитель допускает ошибки и просчеты следующего плана:

1.  Не всегда заканчивает урок до звонка.

2.  Не [дифференцирует](http://pandia.ru/text/category/differentciya/) [домашнее](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/182.php)  задания и работу в классе.

3.  Не всегда записывает термины и определения на доске.

**Предложения и замечания:**

1.  Признать уровень преподавания предметов молодым [специалистом](http://pandia.ru/text/categ/wiki/001/262.php) удовлетворительным.

2.  заканчивать урок до звонка постоянно.

3.  применить практику дифференцирования домашнего задания в течение учебного года.

4.  записывать термины и определения, вводимые в ходе урока изучения нового материала постоянно.

5 разнообразить формы и методы работы на уроке.

В апреле учитель русского языка и литературы Николаева Е.Н. участвовала в профессиональном конкурсе педагогического мастерства «Педагогический дебют -2018» и, став победителем, номинирована для участия в сентябре в окружном этапе всероссийского конкурса «Педагогический дебют»

**Выводы и рекомендации:**

1. Продолжать работу по обеспечению становления молодых специалистов.

2. Посещать уроки молодых учителей, с целью оказания методической помощи и проводить анализ проведённой работы с молодыми учителями с целью её коррекции.

3. Провести во втором полугодии 2017-2018 учебного года Неделю молодого педагога «Творческая мастерская молодых» для самосовершенствования и значительного личностного компетентностного роста молодых учителей.

3.Молодым учителям на уроках:

- Сочетать различные методы обучения: словесные, наглядные, проблемно-поисковые.

- Применять активные технологии обучения: исследовательские, игровые, проблемное обучение, работа в группах парах, инсценирование, выполнение творческих заданий.

- Цели урока обсуждать и формировать в диалоге с учащимися.

- Создавать реальные возможности для получения учащимися новых знаний и совершенствования универсальных учебных действий, давать возможность обучающимся рассуждать, спорить, отстаивать свою точку зрения, делать выводы.

- Наряду с традиционными информационными материалами (учебник, тетрадь), использовать разнообразные справочные материалы (словари, ресурсы Интернет).

- Задания продумывать вариативного характера, чтобы учащиеся имели возможность выбрать темп, уровень сложности, способ деятельности.

**16.Предметные недели**

Одним из традиционных видов работы школы являются предметные недели в школе, которые позволяют как учащимся, так и учителям дополнительно раскрыть свой творческий потенциал. Цель: активизация внеклассной деятельности. Разнообразные формы проведения этих мероприятии поддерживают у учеников интерес к предметам и желание заниматься дополнительно, как под руководством учителя во внеурочное время, так и при целенаправленной самостоятельной познавательной деятельности по приобретению новых знаний. Необходимо отметить, что все предметные недели, намеченные планом, были проведены, большинство педагогов приняли участие в организации и проведении недель. Материалы предметных недель, их итоги были выложены на сайте школы.

Планы предметных недель были насыщены различными мероприятиями. Учащиеся проявляли интерес к выполнению заданий, проведенным мероприятиям. Все задания носили практическую направленность и призваны были поддержать интерес учеников, желание самостоятельно выполнять дополнительные задания по предметам, при этом приобретая интеллектуальные умения. В организации работы с учащимися активное участие принимали классные руководители.

Большинство мероприятий прошли на удовлетворительном организационном и методическом уровне, частично внеклассные мероприятия проводились за счет уроков, за последние годы не проводятся общешкольные мероприятия в рамках предметных недель. Особенно следует отметить предметную неделю ШМО учителей русского языка и литературы, которые под руководством Бирюковой А.Г провели ежегодную школьную читательскую конференцию «Книги – корабли мысли»

**17.Работа с одаренными детьми.**

**НОУ.**

*Научное общество учащихся (НОУ)* *«Свет будущего*» – творческое формирование учащихся, стремящихся совершенствовать свои знания в различных областях науки, техники, культуры, развивать свой интеллект, приобретать умения и навыки в проектной и научно-исследовательской деятельности под руководством учителей – научных руководителей.

***Цель*:** совершенствование знаний учащихся в различных областях науки, развитие интеллекта, формирование ценностно-смысловых, общеучебных, коммуникативных, информационных, социально-трудовых компетенций, приобретение умений и навыков в проектной и научно-исследовательской деятельности под руководством учителей – руководителей проектных и исследовательских работ.

Для достижения поставленной цели были выдвинуты следующие ***задачи***:

1. Организовать работу по выявлению одаренных детей среди учащихся МКОУ ТШИ;
2. Составить список интеллектуально одаренных учащихся с целью вовлечения их в научную деятельность;
3. Обеспечить методическое сопровождение педагогов, участвующих в научно-исследовательских проектах;
4. Провести ряд практикумов для учащихся, позволяющих раскрыть виды научных работ, методы исследования и способы презентации проектов;
5. Популяризовать научно-исследовательскую деятельность не только среди входящих в НОУ учащихся, но и среди всех учеников школы;
6. Совершенствовать научно-исследовательские навыки, а также навыки публичного выступления через участие в научно-практических конференциях и конкурсах.

Работа НОУ предполагает следующие результаты:

1. Развитие самостоятельной творческой деятельности учащихся с учетом их индивидуальных особенностей и склонностей;
2. Формирование аналитического и критического мышления учащихся в процессе  
   творческого поиска и выполнения исследований;
3. Развитие у учащихся познавательной активности;
4. Овладение учащимися искусством дискуссии, публичного выступления, презентации.

В соответствии с планом работы НОУ за 2017-2018 год были проведены следующие мероприятия:

1. Выявление интеллектуально одаренных учащихся.

Работа проводилась с использованием данных, полученных от классных руководителей, банка одаренных детей МКОУ ТШИ, опыта работы НОУ в прошлые учебные годы. Нами было выявлено 36 учащихся старшей школы, 21 из которых вошли в состав научного общества «Свет будущего». Примечательно, что большинство таких учащихся учатся в 7-8 классах.

1. Организация методического сопровождения и практикумов по написанию научно-исследовательских работ.

В течение всего учебного года проводились практикумы по следующим темам:

«Основы научной работы»;

«Теоретическая основа исследования»;

«Методы научного исследования»;

«Формы научных работ и виды их презентаций».

Также проводилась индивидуальная работа с учащимися и педагогами при подготовке к научно-исследовательским конференциям и конкурсам:

Районный конкурс исследовательских работ «Твои люди, Север!»

IX окружное заочное соревнование юных исследователей «Ступень в будущее. Юниор»

Районная научно-исследовательская конференция «Ступень в будущее»

1. Организация и проведение Недели науки.

С 23 по 28 апреля в МКОУ ТШИ была проведена Неделя науки, в которую вошли такие мероприятия:

1. Выставка-конкурс стенгазет на тему «Нобелевские лауреаты и их открытия»;
2. Викторина для учащихся «Нобелевские лауреаты и их открытия»;
3. Творческий конкурс «Открытие, которого нет»;
4. Игра «Эрудит» для 5-6-7 классов;
5. Школьная научно-практическая конференция «Свет будущего»;

Цель проведения Недели науки: популяризация науки, расширение кругозора учащихся, вовлечение активов класса, классных руководителей и учителей-предметников в научную жизнь школы.

**Проблемы, возникшие в работе:**

1. Работы, представленные на районные конкурсы, были выполнены на достаточно высоком уровне, однако было мало I мест. На наш взгляд, причиной этому стало отсутствие практики публичного выступления. Учащиеся не умеют презентовать себя и свою работу, стесняются, говорят тихо, неуверенно отвечают на вопросы;
2. Недостаточная активность учителей-предметников;
3. Отсутствие в сознании ребенка связи между школьной научной жизнью и своим будущим, отсюда низкая мотивация к участию в мероприятиях даже тех, кто учится на «4» и «5».

**Проблемы, возникшие в работе:**

Работы, представленные на районные конкурсы, были выполнены на достаточно высоком уровне, однако было мало I мест. На наш взгляд, причиной этому стало отсутствие практики публичного выступления. Учащиеся не умеют презентовать себя и свою работу, стесняются, говорят тихо, неуверенно отвечают на вопросы;

**Проанализировав проблемы, предлагаем следующие пути их решения:**

1. Продолжить традицию проведения Недели науки и школьной научно-практической конференции учащихся, что даст дополнительную возможность учащимся продемонстрировать свою научную работу, тем самым отработать навык публичного выступления. Кроме того, проведение конференции активизирует работу учеников-предметников, руководителей внеурочной деятельности и элективов;
2. Продолжить проведение общешкольных мероприятий, направленных на интеллектуальное развитие учеников (конкурсы стенгазет, сочинений, интеллектуальные игры), что позволит популяризовать науку в школе и будет способствовать вовлечению учащихся в НОУ;
3. Провести ряд мероприятий, позволяющих проследить связь школьной науки и жизненного самоопределения

**Муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников**

Одной из форм работы с одарёнными детьми является олимпиадное движение в школе. Ежегодно проходит Всероссийская олимпиада школьников на школьном, муниципальном, региональном и всероссийском этапе. в школьном этапе приняли участие 256 обучающийся 4-11 классов (56%).

Школьный этап всероссийской олимпиады школьников проходил по 19 учебным предметам, а иностранный язык был разделен на английский и немецкий языки.

В школьном этапе приняли участие 256 обучающийся 4-11 классов (56%).В 4-х классах участвовало 52 человек (46%), 5-ых классах участвовало 38 (63,3%), в 6–ых 30(69,7%), в 7-ых 30(44,7%), в 8-ых – 44 учащихся(53,6%) , в 9-ых – 30 учащихся(55,5%) , в 10-ом из 20 учащихся 16(80%) , в 11-ом – 16 учащихся(94,1) . Всего суммарно приняли участие в школьном этапе 847 учащихся, т.к. многие учащиеся участвовали в олимпиаде по нескольким предметам, а 65 учащихся участвовали в олимпиаде более чем по 5 предметам.

По итогам школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в МКОУ ТШИ выявлено 79 победителей и 127 призеров. Необходимо отметить, что наибольшее число участников олимпиады зафиксировано по русскому языку (101), математике (100), физической культуре (80).

В муниципальном этапе олимпиаде участвовали учащиеся 7-11 классов ставшие победителями на школьном этапе, призеры, набравшие не менее 50 баллов из 100. Также муниципальный этап олимпиады проводился по родному языку и краеведению.

**Список  
 победителей муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2017/2018 учебном году и муниципального этапа межрегиональной олимпиады по родному языку и краеведению:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | Ф.И.О. победителя | Класс | Ф.И.О. и должность педагога |
|  | Литература | Ядне Василина Сютивна | 9 | Максимкина Наталья Николаевна, учитель русского языка и литературы |
|  | Обществознание | Харючи Екатерина Сергеевна | 9 | Куцурова Елена Викторовна, учитель истории и обществознания |
|  | Технология М | Пурунгуй Даниил Сергеевич | 11 | Ефимкин Вячеслав Петрович, учитель технологии |
|  | Технология М | Худи Филлип Павлович | 8 | Ефимкин Вячеслав Петрович, учитель технологии |
|  | Краеведение | Салиндер Тимофей Юрьевич | 9 | Салиндер Мария Хилидевна |
|  | Родной язык | Ядне Мирослава Вячеславовна | 4 | Ядне Ульяна Саммовна |
|  | Родной язык | Ядне Артур Степанович | 4 | Ядне Ульяна Саммовна |
|  | Родной язык | Салиндер Ксения Владимировна | 7 | Салиндер Мария Хилидевна |
|  | Родной язык | Ядне Эдуарда Юрьевна | 11 | Салиндер Мария Хилидевна |

**Список  
 призёров муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2017/2018 учебном году и муниципального этапа межрегиональной олимпиады по родному языку и краеведению:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Предмет | Ф.И.О. победителя | Класс | Ф.И.О. и должность педагога |
|  | Биология | Вануйто Константин Максимович | 11 | Тихонова Анна Афанасьевна, учитель биологии |
|  | История | Салиндер Ксения Владимировна | 7 | Чекмезова Ульяна Петровна, учитель истории и обществознания |
|  | История | Ядне Василина Сютивна | 9 | Куцурова Елена Викторовна, учитель истории и обществознания |
|  | МХК | Харючи Наталья Дмитриевна | 10 | Боброва Наталия Константиновна, учитель русского языка, литературы и МХК. |
|  | ОБЖ | Ненянг Альбина Семеновна | 11 | Женалин Ильяс Жахиевич, преподаватель-организатор ОБЖ |
|  | Право | Харючи Наталья Дмитриевна | 10 | Куцурова Елена Викторовна, учитель истории и обществознания |
|  | Русский язык | Ядне Василина Сютивна | 9 | Максимкина Наталья Николаевна, учитель русского языка и литературы |
|  | Родной язык | Ядне Арсений Вячеславович | 4 | Ядне Ульяна Саммовна |
|  | Родной язык | Яр Савелий Николаевич | 4 | Ядне Ульяна Саммовна |
|  | Родной язык | Тэсида Ульяна Ивановна | 6 | Яр Венера Юрьевна |
|  | Родной язык | Тэсида Диана Эдуардовна | 5 | Салиндер Мария Хилидевна |
|  | Родной язык | Салиндер Григорий Федорович | 6 | Яр Венера Юрьевна |
|  | Родной язык | Тэсида Ксения Петровна | 7 | Салиндер Мария Хилидевна |
|  | Родной язык | Харючи Наталья Дмитриевна | 10 | Салиндер Мария Хилидевна |
|  | Родной язык | Харючи Ксения Сергеевна | 10 | Салиндер Мария Хилидевна |
|  | Родной язык | Салиндер Венера Владимировна | 11 | Салиндер Мария Хилидевна |

В региональном этапе олимпиады приняли участие трое учащихся: Ядне Василина Сютивна 9 класс по литературе (учитель Максимкина Н.Н.), Салиндер Тимофей Юрьевич 9 класс по краеведению (учитель Салиндер М.Х.), Ядне Эдуарда Юрьевна 11 класс по родному языку (учитель Салиндер М.Х.). Все учащиеся награждены дипломами участников.

**В сравнении за 3 года**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **2015-2016** | | **2016-2017** | | **2017-2018** | |
|  | Призёр | Победитель | Призер | Победитель | Призер | Победитель |
| Муниципальный уровень | 4 | 4 | 20 | 6 | 16 | 9 |
| Региональный | 4 | - | - | - | - | - |
| Россия | - | - | - | - | - | - |
| **ИТОГО** | **8** | **4** | **20** | **6** | **16** | **9** |

Вывод: по результатам трех последних лет наблюдается стабильность результатов на муниципальном уровне: общее количество победителей и призеров остается последние два года на одном уровне. Стабильные результаты по предметам: технология, родной язык, краеведение. В тоже время победителей и призеров на региональном и всероссийском уровнях нет

Рекомендации:

* Организовать целенаправленную работу учителей с учащимися, мотивированными на учебу, через индивидуальный подход на уроках, факультативах, кружках, консультациях.
* Организовать участие учащихся школы – интерната в районной олимпиаде по всем предметам.

В 2017-2018 уч.г. предметные направления победителей и призеров в муниципальном и окружном этапах всероссийской олимпиады школьников увеличилось:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п |  | ФИО | Победители | Призеры |
|  | Родной язык и литература | Ядне У.С., Салиндер М.Х., Яр В.Ю. | 5 | 9 |
|  | Технология | Ефимкин В. П. | 2 |  |
|  | История и обществознание | Куцурова Е. В.  Чекмезова У.П. | 1 | 3 |
|  | Русский язык | Максимкина Н. Н. |  | 1 |
|  | Литература | Максимкина Н. Н. | 1 |  |
|  | МХК. | Боброва Н.К. |  | 1 |
|  | ОБЖ | Женалин И. Ж. |  | 1 |
|  | Биология | Тихонова А. А. |  | 1 |

В 2016-2017 уч.г. предметные направления, где обучающиеся были победителями и призерами: родной язык и литература, технология, русский язык, литература, физкультура, обществознание. Но если 2016-2017 уч.г. в банке интеллектуально одарённых обучающихся было 23 человека. В 2017-2018 уч.г -13 человек.

**Н**есмотря на это, по результатам трех последних лет наблюдается положительная динамика результатов на муниципальном уровне. Стабильные результаты по предметам: технология, родной язык, краеведение, русский язык, обществознание.

**Внутришкольный конкурс «Ученик года 2018»**

В 2017-2018 уч.г. участниками конкурсных испытаний стали 8 учащихся 3-11 классов. 26.04.18 прошел 1 тур конкурсных испытаний. 28.04.18 итоги конкурса. Школьный конкурс учащихся «Ученик года» направлен на выявление и поддержку творческих, одаренных, талантливых, инициативных учащихся школы, их руководителей. В конкурсе приняло участие 8 учащихся 3-11 классов, достигших хороших результатов в различных областях: в творческих и интеллектуальных конкурсах, спортивных соревнованиях. Выдвижение кандидатов для участия в конкурсе «Ученик года 2018» осуществлялось по желанию обучающегося и руководителя. 1-й тур предполагал выполнение задание по номинациям: спортивное, интеллектуальное, творческое. 2 тур – портфолио, 3 тур – самопрезентация.

По результатам 3 конкурсных испытаний признать победителями:

**Интеллектуальное направление:**

Салиндер Диана - 2 место

Салиндер Валентина – 3место

**Спортивное направление:**

Ядне Мария Георгиевна -1 место

Салиндер Анита -2 место

**Творческое направление:**

Лапсуй Светлана 1 место

Яр Луиза 3 место

**18.Конкурс педагогического мастерства «Учитель года – 2018»**

Цель***:*** выявление талантливых педагогических работников, их поддержка и поощрение; повышение престижа учительского труда; распространение педагогического опыта лучших учителей

В конкурсе приняла участие Полудницына Э.А., учитель русского языка и литературы, стаж работы 19 лет. В первый день конкурса проходила самопрезентация конкурсантов и выступление с методической темой «Предметное портфолио как средство формирования универсальных учебных действий»

В следующие дни конкурсанты давали открытые уроки, на которых оценивались такие умения:

- использовать метапредметные категории;

- организовать исследовательскую работу;

- организовать взаимодействие учащихся между собой;

- поддерживать мотивацию учащихся;

- использовать воспитательный потенциал учебного предмета;

- результативность урока;

- глубина и объективность анализа урока и рефлексии своей деятельности.

Конкурсант показал свою конкурентоспособность среди лучших педагогов района подготовив выступления и уроки на высоком уровне. Урок проводился с использованием интерактивной доски с компьютером. Учитель подвел ребят к постановке целей учения. В течение всего урока учащиеся работали в группах: ощущалась партнерская поддержка, где не было отстающего.

На уроке применялись методы организации учебно-познавательной деятельности: словесные, наглядные, практические, аналитические, репродуктивные, проблемно-поисковые, в результате чего усвоение знаний и умений учащимися происходило путем рассуждений, требующих догадки, поиска, находчивости.

По результатам конкурса Полудницына Э.А. была признана лучшей и заняла достойное 2 место.

**19.Информация об уровне обученности учащихся начальной школы и результаты работы учителей**

Работа школы  в 2017-2018 учебном году направлена на реализацию цели: «Повышение качества образования через рост уровня профессиональной компетентности учителя и совершенствования образовательного процесса».

**Целью работы учителей начальной школы было** Повышение качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС через внедрение современных образовательных технологий.

**Предмет анализа:** учебная и методическая работа коллектива учителей начальных классов.

Задачи работы начальной школы **2017-2018 учебный год:**

1. Создать условия для развития ключевых компетенций учащихся.
2. Обеспечение доступного качественного начального общего образования
3. Обеспечить систему мер по преодолению трудностей обучения.
4. Реализовать в практике работы школы эффективные образовательные программы и технологии, в том числе информационные.
5. Создать в школе условия для формирования у школьников гражданской ответственности и принятия норм, принципов и идеалов добра, справедливости, толерантности, чести, достоинстве.
6. Формировать основы культуры здорового образа жизни.

**1. Кадровое обеспечение НОО**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | Количество педагогов (всего) | Образование | | Квалификационная категория | | | | |
| ВПО | СПО | высшая | первая | вторая | Не имеют категории | соответствие |
| МКОУ ТШИ | 31 | 24 | 7 | 3 | 22 | - | - | 6 |
|  | *\*из них* |  |  |  |  |  |  |  |
|  | *⎯ учителей начальных классов*  19 | 12 | 7 | 2 | 15 | - | - | 2 |
|  | *⎯ прочие педагоги (учителя-логопеды, педагоги-психологи)*  3 | 3 | - | 1 | 2 | - | - | - |
|  | *⎯ учителя предметники*  9 | 9 | - | - | 5 | - | - | 4 |

Педагогический стаж:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ОО | До 5 лет | От 5 до 10 | От 10 до 30 лет | Более 30 лет |
| Всего | 2 | 6 | 16 | 7 |
| *⎯ учителей начальных классов*  19 | 1 | 2 | 9 | 7 |
| *⎯ прочие педагоги (учителя-логопеды, педагоги-психологи)*  3 | - | 1 | 2 | - |
| *⎯ учителя предметники*  8 | 1 | 3 | 5 | - |

Сравнительные диаграммы кадрового обеспечения образовательного процесса

* образование
* квалификация
* стаж

Коллектив учителей начальных классов – это педагоги с большим опытом работы. 74,2% учителей имеют высшую, первую квалификационную категорию, и высшее педагогическое образование и педагогический стаж более 10 лет.

Проводя анализ кадрового потенциала начальной школы, стоит отметить, что из всего педагогического состава, реализующего ООП НОО в нашей школе-интернате, 41,9% (13 человек) – это педагоги-стажисты, из которых имеют одновременно высшее профессиональное образование и квалификационную категорию высшую или первую только 3 педагога.

В текущем учебном году в начальной школе было 19 классов, в которых дети обучались в классно-урочной и индивидуальной форме. На начало года обучалось 367 учащихся, на конец 2017-2018 учебного года – 362 человека (данные представлены в таблице):

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Классы | Кол-во уч. на начало года | Прибыли | Выбыли | Кол-во уч. на конец года | Проживают в интернате | Проживают дома | Ф.И.О. учителя |
| 1 А | 24\24 | 3\3 | 2\2 | 25/25 | 24/24 | 1/1 | Гумерова Л.И. |
| 1 Б | 24\24 | 2\2 | 1\1 | 25\25 | 12/12 | 13/13 | Лапсуй Ю.Б. |
| 1 инд. | 1\0 | 0 | 0 | 1\0 | - | 1\0 | Мишина Е.О. |
| 1 инд. | 1\0 | 0 | 0 | 1\0 | - | 1\0 | Колесник Ю.Т. |
| Всего | **50\48** | **5\5** | **3\3** | **52\50** | **36\36** | **16\14** | - |
| 2 А | 23\23 | 6\6 | 5\5 | 24\24 | 17\17 | 7\7 | Ловягина Л.Б. |
| 2 Б | 22\22 | 4\4 | 3\3 | 23\23 | 20\20 | 3\3 | Козловская В.С. |
| 2 Д | 9/9 | 4/4 | 0 | 13/13 | 9/9 | 4/4 | Гурло Н.С. |
| 2 инд. | 0 | 1\1 | 0 | 1\1 |  | 1\1 | Ларина И.Л. |
| 2Е | 1\1 | 0 | 0 | 1\1 |  | 1/1 | Корзун Е.П. |
| Всего | **55\55** | **15\15** | **8\8** | **62\62** | **46\46** | **16\16** | - |
| 3 А | 26\26 | 3/3 | 3/3 | 26/26 | 14/14 | 12/12 | Шушакова З.Н. |
| 3 Б | 23\23 | - | - | 23\23 | 23\23 | - | Багрий И.А. |
| 3 В | 26\26 | - | - | 26/26 | 26/26 |  | Ламдо Р.М. |
| 3 Г | 28\28 | - | 3/3 | 25/25 | 24/24 | 1/1 | Клявдина Г.Х. |
| 3 З | 24\24 | 2\2 | 3\3 | 23\23 | 23\23 |  | Суханова И.В. |
| 3 Д | 13\13 | 1/1 | 5\5 | 9/9 | 3/3 | 6/6 | Гурло Н.С. |
| 3 инд. | 1\1 | - | - | 1\1 | 1\1 | 0 | Токарик Б.Б. |
| 3 инд. | 0\0 | 1\1 | - | 1\1 | 0 | 1\1 | Беспалая И.Ф. |
| 3 Е | 8\8 |  | 2\2 | 6/6 | 5/5 | 1/1 | Корзун Е.П. |
| 3 инд. | 1/1 | - | - | 1/1 | - | 1/1 | Белобаева Т.П. |
| Всего | **150\150** | **7\7** | **16\16** | **141\141** | **119\119** | **22\22** | - |
| 4 А | 23\23 | 1\1 | 1\1 | 23\23 | 17\17 | 7\7 | Федорова Я.М. |
| 4 Б | 26\26 | 1/1 | 2/2 | 25/25 | 25/25 | - | Ядне Г.Х. |
| 4 В | 26\26 | 1/1 | 2\2 | 25/25 | 25/25 | - | Ларина И.Л. |
| 4 Г | 7\7 | 1\1 | 1\1 | 7\7 | 2\2 | 5\5 | Токарик Б.Б. |
| 4 Д | 8\8 | - | - | 8\8 | 8\8 |  | Задорожная Е.В. |
| 4 Е | 11\11 | - | - | 11/11 | 10/10 | 1/1 | Лейпожих С.И. |
| 4 З | 11\11 | - | 3/3 | 8/8 | 7/7 | 1/1 | Беспалая И.Ф. |
| Всего | **112\112** | **4\4** | **9\9** | **107\107** | **93\93** | **14\14** | - |
| **Всего по НШ** | **367\365** | **31\31** | **36\36** | **362\360** | **294\294** | **68\66** | **-** |

2. Повышение квалификации

Работа по повышению квалификации учителей, реализующих ООП НОО в 2017-2018 учебном году, проходила по нескольким направлениям:

1. Работа школьных методических объединений

Основная **методическая тема**, над которой работал коллектив МО учителей начальных классов в 2017-2018 учебном году: «Создание образовательного пространства, обеспечивающего повышение качества образования в условиях введения ФГОС»

**Цель** школьного методического объединения учителей начальных классов**:**

Повышение педагогического мастерства, путём внедрения в учебно-воспитательный процесс современных образовательных технологий в условиях ФГОС.

**Задачи** школьного объединения**:**

* Способствовать обеспечению внедрения современных образовательных технологий как значимого компонента содержания образования.
* Акцентировать внимание на повышении уровня самообразования каждого учителя.
* Способствовать выявлению, изучению ценного передового педагогического опыта и его распространения.
* Обеспечить методическое сопровождение функционирующих программ и проектов.
* Совершенствовать систему внеурочной работы через обогащение содержания, форм и методов внеурочной деятельности, направленных на активизацию жизнедеятельности всех участников образовательного процесса.

Проведенные заседания МО имели практическую направленность.

|  |  |
| --- | --- |
| Дата | Тема |
| 15.09.2017 | Обсуждение и утверждение плана работы методического объединения на 2017 - 2018 учебный год. |
| 08.12.2017 | 1. Современный урок как образовательная технология.  Профессиональные дидактические умения учителя начальных классов.  2.Примеры организации современного урока. Из опыта работы.  Конструирование технологической карты урока математики.  Психологические аспекты современного урока, реализующего требования ФГОС.  Место и роль практического оборудования в структуре урока окружающего мира.  Структура уроков введения нового знания в логике системно-деятельностного подхода на примерах русского языка, чтения. |
| 11.02.2018 | 1. Влияние современных технологий на повышение  качества обучения учащихся.  2. Активизация познавательных интересов  посредством применения ИКТ.  3. Использование современных педагогических технологий в процессе обучения (из опыта работы). |
| 15.04.2018 | 1. Организация эффективной контрольно-оценочной деятельности.  2. Методы педагогической диагностики.  3. Технология оценивания образовательных достижений учащихся начальных классов.  4. Отработка механизма учета индивидуальных достижений обучающихся в начальной школе (ученическое портфолио)  5. Мастер-класс по развитию фонематического слуха (игры, упражнения, физминутки) |
| 28.05.2018 | 1.Презентация опыта, методов, находок, идей. Представление материалов, наработанных по темам самообразования.  Пополнение методической копилки на электронных и бумажных носителях.  Анализ итоговых контрольных работ по предметам, техники чтения за год.  Выполнение учебных программ. |

1. *Курсы повышения квалификации*

|  |  |
| --- | --- |
| **Курсы** | Количество педагогов |
| "Окружной дистанционный семинар для учителей начальных классов, обучающиеся которых не достигли базового уровня подготовки по учебным предметам «Математика», «Русский язык» и «Чтение» по итогам мониторингового исследования первоклассников и выпускников начальной школы (23-25 апреля 2018)" ГАУ ДПО ЯНАО «РИРО» | Беспалая И.Ф., Токарик Б.Б., Ламдо Р.М., Лапсуй Ю.Б., Клявдина Г.Х. |
| «Воспитатель в дошкольном образовании. Психолого-педагогическое сопровождение детей в условиях ФГОС» | Фёдорова Я.М., Ядне У.С., Клявдина Г.Х. |
| Развитие профессионально - знаниевых компетенций учителей русского языка и литературы, а также специалистов через проведение серии мероприятий, приуроченных ко " Дню словаря" | Багрий И.А. |

1. *Работа над методической темой*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учителя** | **Методическая тема** |
|  | Багрий Ирина Александровна | Повышение эффективности урока через применение современных методов обучения, как условие повышения качества обучения младших школьников. |
|  | Беспалая Ирина Феликсовна | Использование ИКТ, как средство повышения качества обучения на уроках в начальной школе |
|  | Гумерова Любовь Ильинична | Развитие орфографической зоркости как условие повышения качества обучения младших школьников |
|  | Гурло Нина Степановна | Формирование коммуникативных универсальных учебных действий через различные виды творческой деятельности обучающихся на уроках литературного чтения и речевой практики |
|  | Задорожная Елена Владимировна | Информационно-коммуникативные технологии как средство развития познавательного интереса у младших школьников |
|  | Клявдина Гульнара Хабибуловна | Развитие логического мышления учащихся, как условие повышения качества обучения младших школьников. |
|  | Козловская Валентина Суссковна | Групповая работа как средство формирования УУД |
|  | Корзун Екатерина Петровна | Создание условий для формированияу обучающихся положительных эмоций по отношениюк учебной деятельности |
|  | Ламдо Розалия Малковна | Формирование УУД на уроках окружающего мира, как условие повышения качества обучения младших школьников.. |
|  | Лапсуй Юлия Богдановна | Формирование читательской грамотности, как условие повышения успеваемости учащихся. |
|  | Ларина Ирина Леонидовна | Речевое развитие младших школьников на уроках русского языка и литературного чтения. |
|  | Лейпожих Светлана Ильинична | Применение активных методов обучения на уроках русского языка как основа повышения качества образования в начальных классах. |
|  | Ловягина Любовь Борисовна | Развитие логическогомышления младших школьников на уроках математики как средства повышения качества успеваемостии уровня обученности обучающихся |
|  | Суханова Ирина Викторовна | Использование ИКТ на уроках как одно из условий повышения качества успеваемости |
|  | Токарик Богдана Богдановна | Формирование УУД на уроках чтения, как условие повышения качества обучения младших школьников. |
|  | Федорова Яна Малковна | Использование мультимедийных дидактических средств, как средство повышения качества обучения на уроках в начальной школе. |
|  | Шушакова Зоя Николаевна | Формирование УУД в рамках реализации ФГОС НОО на уроках русского языка как средство повышения качества обучения |
|  | Ядне Галина Хабиевна | Взаимодействие игровой и учебно-познавательной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО. |
|  | Ядне Ульяна Саммовна | Развитие речи у учащихся на уроках родного языка и литературы, как средство повышения качества успеваемости |

1. *Самообразование*
2. Педагоги МКОУ ТШИ активно участвуют в *online* мероприятиях, таких как:

* Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогических работников, приуроченный к 130-летию рождения А.С. Макаренко.
* Всероссийское мероприятие «День словаря», федеральной целевой программы «Русский язык».
* Мероприятия Международного проекта «Страна читающая».
* Вебинары Издательств «Просвешение» и «Бином»
* Мероприятия Корпорации «Российский учебник»

1. В 2016-2017 учебном году учителя приняли участие в окружных мероприятиях *в очно-дистанционной форме*:

* Семинар для учителей начальных классов, обучающиеся которых не достигли базового уровня подготовки по учебным предметам: математика, русский язык, чтение, по итогам мониторингового исследования первоклассников и выпускников начальной школы в апреле.

1. *Обмен опытом*

В течение учебного года учителями даны открытые уроки:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО | Дата | Тема |
|  | Багрий Ирина Александровна | 17.10.17.  18.01.18.  23.10.17. | Русский язык «Мягкий разделительный знак»  Изобразительное искусство «Художник в театре»  Учусь создавать проект «Постер. Требование к созданию постера» |
|  | Беспалая Ирина Феликсовна | 18.10.2017  20.10.2017  07.11.2017 | Русский язык Правописание гласных ча-ща после шипящих  Математика Уменьшение чисел в несколько раз, на несколько единиц  Математика Проверка сложения вычитанием |
|  | Задорожная Елена Владимировна | Февраль 2018 | Изобразительное искусство «Япония. Пагода» |
|  | Клявдина Гульнара Хабибуловна | 19.10.17 | Математика «Умножение числа 5 и на 5» |
|  | Козловская Валентина Суссковна | 22. 02. 2018  23. 01. 2018  10. 03. 2018  30. 03. 2018 | Наш проект: «Оригами». Изготовление различных изделий из заготовок квадрата  Технология «Мастерская Деда Мороза и Снегурочки»  Родной язык «Предложение, как единица речи»  Родной язык «Предложение. Знаки препинания в конце предложений» |
|  | Корзун Екатерина Петровна | 24.01.2018г.  Ноябрь 2017  Февраль 2018 | Технология «Виды ручных стежков и строчек»  Технология «Кукла скрутка»  Внеурочная деятельность «Фенечка из бисера» |
|  | Ламдо Розалия Малковна | 17.11.17г  18.01.18г  10.03.18г | Занятие по внеурочной деятельности «Занимательная математика",  Изобразительное искусство «Художник в театре»,  Родной язык «Значение глагола» |
|  | Лапсуй Юлия Богдановна | 25.10.17г.  26.10.17г. | Литературное чтение «Согласные звуки (з), (з′), буквы Зз»  Математика «Число и цифра 0» |
|  | Ларина Ирина Леонидовна | 21.11.2017  23.11.2017 | Русский язык «Упражнение в определении типа склонения имён существительных»  Окружающий мир «Что мы знаем о земле» |
|  | Ловягина Любовь Борисовна | 23.11.2017  15.02.2018 | Внеурочная деятельность «Тренировка слуховой памяти. Совершенствование мыслительных операций. Развитие аналитических способностей и способности рассуждать»  Русский язык «Одушевленные и неодушевленные имена существительные» |
|  | Федорова Яна Малковна | 18.10.2017  16.01.2018  17.01.2018  19.01.2018 | Групповой проект «Что мы знаем о земле»  Занятие по внеурочной деятельности «Занимательная математика и информатика» тема: «Разбор текстовых задач»  Русский язык «Повторение сведений о частях речи»  Математика «Деление многозначного числа на однозначное» |
|  | Шушакова Зоя Николаевна | 14.12.2017  Март 2018 | Математика Закрепление изученного по теме "Таблица умножения и деления"  Родной язык «Составление предложений с личными местоимениями» |
|  | Ядне Галина Хабиевна | Ноябрь 2017 | Внеурочная деятельность «Животные и растение Ямала» |

**Выводы:**

Тематика заседаний МО была направлена на решение тех задач, которые были поставлены в начале года. Все поставленные задачи на 2017-2018 учебный год были выполнены.

Учителя начальных классов Токарик Б.Б., Ядне Г.Х., Задорожная Е.В. подтвердили категорию, учитель начальных классов Ларина И.Л., учитель-дефектолог Мишина Е.О., педагог-психолог Книгина Н.В. повысили свою квалификационную категорию до первой.

В ходе проведения открытых мероприятий, конкурсов, предметных недель педагоги проявили хорошие организаторские и профессиональные способности; разнообразные формы проведения мероприятий вызвали интерес обучающихся.

1. *Показатели общей и качественной успеваемости обучающихся начальных классов (по программам)*

* *ООП НОО*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классный руководитель | Показатель общей успеваемости % | Показатель качественной успеваемости % |
|
| 2а | Ловягина Л.Б. | 95,8 | 33,3 |
| 2б | Ядне Г.Х. | 82 | 26 |
| 3а | Шушакова З.Н. | 80,7 | 38,4 |
| 3б | Багрий И.А. | 100 | 30,4 |
| 3в | Ламдо Р.М. | 100 | 46,1 |
| 3г | Клявдина Г.Х. | 92 | 32 |
| 3з | Суханова И.В. | 95,4 | 18,1 |
| 4а | Федорова Я.М. | 100 | 13 |
| 4б | Ядне Г.Х. | 100 | 33,3 |
| 4в | Ларина И.Л. | 100 | 33,3 |
| МКОУ ТШИ |  | 94,6 | 30,4 |

Показатель общего усвоения ООП НОО 94,6% (−1,3%) и низкое качество образования говорит о том, что педагогическим коллективом ведется усердная работа по коррекции западающих моментов в уровне усвоения школьниками программы обучения, однако, некоторым обучающимся было рекомендовано консультация специалистов районной ПМПК по уточнению образовательного маршрута. Но родители (законные представители) обучающихся не имеют возможности прибыть в п. Тазовский в указанные сроки проведения ПМПК для принятия решения об изменении общеобразовательной программы своим детям. Руководствуясь локальными актами о промежуточной аттестации обучающихся МКОУ ТШИ, учителями оценена деятельность обучающихся по некоторым предметам школьной программы как неудовлетворительная. Количество таких обучающихся увеличивается с каждым годом.

* ***Специальная (коррекционная) программа 7 вида***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классный руководитель | Показатель общей успеваемости % | Показатель качественной успеваемости % |
|
| 2д | Гурло Н.С. | 100 | 0 |
| 3д | Гурло Н.С. | 88,9 | 0 |
| 4г | Токарик Б.Б. | 85,7 | 28,6 |
| 4д | Задорожная Е.В. | 75 | 12,5 |
| МКОУ ТШИ |  | 87,4 | 10,3 |

Данные таблицы говорят о том, что обучающиеся имеют трудности в усвоении программы обучения.

* ***Специальная (коррекционная) программа 8 вида***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | Классный руководитель | Показатель общей успеваемости % | Показатель качественной успеваемости % |
|
| 2е | Корзун Е.П. | 100 | 0 |
| 3е | Корзун Е.П. | 100 | 35 |
| 4е | Беспалая И.Ф. | 100 | 55 |
| 4з | Лейпожих С.И. | 100 | 37,5 |
| МКОУ ТШИ |  | 100 | 32 |

Обучающиеся усваивают общеобразовательную программу удовлетворительно.

Сравнительная диаграмма успеваемости и качества обучающихся

**Рекомендации:**

Целенаправленно планировать работу с мотивированными и слабоуспевающими обучающимися.

1. *Результативность контроля успеваемости обучающихся* 
   1. *Общая успеваемость*

* 2 класс

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Текущие контрольные работы** | **Кол-во обучающихся, принявших участие %** | | | |
| **2 А** | **2 Б** | **2 Д** | **Среднее** |
| **Математика** |  |  |  |  |
| 1. Контрольная работа за II триместр | 85,7 | 86 | 50 | 73,9 |
| 1. Контрольная работа за III триместр | 73,9 | 73 | 60 | 69 |
| 1. Итоговая контрольная работа | 100 | 81 | 54,5 | 78,5 |
| Среднее | 86,5 | 80 | 54,8 | 73,9 |
| **Русский язык** |  |  |  |  |
| 1. Контрольный диктант за II триместр | 85,7 | 80 | 77,8 | 81,2 |
| 1. Контрольный диктант за III триместр | 90,9 | 80 | 66,7 | 79,2 |
| 1. Итоговый контрольный диктант | 80 | 75 | 77,8 | 77,6 |
| Среднее | 85,5 | 78,3 | 74,1 | 79,3 |

* 3 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Текущие контрольные работы** | **Кол-во обучающихся, принявших участие %** | | | | | | |
| **3 А** | **3 Б** | **3 В** | **3 Г** | **3 З** | **3 Д** | **Среднее** |
| **Математика** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Входная контрольная работа | 50 | 82,4 | 81,2 | 52 | 77,2 | 22,2 | 60,8 |
| 1. Контрольная работа за I триместр | 84,6 | 90 | 87,9 | 81 | 95,4 | 50 | 81,5 |
| 1. Контрольная работа за II триместр | 65,4 | 81,8 | 100 | 91 | 90,4 | 50 | 79,8 |
| 1. Контрольная работа за III триместр | 65,4 | 76,2 | 100 | 91 | 75 | 60 | 77,9 |
| 1. Итоговая контрольная работа | 84,6 | 88,9 | 87,9 | 96 | 94,7 | 54,5 | 84,4 |
| Среднее | 70 | 83,9 | 81,4 | 82,2 | 86,5 | 47,3 | 76,9 |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Входной контрольный диктант | 84,6 | 85,7 | 81,2 | 81 | 90,4 | 22,2 | 74,2 |
| 1. Контрольный диктант за I триместр | 80 | 85,7 | 100 | 71 | 80,9 | 50 | 77,9 |
| 1. Контрольный диктант за II триместр | 84,6 | 81,8 | 100 | 100 | 62,5 | 77,8 | 84,5 |
| 1. Контрольный диктант за III триместр | 72,1 | 84,2 | 87,9 | 87 | 58,8 | 66,7 | 76,1 |
| 1. Итоговый контрольный диктант | 84,6 | 94,4 | 87,9 | 96 | 95,4 | 77,8 | 89,4 |
| Среднее | 81,2 | 86,4 | 91,4 | 87 | 77,6 | 58,9 | 80,4 |

* 4 класс

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Текущие контрольные работы** | **Кол-во обучающихся, принявших участие %** | | | | | |
| **4 А** | **4 Б** | **4 В** | **4 Г** | **4 Д** | **Среднее** |
| **Математика** |  |  |  |  |  |  |
| 1. Входная контрольная работа | 90,5 | 79,2 | 82,2 | 66,7 | 50 | 73,7 |
| 1. Контрольная работа за I триместр | 66 | 79,2 | 70,7 | 83,3 | 62,5 | 72,3 |
| 1. Контрольная работа за II триместр | 90,6 | 90,9 | 75 | 57,1 | 50 | 72,3 |
| 1. Контрольная работа за III триместр | 100 | 91,7 | 83,3 | 57,1 | 62,5 | 78,9 |
| 1. Итоговая контрольная работа | 100 | 100 | 100 | 71,4 | 62,5 | 86,8 |
| Среднее | 89,4 | 88,2 | 82,2 | 67,1 | 57,5 | 76,9 |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |  |
| 1. Входной контрольный диктант | 66,7 | 87,5 | 86,9 | 66,7 | 57,1 | 73 |
| 1. Контрольный диктант за I триместр | 69,7 | 87,5 | 83,3 | 66,7 | 57,1 | 72,9 |
| 1. Контрольный диктант за II триместр | 77,3 | 95,8 | 100 | 57,1 | 62,5 | 78,5 |
| 1. Контрольный диктант за III триместр | 77,3 | 87,5 | 100 | 71,4 | 62,5 | 79,7 |
| 1. Итоговый контрольный диктант | 100 | 83,3 | 91,6 | 71,4 | 75 | 84,3 |
| Среднее | 78,2 | 88,3 | 92,4 | 66,7 | 62,8 | 77,7 |

Сравнительная диаграмма общей успеваемости по школе с результатами текущего контроля знаний по русскому языку и математике:

ОУ – общая успеваемость по школе (% обучающихся на «3», «4» и «5»)

МА – общая успеваемость выполнения текущих контрольных работ по математике (базовый уровень).

РУ – общая успеваемость выполнения текущих контрольных работ по русскому языку (базовый уровень).

* 1. *Качественная успеваемость*
* 2 класс

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Текущие контрольные работы** | **Кол-во обучающихся, принявших участие %** | | | |
| **2 А** | **2 Б** | **2 Д** | **Среднее** |
| **Математика** |  |  |  |  |
| 1. Контрольная работа за II триместр | 50 | 41 | 16 | 35,7 |
| 1. Контрольная работа за III триместр | 39,1 | 17 | 20 | 25,4 |
| 1. Итоговая контрольная работа | 45,4 | 40 | 18,2 | 34,5 |
| Среднее | 44,8 | 32,7 | 18,1 | 31,9 |
| **Русский язык** |  |  |  |  |
| 1. Контрольный диктант за II триместр | 57,1 | 57 | 16,6 | 43,6 |
| 1. Контрольный диктант за III триместр | 40,9 | 57 | 10 | 36,0 |
| 1. Итоговый контрольный диктант | 20 | 35 | 22,2 | 25,7 |
| Среднее | 20,0 | 35,0 | 22,2 | 35,1 |

* 3 класс

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Текущие контрольные работы** | **Кол-во обучающихся, принявших участие %** | | | | | | |
| **3 А** | **3 Б** | **3 В** | **3 Г** | **3 З** | **3 Д** | **Среднее** |
| **Математика** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Входная контрольная работа | 41,6 | 35,3 | 38,8 | 30 | 36,3 | 16 | 33,0 |
| 1. Контрольная работа за I триместр | 8,3 | 38,1 | 38,8 | 38 | 40,9 | 20 | 30,7 |
| 1. Контрольная работа за II триместр | 29,1 | 27,5 | 41,9 | 59 | 33,3 | 18,2 | 34,8 |
| 1. Контрольная работа за III триместр | 29,1 | 38,1 | 41,9 | 73 | 25 | 20 | 37,9 |
| 1. Итоговая контрольная работа | 41,6 | 38,8 | 41,9 | 40 | 36,8 | 18,2 | 36,2 |
| Среднее | 29,9 | 35,6 | 40,7 | 48,0 | 34,5 | 18,5 | 34,5 |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |  |  |
| 1. Входной контрольный диктант | 41,6 | 54,5 | 49,6 | 31 | 52,6 | 16 | 40,9 |
| 1. Контрольный диктант за I триместр | 29,1 | 57,1 | 60,1 | 32 | 33,3 | 10 | 36,9 |
| 1. Контрольный диктант за II триместр | 36,5 | 54,5 | 60,1 | 78 | 25 | 22,2 | 46,1 |
| 1. Контрольный диктант за III триместр | 50,8 | 57,9 | 57,8 | 60 | 41,1 | 10 | 46,3 |
| 1. Итоговый контрольный диктант | 41,6 | 38,9 | 57,8 | 42 | 45,4 | 22,2 | 41,3 |
| Среднее | 39,9 | 52,6 | 57,1 | 60,0 | 37,2 | 18,1 | 44,1 |

* 4 класс

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Текущие контрольные работы** | **Кол-во обучающихся, принявших участие %** | | | | | |
| **4 А** | **4 Б** | **4 В** | **4 Г** | **4 Д** | **Среднее** |
| **Математика** |  |  |  |  |  |  |
| 1. Входная контрольная работа | 47,6 | 33,3 | 30,4 | 33,3 | 14,3 | 31,8 |
| 1. Контрольная работа за I триместр | 8,3 | 37,5 | 25 | 28,6 | 25 | 24,9 |
| 1. Контрольная работа за II триместр | 45,5 | 50 | 41,6 | 28,6 | 25 | 38,1 |
| 1. Контрольная работа за III триместр | 59,1 | 45,8 | 37,5 | 42,9 | 37,5 | 44,6 |
| 1. Итоговая контрольная работа | 39,1 | 62,5 | 58,3 | 16,7 | 37,5 | 42,8 |
| Среднее | 39,9 | 45,8 | 38,6 | 30,0 | 27,9 | 36,4 |
| **Русский язык** |  |  |  |  |  |  |
| 1. Входной контрольный диктант | 52,4 | 54,8 | 39,1 | 16,7 | 14,3 | 35,5 |
| 1. Контрольный диктант за I триместр | 45,5 | 66,7 | 37,5 | 0 | 14,3 | 32,8 |
| 1. Контрольный диктант за II триместр | 59,1 | 70,8 | 66,6 | 28,6 | 25 | 50,0 |
| 1. Контрольный диктант за III триместр | 54,5 | 54,2 | 41,6 | 14,3 | 50 | 42,9 |
| 1. Итоговый контрольный диктант | 65,2 | 33,3 | 33,3 | 28 | 50 | 42,0 |
| Среднее | 55,3 | 56,0 | 47,2 | 23,6 | 41,7 | 44,8 |

В сравнении общей и качественной успеваемости с результатами текущего контроля можно сделать вывод, что не всегда педагогический состав объективно подходит к промежуточной аттестации обучающихся. В каждом классе есть потенциал для повышения качества успеваемости. Это можно проследить на диаграмме:

КУ – среднее качество успеваемости по школе (% обучающихся на «4» и «5»)

МА – качество выполнения текущих контрольных работ по математике (успешность выше базового уровня).

РУ – качество выполнения текущих контрольных работ по русскому языку (успешность выше базового уровня).

1. *Показатели общей и качественной успеваемости обучающихся начальных классов по ФГОС*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс \ учитель | Кол-во уч-ся | На «5» и «4» | | | Общая успеваемость |
| «5» | «4» | % |
| 2а Ловягина Л.Б. | 24 |  | 8 | 33,3 | 95,8 |
| 2б Козловская В.С. | 23 |  | 6 | 26 | 82 |
| 3а Шушакова З.Н. | 26 |  | 10 | 38,5 | 80,7 |
| 3б Багрий И.А. | 21 |  | 7 | 30,4 | 100 |
| 3в Ламдо Р.М. | 26 | 2 | 10 | 46,2 | 100 |
| 3г Клявдина Г.Х. | 25 |  | 8 | 32 | 92 |
| 3з Суханова И.В. | 22 |  | 4 | 18,1 | 95,4 |
| 4а Федорова Я.М. | 23 |  | 3 | 13 | 100 |
| 4б Ядне Г.Х. | 24 |  | 7 | 29,1 | 100 |
| 4в Ларина И.Л. | 24 |  | 8 | 33,3 | 100 |
| **Итог по школе** | **298** | **2** | **71** | **30** | **94,6** |

Сравнительная диаграмма успеваемости

обучающихся по ФГОС

1. *Выполнение объема рабочих программ по предметам учебного плана*
   1. *Реализация программ обязательной части учебного плана*

Изучение учебного материала обязательной части учебного плана школы-интерната за 2017-2018 учебный год для 1-4 классов выполнено, содержание и объем всех дисциплин соответствует существующим рабочим программам. Учебный план школы-интерната на 2017-2018 учебный год для 1-4 классов реализует ФГОС НОО. Он сохранил в необходимом объеме содержание начального общего образования. Уровень недельной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого. Выполнение государственных программ, их теоретической и практической части, проходило в соответствии с часами, отведенными реализуемыми программами на изучение отдельных тем.

Выполнение учебных планов в 2017-2018 учебном году по параллелям представлено в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Параллель | Недельная нагрузка на ученика (обязательная часть) | Количество учебных недель | Количество  запланированных  учебных часов | Количество  выданных  учебных часов | Количество совмещенных тем | % выполнения  учебного плана  в классе |
| 1 | 21 | 33 | 693 | 676 | 17 | 100% |
| 2 | 25 | 34 | 850 | 832 | 18 | 100% |
| 3 | 25 | 34 | 850 | 832 | 18 | 100% |
| 4 | 26,5 | 34 | 901 | 883,5 | 17,5 | 100% |
| Итого: | 97,5 | 135 | 3294 | 3223,5 | 70,5 | 100% |

Выводы:

По окончании учебного года были проверены рабочие программы и классные журналы по всем предметам. В ходе проверки выявлено, что обязательная часть учебного плана выполнена полностью во всех классах по всем предметам.

**Коррекционно-развивающие занятия с педагогом-психологом**

В текущем учебном году педагогом-психологом осуществлялась профессиональная деятельность, направленная на сохранение психического, соматического  и социального благополучия детей в ходе непрерывного  образовательного процесса осуществляемого в школе-интернате, который включает следующие направления:

 Психодиагностическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

* адаптация обучающихся к школе;
* эмоционально-волевая сфера;
* когнитивная сфера;
* коммуникативная сфера.

В 2017-2018 учебном году проводилась подгрупповая коррекционно-развивающая работа с обучающимися 1-4 классов. Индивидуальная работа проводилась со школьниками требующими особого внимания на основании решения ПМПК.

Основная тематика коррекционно-развивающих занятий:

* Адаптация к началу школьного обучения
* Развитие коммуникативной сферы и навыков совместной деятельности учеников
* Развитие эмоционально-личностной сферы

За истекший год было проведено:

* 120 консультаций. Из них: 75 для учащихся (73 индивидуальных и 2 групповых); 15 для родителей (14индивидуальных и 1 групповая по результатам диагностики); 30 для учителей (индивидуально).

Коррекционных занятий проведено 206, из них:

* 180- коррекция познавательных процессов
* 20- коррекция мелкой маторики рук
* 6- коррекция личности подростка.

Коррекционные занятия были как индивидуальные, так и групповые.

Из них:

* адаптации первоклассников- 15 занятий;
* адаптация при переходе из начального звена в среднее- 6 занятий.
* тренинг общения в 4 классах- 3 занятия.
* тренинг по профилактике употребления ПАВ- 4 занятия.

Просветительская работа- 8 выступлений

Родительское собрание- 5

Педсовет- 2

Участие в заседаниях- 8:

Психолого- медико педагогический совет- 3.

Обследование учащихся: 28 групповых и 56 индивидуальных

Проведены психокоррекционные занятия по классическим и авторской методикам с использованием разных техник для снятия уровня тревожности.

**Коррекционно-развивающие занятия с учителем-логопедом**

Особое внимание уделено детям прошедшим ПМПК и по решению комиссии оставленные на повторное обучение. Для них созданы условия для успешного усвоения программы начального общего образования.

В течение учебного года обследовано 196 обучающихся. У всех детей встречаются следующие затруднения в понимании сложных речевых конструкций. Наблюдается фонематическое недоразвитие: смешиваются оппозиционные группы звуков, неверно выделяются заданные звуки из слов, ошибочно подбираются слова на предлагаемый звук. Учителями-логопедами велась работа по направлениям:

* Коррекция и развитие фонетико-фонематической стороны речи
* Коррекция и развитие лексической стороны речи
* Коррекция и развитие грамматической стороны речи
* Коррекция и развитие связной речи
* Профилактика нарушений чтения и письма

**Коррекционно-развивающие занятия с учителем-дефектологом**

По результатам диагностического обследования была выявлена приоритетная группа учащихся, которые были зачислены на коррекционно-развивающие занятия с учителем-дефектологом (30 человек). Коррекционные занятия велись по развитию познавательной сферы и учебной деятельности. Для наиболее нуждающихся детей в консультации врача-психиатра организовано посещение поликлиники.

1. *Качество обученности выпускников начальной школы*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс \ учитель | Кол-во уч-ся | На «5» и «4» | | | Общая успеваемость |
| «5» | «4» | % |
| 4а Федорова Я.М. | 23 | 0 | 3 | 13 | 100 |
| 4б Ядне Г.Х. | 24 | 0 | 7 | 29,2 | 100 |
| 4в Ларина И.Л. | 24 | 0 | 8 | 33,3 | 100 |
| **Итог по школе** | **38** | **0** | **18** | **25,2** | **100** |

Качество обученности выпускников по годам обучения

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Учитель | Кол-во уч-ся | Отличники | «5» и «4» | | Общая успеваемость |
| Чел. | % |
| 2012 | Козловская В.С. | 16 | 0 | 7 | 43,7 | 100 |
|  | Ядне Г.Х. | 19 | 0 | 6 | 31,5 | 100 |
| 2013 | Лапсуй Ю.Б. | 17 | 0 | 8 | 47 | 100 |
|  | Ларина И.Л. | 17 | 0 | 7 | 41,1 | 100 |
| 2014 | Ловягина Л.Б. | 18 | 0 | 8 | 44,4 | 100 |
|  | Шушакова З.Н. | 15 | 0 | 6 | 40 | 100 |
| 2015 | Гурло Н.С. | 24 | 0 | 11 | 45,8 | 100 |
| 2016 | Козловская В.С. | 26 | 0 | 9 | 34,6 | 100 |
| 2017 | Гумерова Л.И. | 19 | 0 | 9 | 50 | 100 |
|  | Лапсуй Ю.Б. | 19 | 1 | 9 | 52,6 | 100 |
| 2018 | Федорова Я.М. | 23 | 0 | 3 | 13 | 100 |
|  | Ядне Г.Х. | 24 | 0 | 7 | 29,2 | 100 |
|  | Ларина И.Л. | 24 | 0 | 8 | 33,3 | 100 |

Общее качество выпускников по параллелям

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | Кол-во уч-ся | Отличники | «5» и «4» | | Общая успеваемость |
| Чел. | % |
| 2012 | 35 | 0 | 13 | 37,14 | 100 |
| 2013 | 34 | 0 | 15 | 44,1 | 100 |
| 2014 | 33 | 0 | 14 | 42,4 | 100 |
| 2015 | 24 | 0 | 11 | 45,8 | 100 |
| 2016 | 26 | 0 | 9 | 34,6 | 100 |
| 2017 | 38 | 1 | 18 | 51,3 | 100 |
| 2018 | 71 | 0 | 18 | 25,2 | 100 |

Качество выпускников по учителям

**Результаты ВПР**

МА – математика РУ – русский язык ОМ – окружающий мир

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| регион | Распределение групп баллов в % | | | | | | | | | | | |
| «2» | | | «3» | | | «4» | | | «5» | | |
| МА | РУ | ОМ | МА | РУ | ОМ | МА | РУ | ОМ | МА | РУ | ОМ |
| РФ 2018 | 1.9 | 4.6 | 0.83 | 20 | 25.1 | 20.4 | 30.1 | 46.8 | 56.3 | 48 | 23.5 | 22.4 |
| ЯНАО 2018 | 1.4 | 3.6 | 0.33 | 20.5 | 24.1 | 20 | 31.9 | 46.6 | 57.5 | 46.3 | 25.7 | 22.2 |
| МО 2018 | 2.7 | 9 | 0 | 26.8 | 28.6 | 27.1 | 33.1 | 43.1 | 53.8 | 37.4 | 19.2 | 19.1 |
| **МКОУ ТШИ 2018** | **0** | **8.5** | **0** | **37.1** | **47.9** | **48.5** | **44.3** | **36.6** | **48.5** | **18.6** | **7** | **2.9** |
| МКОУ ТШИ 2017 | 5.4 | 5.6 | 0 | 27 | 16.7 | 13.5 | 18.9 | 33.3 | 67.6 | 48.6 | 44.4 | 18.9 |
| МКОУ ТШИ 2016 | 0 | 0 | 0 | 20 | 32 | 41,7 | 36 | 48 | 50 | 44 | 20 | 8,3 |

Результаты ВПР в 2018г.

Обученность и качество выпускников по результатам ВПР за три года

**Выводы:**

В 2017-2018 учебном году по графику проведения ВПР, в МКОУ ТШИ были проведены Всероссийские проверочные работы по предметам «русский язык», «математика», «окружающий мир». Полученные результаты констатируют факт, что

* ОУ выпускников НОО составляет 97,3%, показатель **на 1% выше** предыдущего учебного года (96%).
* КУ выпускников НОО составляет 52,63%, показатель **на 24,6% ниже** предыдущего учебного года (77,2%)

По результатам ВПР 2018 учителями Федоровой Я.М., Лариной И.Л., Ядне Г.Х. и заместителем директора по УВР Задорожной Е.В. составлены реестры затруднений обучающихся по предметам школьной программы.

**Рекомендации:**

1. Использовать в педагогической практике технологии, позволяющие обучать всех учащихся с учетом их индивидуальных особенностей, уделять особое внимание практико-ориентированным технологиям обучения;
2. Проводить систематическую работу по формированию УУД и действий с предметным содержанием.
3. Включить в содержание КИМ внутренней оценки качества по русскому языку, математики и окружающему миру дидактические единицы, освоение которых по результатам мониторинга вызывают затруднения;
4. Провести соответствующую работу по объяснению обучающимся и родителям основных целей проведения ВПР.
5. *Мониторинг формирования УУД выпускников начальной школы*

С целью оценки качества формирования личностных образовательных результатов планируемых по ООП НОО учащихся четвертых классов проведен оперативный контроль личностных образовательных результатов. Контроль проводился по двум направлениям:

* + - Смыслообразование – поиск и установление личностного смысла (т. е. «значения для себя») учения
    - Морально-этическая ориентация – знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости

Результаты:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Гражданская идентич­ность; чувство гордости за свою родину (%)** | | **Уважительное отношение к иному мнению, истории и культуре других наро­дов (%)** | | **Принятие и освоение социальной роли обу­чающегося, развитие мотивов учебной деятель­ности и формирование личностного смысла уче­ния (%)** | | **Личная ответственность за свои поступки, в том числе в информационной деятельности (%)** | | **Установка на безопасный и здоровый образ жизни (%)** | |
|
| Освоение понятий | Опыт деятельности | Освоение понятий | Опыт деятельности | Освоение понятий | Опыт деятельности | Освоение понятий | Опыт деятельности | Освоение понятий | Опыт деятельности |
| 90,2 | 76,6 | 90 | 78,2 | 91 | 72 | 91,2 | 71,4 | 93,8 | 80,8 |
| 83,4 | | 84,1 | | 81,5 | | 81,3 | | 87,3 | |

Недостаточный уровень показывают обучающиеся по направлению «Смыслообразование» (Принятие и освоение социальной роли обу­чающегося, развитие мотивов учебной деятель­ности и формирование личностного смысла уче­ния), что говорит о некоторых проблемах в учебной деятельности у обучающихся 4-х классов.

Показатель «Морально-этическая ориентация» обучающихся (знание основных моральных норм и ориентация на их выполнение на основе понимания их социальной необходимости) на диаграмме дает возможность сделать вывод, что обучающиеся 4-х классов имеют недостаточный опыт деятельности в применении знаний моральных норм на практике.

**Результаты формирования УУД обучающихся 4 класса представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уровень  сформированности | УУД | | | |
| Личностные | Регулятивные | Познавательные | Коммуникативные |
| Высокий | 39 чел./54,9% | 18 чел./35,4% | 21 чел./29,6% | 33 чел./46,5% |
| Средний | 15 чел./21,1% | 35 чел./49,3% | 39 чел./54,9% | 24 чел./33,8% |
| Низкий | 17 чел./24 % | 18 чел./25,4% | 11 чел./15,5% | 14 чел./19,7% |

**Выводы представлены на графике:**

Количество выпускников **с высоким** уровнем сформированности УУД на 8,5% ниже чем показатель предыдущего учебного года, **со средним** уровнем – выше на 5,6%, **с низким** – повысился на 2,9%.

**Рекомендации:**

1. Деятельность ОО по воспитанию жизненно важных качеств личности взаимно связана с выбором жизненных ценностей обучающимися. На наш взгляд, следует согласовать родительскую и педагогическую точки зрения по воспитанию умения решать основные жизненные проблемы: воспитанию в детях ценностных ориентаций, связанных с интересной работой, продуктивной деятельностью, познанием, творчеством, саморазвитием, уверенностью в себе и т.п. Для становления и развития данных ценностей следует большое внимание уделять деловым ценностям: учить ставить цели и достигать их, быть эффективными и ответственными в делах, рационально подходить к проблемам, уметь контролировать себя и т.д.
2. Для формирования метапредметных результатов:
   1. При недостаточном уровне умений и навыков учащихся при работе с текстом, практико-ориентированными заданиями, информацией, представленной в виде графиков, диаграмм, таблиц, иллюстраций следует включить в содержание учебных предметов задания по работе с текстами разных стилей, жанров, типов. Также надо давать ученикам задания, которые развивают навыки самоконтроля, работу по алгоритму, плану.
   2. При недостаточном уровне сформированности регулятивных и познавательных умений учащихся следует проводить системную работу:

* планировать, как ученики будут выполнять задания, объяснять им правила выполнения;
* контролировать, насколько полно и последовательно дети выполняют задания;
* следить, чтобы ученики оформляли работу в соответствии с требованиями

1. *Реализация проекта «1 ученик – 1 компьютер»*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обеспеченность нетбуками обучающихся**  **на 1 сентября 2017г.** | | | | | | | | | | | |
| 1 классы | | | 2 классы | | | 3 классы | | | 4 классы | | |
| Кол-во учащихся | Кол-во нетбуков | % | Кол-во учащихся | Кол-во нетбуков | % | Кол-во учащихся | Кол-во нетбуков | % | Кол-во учащихся | Кол-во нетбуков | % |
| 52 | 46 | 88,5 | 62 | 38 | 61,3 | 141 | 84 | 59,6 | 107 | 80 | 74,8 |

Общая обеспеченность нетбуками обучающихся НОО на следующий 2018-2019 учебный год – 68,5% .

**Выводы:**

**Затруднения внедрения модели «1:1»:**

* Отсутствие выхода в Интернет для учащихся начальной школы.
* Слабое техническое сопровождение образовательного процесса. Некачественная поддержка со стороны технических специалистов (вакансия).
* Не организовано КПК для тьюторов, ответственных за внедрение модели «1:1».

**Положительные стороны:**

* Введение в штатное расписание должности «Заместитель директора по ИКТ».

1. *Работа со слабоуспевающими обучающимися*

Одной из главных проблем, которую приходится решать педагогам нашей школы-интерната – это работа со слабоуспевающими учащимися.

Слабоуспевающими учащимися принято считать учащихся, которые имеют

1. Низкий уровень умственного развития.
2. Несформированность учебных навыков.
3. Дефицит внимания с гиперактивностью.
4. Отсутствие познавательного интереса.
5. Несформированность произвольной сферы

Количество таких учеников в школе составляет около 17,2% (39 обучающихся). Чтобы такая категория учеников не перешла в разряд неуспевающих, необходима систематизированная работа со слабоуспевающими учащимися всех служб образовательного учреждения. Для предотвращения неуспеваемости в начале учебного года были выявлены дети с низкими учебными способностями, разработан план мероприятий педагогической поддержки слабоуспевающих учащихся. Слабоуспевающие обучающиеся выявляются после проведения входного контроля. На педагогических советах, заседаниях методических объединений, совещаниях при завуче обсуждаются предложения по ликвидации пробелов через индивидуальную работу на уроках на консультациях, контакт с родителями, повышение мотивации на получение знаний. Для развития учебных возможностей обучающихся решающую роль играет дифференциация заданий по степени оказания помощи ученику со стороны учителя, по степени их самостоятельности при выполнении задания. Это особенно важно для слабых обучающихся. Учителя нашей школы организуют работу так, чтобы со временем степень самостоятельности школьников возросла, а доза помощи учителя постепенно снизилась.

Виды работ со слабоуспевающими учениками, используемые в образовательном процессе:

* Индивидуальные задания на уроках и индивидуальные домашние задания
* Постоянный контроль деятельности ученика учителем
* Беседы с воспитателями
* Индивидуальные консультации после уроков
* Проведение коррекционных мероприятий с учителем, педагогом-психологом, учителем-логопедом.

Несмотря на проведенную работу, часть слабоуспевающих обучающихся не освоили основную общеобразовательную программу НОО. Решением педагогического совета школы обучающиеся были направлены на ПМПК. Но родители (законные представители) не приняли участие в работе комиссии. По решению педагогического совета школы-интерната от 16.05.2018г. №6 обучающиеся 2-4-х классов в количестве 15 человек были оставлены на повтор.

**Задачи на 2017-2018 учебный год**

На следующий 2017-2018 учебный год перед начальной школой МКОУ ТШИ будут поставлены задачи:

* 1. Организация работы по формированию универсальных учебных действий обучающихся;
  2. Активизация работ с одаренными детьми по участию в районных олимпиадах и конкурсах;
  3. Совершенствование форм и методов работы со слабоуспевающими детьми.
  4. Создание условий для использования инновационных технологии в образовательном процессе.
  5. Создание условий для реализации творческого потенциала педагогов, развитие и совершенствование различных формы методической деятельности.
  6. Создание условий для реализации принципа индивидуального личностно-ориентированного подхода, опираясь на результаты психолого-педагогических исследований.
  7. Применение мониторинговой системы отслеживания успешности обучения каждого ребенка. Формирование у них основы умения учиться (через ситуацию успеха, портфолио

**20.Профориентация старшеклассников.**

Профориентационная работа в нашей школе проходит с 8 класса и охватывает следующие элективные предметы: «Я и моя будущая профессия», «Азбука профориентации ХХI века», «Твоя профессия и карьера».

С учащимися 8-х классов проводились элективные предметы, с периодичностью 1 раз в неделю: «Я и моя будущая профессия». Целью данного курса является: оказания профориентационной поддержки учащимся в процессе выбора профиля обучения и сферы будущей профессиональной деятельности; выработка у школьников сознательного отношения к труду, профессиональное самоопределение в условиях свободы выбора сферы деятельности в соответствии со своими возможностями, способностями и с учетом требований рынка труда.

В период прохождения данного элективного предмета учащиеся научились соотносить свои индивидуальные особенности с требованиями конкретной профессии; анализировать информацию о профессиях по общим признакам профессиональной деятельности, а также о современных формах и методах в условиях современного рынка; классифицировать профессии, разделять понятия, относящиеся к профориентологической науке (“профессия”, “специальность” и др.).

С учащимися 9-х классов проводились элективные предметы «Азбука профориентации ХХI века». Цель: Создать условия для осознанного профессионального самоопределения учащихся в соответствии со способностями, склонностями, личностными особенностями, с потребностями общества, региона в кадрах; сформировать способности к социально-профессиональной адаптации в обществе.

В результате прохождения данного предмета учащиеся знают: особенности профессий и их классификации; специфику современного рынка труда и о его развитии; основные принципы построения профессиональной карьеры. Учащиеся умеют: ориентироваться на реализацию собственных замыслов в реальных социальных условиях; принимать осознанное решение о профессиональном выборе и направлении дальнейшего обучения; выявлять скрытые положительные и отрицательные стороны профессий разного типа; планировать профессиональное будущее; презентовать себя и составить резюме.

В январе 2018 года был проведён **«Опросник для выявления готовности к выбору профессии»** (В.Б. Успенский).

Выбрать профессию действительно трудно. Основным условием выбора профессии является обоснованность профессионального плана, в котором учтены интересы, состояние здоровья, способности выбирающего профессию и потребности общества в кадрах. Условно эти составляющие формулы выбора  профессии можно обозначить как "хочу", "могу", "надо".

***Цель исследования:*** определение готовности учащихся к выбору профессии.

***Субъект исследования:*** среди выпускников 8-9, 11 классов, всего приняло участие 133 учащихся.

***По результатам данного опросника*** учащиеся показали следующие результаты: неготовность к выбору профессии не выявлено ни одного учащегося, 56 учащихся показали низкую готовность к выбору профессии, 74 учащихся показали среднюю готовность и 3 человека показали высокую готовность к выбору профессии. С результатами диагностики были ознакомлены все участники опросника и классные руководители. Также результаты обсуждались с учащимися, были даны устные рекомендации.



С марта по май 2018 года, для выявления профиля среди выпускников 8-х классов проводились следующие опросники: «Опросник профессиональных склонностей» (методика Л. Йовайши в модификации Г. Резапкиной); Определение «Типа мышления» (в модификации Г.В.Резапкиной); Методика “Профиль” (”Карта интересов” А.Е.Голомштока в модификации Г.В.Резапкиной).

**Цель:** определение профессиональных склонностей к различ­ным видам деятельности, определение преобладающего типа мышления, изучение индивидуальных особенностей, склонностей к различным типам профессиональных занятий.

**Субъект исследования**: приняло участие 60 учащихся из 68, что составило - 88%.

По результатам опросника были видны следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **Профиль** | **Кол-во человек** |
| Гуманитарный | 26 |
| Индустриально-технологический | 8 |
| Социально-экономический | 6 |
| Филологический | 6 |
| Естественно-научный | 5 |
| Художественно-эстетический | 4 |
| Оборонно-спортивный | 3 |
| Информационно-технологический | 2 |

Также в учебном плане используются часы компонента образовательного учреждения для организации профильной подготовки: профильное обучение разветвляется на разные специализации, в основном, это технологии сферы обслуживания: «Виды женского рукоделия», Лицензированные курсы допрофессиональной подготовки по направлениям «Тракторист – машинист категории А-1», «Тракторист – машинист категории С» проходят на базе МБОУ ДОД Тазовский районный дом детского творчества и водительские курсы в средней школе. Для организации профильного обучения, посещения элективных курсов учащиеся 10-11 классов распределяются по группам на основании результатов анкетирования, данных мониторинга учебной деятельности учащихся, с учетом желания родителей и рекомендаций педагогов.

В декабре прошел месячник профессиональной ориентации обучающихся общеобразовательных организаций Тазовского района. В рамках месячника классными руководителями, проведены классные часы. Приняли участие в V районного Фестиваля профориентации в системе образования Тазовского района.

Традиционно в рамках недели профориентации проводятся экскурсии на предприятия поселка, это эффективный метод профориентационной работы. Экскурсии помогают учащимся познакомиться с профессиями с профессиями и условиями труда непосредственно в условиях производства. В этом году учащиеся нашей школы посетили 7 предприятий поселка:

Ученики школы-интерната побывали на экскурсии, на студии «Факт» и в редакции газеты «Советское заполярье», также познакомились с радио. На студии «Факт» ребятам рассказали о том, как создаются различные репортажи, люди каких профессий работают на студии, чем они занимаются. Рассказали о радиовещании, показали, как записывается прогноз погоды, учащиеся самостоятельно пытались записать прогноз погоды. Также увидели, как создаётся и печатается газета «Советское заполярье».



Проведено две экскурсии в ОМВД России по Тазовскому району, в целях правовой пропаганды. Выступили: участковый Макушев Алексей Геннадьевич, инспектор ГПДН Приемченко Елена Васильевна, тема: «Ответственность несовершеннолетних», беседа, направленная на разъяснение административной, уголовной ответственности, виды наказаний для несовершеннолетних правонарушителей. Помощник начальника ОМВД по Тазовскому району Андреев Виктор Анатольевич, специалист отделения кадров Малков Денис Николаевич, тема: «Поступление в СУЗы и ВУЗы ОМВД России», беседа, направленная на профессиональное определение несовершеннолетних, разъяснение престижа поступления в органы ОМВД РФ. Инспектор по вооружению ОМВД Холявко Алексей Николаевич, демонстрация техническая характеристика вооружения и экипировки ОМВД России по Тазовскому району





Организована экскурсия в ЗАГС. Учащиеся старших классов сформировали представление о работе ЗАГСа и его сотрудниках, посмотрели зал торжественных регистраций.

 

Экскурсия в Пожарную часть по охране п. Тазовский, зам. начальника ПЧ Решетарь Андрей Андреевич рассказал «Будний день работника пожарной службы», беседа направленная, на профессиональную ориентацию. Командир отделения Скибенко Алексей Николаевич провёл экскурсию по показу пожарной техники и оборудования

Экскурсия на Гидрометеостанцию. Детям сформировали представление о погоде и её значении в жизни человека, рассказали об истории метеорологических наблюдений и особенностях работы на метеостанции. На метеорологической площадке установлено множество приборов, необходимых при производстве метеорологических наблюдений в приземном слое атмосферы.



В рамках сотрудничества между муниципальным образованием Тазовский район и ООО «Газпром добыча Ямбург», а также месячника военно- патриотического воспитания, с целью проведения профориентационной работы среди учащихся и воспитанников общеобразовательных организаций Тазовского района 10 февраля 2018 года была проведена экскурсия на Новозаполярное месторождение

Экскурсии на предприятия формируют у учащихся отношение к профессиям, знакомят с производственным процессом, содержанием и условиями труда специалистов.

Подобные мероприятия необходимы, они могут помочь в будущем становлении личности и профессиональном самоопределении школьников.

В рамках профориентации были приглашены Ветераны, в том числе и выпускники Тазовской школы-интернат. Учащимся 8-9 классов Ветераны рассказали об их жизни, становлении и развитии карьерного роста.

****

**Подводя итоги профориентационной работы в учреждении можно сделать выводы:**

1. В образовательном учреждении ведется целенаправленная работа по профориентации обучающихся.
2. План профориентационной работы реализован на достаточном уровне.
3. В организации профориентационной деятельности с обучающимися используются разнообразные формы внеклассной деятельности, современные педагогические технологии.

В рамках адаптационного периода с учащимися 5-х классов провела тест на **оценку самостоятельности мышления** (Л.А. Ясюковой).

***Цель:*** изучение самостоятельности мышления как показателя одной из составляющих познавательных УУД.

По результатам теста было видно, что у 39% учащихся слабый уровень самостоятельности мышления. Ребенок может действовать только тогда, когда непосредственно перед работой получает подробную инструкцию, какименно надо действовать. Если ему сказали, что надо делать, но не объяснили, как надо делать, то работу он выполнить не сможет.

Средний уровень самостоятельности мышления у 51% учащихся. Ребенок нуждается в предварительных инструкциях, хотя и не абсолютно беспомощен. Если не дан четкий алгоритм, то он какое-то время может пытаться самостоятельно найти способ, каким надо действовать. Однако он чаще пытается припомнить, где ему попадались похожие задания, нежели идти путем логических рассуждений.

Хороший уровень развития самостоятельности мышления у 10% учащихся. Ребенок если и не сразу видит, как надо выполнять то или иное задание, то, вспоминая и рассуждая, может самостоятельно найти адекватный алгоритм. и высокий уровень не наблюдается ни у одного учащегося.

И ни у одного учащегося самостоятельное мышление не развито на высоком уровне.

Также в ноябре, с учащимися 5-х классов был проведен тест на **оценку сформированности навыков чтения** (Л.А. Ясюковой).

***Цель:*** изучение сформированности навыков чтения, как одной из составляющих познавательных УУД.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во** | **Слаб.** | **Сред.** | **Хор.** | **Выс.** |
| 5 А | 19 | 0 | 13 | 6 | 0 |
| 5 Б | 18 | 8 | 4 | 6 | 0 |
| 5 В | 14 | 4 | 8 | 2 | 0 |
| **Итого:** | **51 (100%)** | **12** | **25** | **14** | **0** |

По результатам теста было видно, что у 24% учащихся слабый уровень сформированности навыка чтения. Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках.

У 49% учащихся навык чтения сформирован не полностью.Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только короткиетексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом.

Навык чтения развит хорошо у 27% учащихся. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности.

И ни у одного учащегося навык чтения не развит очень хорошо.

Т**рудовое и профориентационное.**

В январе 2017 года был проведён **«Опросник для выявления готовности к выбору профессии»** (В.Б. Успенский).

Выбрать профессию действительно трудно. Основным условием выбора профессии является обоснованность профессионального плана, в котором учтены интересы, состояние здоровья, способности выбирающего профессию и потребности общества в кадрах. Условно эти составляющие формулы выбора  профессии можно обозначить как "хочу", "могу", "надо".

***Цель исследования:*** определение готовности учащихся к выбору профессии.

***Субъект исследования:*** среди выпускников 8-9, 11 классов, всего приняло участие 133 учащихся.

***По результатам данного опросника*** учащиеся показали следующие результаты: неготовность к выбору профессии не выявлено ни одного учащегося, 56 учащихся показали низкую готовность к выбору профессии, 74 учащихся показали среднюю готовность и 3 человека показали высокую готовность к выбору профессии.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Кол-во учащихся** | ***Знакомство с процедурой*** | | | ***Уровень тревоги*** | | | ***Владение самоконтроля*** | | | ***Уровень стрессоустойчивости*** |
| **Низ** | **Сред** | **Выс** | **Низ** | **Сред** | **Выс** | **Низ** | **Сред** | **Выс** | **бал** |
| **1** | 9А | 15/19 | 0 | 6 | 9 | 7 | 11 | 2 | 0 | 9 | 7 | 38 |
| **2** | 9Б | 13/16 | 0 | 9 | 5 | 3 | 9 | 4 | 3 | 9 | 3 | 39 |
| **3** | 9Г | 10/13 | 0 | 6 | 4 | 2 | 8 | 2 | 3 | 8 | 2 | 29 |
| **4** | 11 | 15/15 | 0 | 4 | 11 | 9 | 8 | 3 | 2 | 7 | 6 | 39 |
| **Всего:** | | **53/63** | **0** | **25** | **29** | **21** | **36** | **11** | **8** | **33** | **18** |  |

С результатами диагностики были ознакомлены все участники опросника и классные руководители. Также результаты обсуждались с учащимися, были даны устные рекомендации.

В феврале 2018 года было проведено анкетирование среди учащихся 9-х, 11 классов, **«Готовность к ГИА и ЕГЭ»** Чибисова М.Ю., направленное на выявление уровня психологической готовности к ГИА и ЕГЭ. **«Уровень стрессоустойчивости».**

Результаты показали, что в среднем все учащиеся знакомы с процедурой сдачи экзамена, высокий и средний уровень владения самоконтролем. Уровень тревоги в пределах нормы, но выявлены 9 учащихся с высоким уровнем тревожности, с которыми были проведены индивидуальные беседы и даны рекомендации.

В марте 2018г. по запросу проведение и обработка результатов социально-психологического тестирования обучающихся, направленного на раннее выявление немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ (134 человека). Результаты тестирования были направлены в электронном варианте в Департамент образования.

В апреле 2018г. по запросу проводилось обследование обучающихся 7-10 классов в форме бланочного анкетирования. Методика, предложенная для использования в тестировании ГАУ ДО ЯНАО «РИРО» (Опросник безнадежности Бека (Beck Hopelessness Inventory), Методика №4). В обследовали приняли участие 181 обучающийся. Результаты обследования следующие: у 81 учащегося безнадёжность не выявлена, у 75 учащихся лёгкий уровень безнадёжности. Умеренного и тяжёлого уровня нет. Таким образом в «группу риска» не вошёл ни один учащийся.

По данным результатов можно сделать вывод, что выраженности негативного отношения учащихся к собственному будущему нет. А также индикатор суицидального риска у лиц минимальный. У учащихся сформировано устойчивое позитивное отношение к жизни и негативное - к смерти.

С марта по май 2018 года, для выявления профиля среди выпускников 8-х классов проводились следующие опросники: «Опросник профессиональных склонностей» (методика Л. Йовайши в модификации Г. Резапкиной); Определение «Типа мышления» (в модификации Г.В.Резапкиной); Методика “Профиль” (”Карта интересов” А.Е.Голомштока в модификации Г.В.Резапкиной).

**Цель:** определение профессиональных склонностей к различ­ным видам деятельности, определение преобладающего типа мышления, изучение индивидуальных особенностей, склонностей к различным типам профессиональных занятий.

Субъект исследования: приняло участие 60 учащихся из 68, что составило - 88%.

По результатам опросника были видны следующие результаты:

|  |  |
| --- | --- |
| **Профиль** | **Кол-во человек** |
| Гуманитарный | 26 |
| Индустриально-технологический | 8 |
| Социально-экономический | 6 |
| Филологический | 6 |
| Естественно-научный | 5 |
| Художественно-эстетический | 4 |
| Оборонно-спортивный | 3 |
| Информационно-технологический | 2 |

В течении 2017- 2018 учебного года по запросу, проводилась диагностика учащихся КРО классов (84 человека), после чего писалось психологическое представление на районную ПМПК.

**Общие рекомендации:** 1. совместно с учителями, родителями осуществлять проектирование учебной деятельности конкретного ученика; 2. обеспечивать самоанализ успешности школьника и дальнейшее личностное развитие; 3. дать шанс каждому ученику занять более высокую рейтинговую позицию; 4. педагогу-психологу провести с учащимися старших классов индивидуальные консультации, на которых ознакомить школьников с полученными данными, с сильными и слабыми сторонами интеллектуального и личностного развития; 5. направить работу на формирование адекватной самооценки учащихся; 6. выпускникам с проблемами в личностной сфере совместно с психологом наметить пути решения возникших проблем.

**Выводы**. Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у учащихся.

**Здоровьесберегающее направление**

В течение всего учебного года было организовано питание учащихся (1-11кл.), обеспечивался оптимальный температурный режим в помещениях, осуществлялся контроль за состоянием техники безопасности, противопожарной безопасности, соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил.

Ежегодно проводятся медицинские осмотры детей и работников школы, Дни здоровья, традиционные мероприятия, физкультминутки, спортивные соревнования, тематические классные часы и многое другое. Спортивный инвентарь и оборудование находятся в исправном состоянии. Классными руководителями проводились классные часы на тему: «Здоровый образ», «Витаминка», «Мы - скульпторы своего тела» и др.

Психологическая диагностика является деятельностью по выявлению и оценке индивидуально-психологических особенностей личности, на ее основе делается заключение о развитии ребенка и целесообразности той или иной коррекционной работы с ним. Основными формами психологической диагностики является анкетирование, тестирование, наблюдение.

Диагностическая работа включала индивидуальные и групповые исследования, проводилась по намеченному годовому плану, а также в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей и администрации школы, с целью определения хода психического развития, соответствие развития возрастным нормативам и адаптивности личности школьника; а также изучение различных отклонений в психическом развитии; проведение психологической диагностики на определение психологической готовности к школе, диагностика самооценки психических состояний учащихся, для выявления личностных особенностей. Изучение уровня комфортности в школе, а также изучение готовности к выбору профессии и готовности к сдаче ЕГЭ и ГИА.

В 2017-2018 учебного года были проведены следующие диагностические исследования в рамках психолого-педагогического сопровождения:

1. В сентябре 2017 года в МКОУ ТШИ была проведена **диагностика мотивации учения и эмоционального отношения к учению** (Н.Г. Лусканова).

***Цель исследования:*** изучение особенностей школьной мотивации как составляющей для формирования и развития склонностей ребенка к познавательной деятельности.

***Объект исследования:*** изучение особенностей проявления школьной мотивации у учащихся школы.

***Субъект исследования:*** учащиеся среднего и старшего звена (учащихся 5-9,11 классов) – 273 ученика.

***Задачи исследования:***

1. Определить уровень школьной мотивации.

2. Исследовать особенности школьной мотивации.

3. Изучить эмоциональное благополучие ребенка в школе.

4. Выявить учащихся группы риска по вероятности развития негативного отношения к школе.

***Учение в школе*** — это основной род деятельности ученика, и его основная цель успешное усвоение знаний и умений, необходимых для того, чтобы он смог их использовать в дальнейшем для себя, а значит и для общества. Поэтому каждого ученика можно оценить по тому, как он относится к учебе и каковы его собственные цели и планы.

***Мотивация – совокупность стойких мотивов, побуждающих, определяющих содержание, направленность и характер деятельности личности, ее поведения.*** Развитие учебно-познавательных мотивов школьников зависит от уровня познавательных потребностей, с которыми ребенок пришел в школу. Познавательная потребность рождается из потребности во внешних впечатлениях и потребности в активности и начинает проявляться рано, в первые дни жизни ребенка. В школе для формирования внутренней мотивации познавательных интересов необходимы соответствующее содержание и организация учебного процесса.

**Изучение учебной мотивации учащихся среднего и старшего звена в школе** показало, что готовность к обучению учащихся высокий уровень школьной мотивации равна 1,1 %, хорошая школьная мотивация у 15,4 %, положительное [отношение](http://www.psyoffice.ru/386-frejjd-zigmund-ostroumie-i-ego-otnoshenie-k.html) к школе, но она привлекает внеучебной деятельностью у 45,4%, у 35,5 % низкая школьная мотивация и у 2,6 % негативное отношение к школе. Можно сказать, что дети, в основном, были готовы к школе. К сожалению, есть учащиеся, у которых негативное отношение к школе. С этими ребятами проводилась индивидуальная работа и даны устные рекомендации.

**Обобщая результаты диагностического исследования**, следует отметить, что у учащихся наблюдается преобладание внутренней школьной мотивации над внешней. Это свидетельствует о том, что большая часть учащихся положительно настроена по отношению к школе, ими принята роль ученика, им присуща высокая учебная активность и устойчивые познавательные интересы. Также определена группа учащихся, с которыми педагогам и школьному психологу необходимо продолжить работу по формированию устойчивости познавательного интереса, развивать учебную активность, поднимать статусное положение в классе.

Одной из возможных причин снижения школьной мотивации учащихся является то, что по нормативам психологического развития учащиеся постепенно приближаются к подростковому возрасту. Происходит постепенное изменение ведущей деятельности ребенка: на смену учебной деятельности приходит интимно-личностное общение в учении.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во** | **Школьная тревожность** | | |
| **Низкий** | **Повышенный** | **Высокий** |
| 5 А | 19 | 17 (89%) | 2 (11%) | 0 |
| 5 Б | 18 | 11 (61%) | 7 (39%) | 0 |
| 5 В | 14 | 12 (86%) | 2 (14%) | 0 |
| **Всего:** | **51** | **40** | **11** | **0** |

1. В рамках адаптации к новым условиям обучения с учащимися 5-х классов была проведена диагностика **«Оценка уровня школьной тревожности»** (Филлипс), позволяющая выявить уровень тревожности в различных школьных ситуациях и определить, в каких именно сферах внутришкольных отношений локализуется тревожность и какие конкретно формы принимает. Анализ полученных результатов свидетельствует о том, что процесс адаптации, в основном, проходит в пределах нормы.

А также в ноябре с учащимися 6К класса по запросу классного руководителя проведена данная диагностика.

**Цель**: Изучение уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей младшего и среднего школьного возраста.

Тест состоит из 58 вопросов, которые могут зачитываться школьникам, а могут и предлагаться в письменном виде. На каждый вопрос требуется однозначно ответить «Да» или «Нет».

Результаты были следующими:

***Низкий уровень тревожности*** диагностирован у 78% учащихся. Их не слишком беспокоят отношения с людьми и успехи или неуспехи в школе. Возможно, все в жизни складывается так хорошо, что не беспокоят эти вопросы.

***Повышенный уровень тревожности*** диагностируется у 22% учащихся. Умеренный уровень тревожности оказывает на человека стимулирующее действие. Однако следует учитывать, что внутренне состояние неустойчиво и зависит от влияния внешних факторов – успех или неуспеха в делах, отношений с близкими людьми, здоровья.

***Высокий уровень тревожности*** не диагностируется ни у одного учащегося.

**Интерпретация результатов.**

Значения показателей тревожности, превышающие 50-типроцентный рубеж, позволяют говорить о повышенной тревожности, а превышающие 75 % — о высокой тревожности ребенка.

В пятых классах адаптация осложнялась страхом социального характера, ситуации проверки знаний и страхи отношений с учителями.

Расшифровка значений шкал данного опросника позволяет сделать выводы о качественном своеобразии переживания школьной тревожности каждым учащимся.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Общая тревожность | Переживания социального стресса | Фрустрация потребности в достижении | Страх самовыражения | Страх ситуации проверки  знаний | Страх не соответствовать ожиданиям окружающих | Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу | Проблемы и страхи в отношениях с учителями |
| 5 А | 26 | **52** | 43 | 41 | **35** | 41 | 19 | **52** |
| 5 Б | 29 | **67** | 39 | **67** | **50** | **58** | 16 | 46 |
| 5 В | 27 | 26 | 36 | 32 | 48 | 29 | 16 | 42 |
| 6 К | 38 | 38 | 31 | **50** | 43 | 36 | 30 | 40 |

В сентябре с учащимися 5-х классов и по запросу в 6К классе была проведена социометрия. По результатам опросника была выявлена группа риска в составе 10 человек. Ч данными учащимися велись индивидуальные консультации, ознакомлены классные руководители и даны рекомендации по дальнейшей работе с данной категорией детей.

В октябре 2017 года была проведена методика Г.В. Резапкиной **«Определение уровня тревожности».**

***Цель исследования:*** состоит в изучении уровня и характера тревожности, связанной со школой у детей среднего школьного возраста.

***Субъект исследования:*** учащиеся 6-9,11 классов – 218 учеников.

По результатам диагностики была получена информация по следующим шкалам: уровень тревожности по всем факторам, общая тревожность в школе, переживание социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх несоответствия ожиданиям окружающих, низкая физиологическая сопротивляемость стрессу и страх в отношениях с учителями.

***Результаты диагностики*** показали, что низкий уровень тревожности имеют 51% учащихся, средний уровень у 46% учащихся и 3% учащихся имеют высокий уровень тревожности, такие дети часто испытывают нервное перенапряжение. С ними проводилась индивидуальная консультация и даны устные рекомендации: обратить внимание на режим дня, заняться спортом, пересмотрите свои привычки, определить, что для вас сейчас самое главное, и на время отложите второстепенные дела.

***Выводы:*** По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что учащиеся в основной своей массе имеют приемлемый уровень тревожности. Так же была проведена серия индивидуальных консультаций и разработаны персональные рекомендации. В ходе коррекционной работы выявились две основные причины появления тревоги среди учащихся старших классов: страхи вызванные отношениями в рамках «учитель-ученик» и семейные проблемы личного характера.

Также в октябре 2017 года была проведена диагностика уровня школьной тревожности в школе, к новым условиям обучения учащихся 10 класса школы. В рамках адаптации было проведено психологическое исследование, которое позволило узнать об особенностях протекания процесса адаптации детей, о степени и особенностях приспособления детей к новой социальной ситуации.

В начале ноября с учащимися 8-9 классов проводила **методику «Уровень самооценки личности»** (опросник Казанцевой Г.Н.). С целью изучения степени адекватности самооценки на разных этапах развития.

***Результаты диагностики были следующими:***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Кол-во** | **Низ.** | **Сред.** | **Выс.** |
| 8 А | 16 из 17 | 7 | 8 | 0 |
| 8 Б | 14 из 16 | 9 | 4 | 1 |
| 8 В | 21 из 21 | 7 | 14 | 0 |
| 8 Г | 8 из 8 | 5 | 3 | 0 |
| 8 Д | 8 из 8 | 1 | 6 | 1 |
| 9 А | 19 из 19 | 7 | 12 | 0 |
| 9 Б | 16 из 16 | 9 | 7 | 0 |
| 9 Г | 13 из 13 | 6 | 4 | 3 |
| 11 | 18 из 18 | 12 | 6 | 1 |
| **Итого:** | **133 из 136** | **63** | **64** | **6** |

Высокий уровень самооценки у 5% учащихся. Человек оказывается не отягощенным «комплексом неполноценности», правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях.

Средний уровень самооценки у 48% учащихся. Редко страдает от «комплекса неполноценности» и время от времени старается подладиться под мнения других.

Низкий уровень самооценки у 47% учащихся. Человек болезненно переносит критику в свой адрес, старается всегда считаться с мнениями других и часто страдает от «комплекса неполноценности».

По результатам диагностики можно сделать выводы, что очень большой процент учащихся с заниженной самооценкой.

Рекомендации: необходимо формировать представления учащихся о себе, помогать корректировать самооценку; формировать умение правильно оценивать себя и других.

В конце ноября проведено психолого-педагогическое обследование обучающихся с целью выявления социально дезадаптированных обучающихся, воспитанников, находящихся в состоянии эмоционального неблагополучия, по следующим методикам: 5-7 классы - Опросник **«Самочувствие, активность, настроение»** (САН); 8-11 классы - **Опросника суицидального риска** (модификация Т.Н. Разуваевой).

***Цель исследования:*** экспресс-диагностика суицидального риска; выявление уровня сформированности [суицидальных](http://www.psyoffice.ru/5-psychology-4786.htm) намерений с целью предупреждения серьезных попыток самоубийства.

По результатам психолого-педагогического обследования сформирован список обучающихся «группы риска», в который вошли 21 (7.2 %) учащихся, с которыми была проведена экспресс-диагностика суицидального риска «Сигнал» с помощью профессионального инструментария «Иматон».

Были выявлены следующие результаты:

• 16 (76,2%) учащихся показали отсутствие фиксации внимания на информации суицидального характера. Низкий уровень суицидальных реакций;

• 3 (14,3%) учащихся показали склонность к фиксации внимания на информации суицидального характера. Средний уровень суицидальных реакций;

• 2 (9,5%) учащийся показал выраженную фиксацию внимания на информации суицидального характера. Высокий уровень суицидальных реакций.

С результатами были ознакомлены все участники диагностики. С учащимися «группы риска» (9,5%) проводится индивидуальная работа, направленная на понимание собственного «Я», выявление негативных эмоций, повышение самоуважения, тренировка умения успешного разрешения конфликтов и более активное общение со сверстниками. Информирование о суицидальных намерениях учащегося узкий круг лиц, которые могут повлиять на принятие мер по снижению риска (администрацию, классного руководителя, родителей). Согласование с ними дальнейших действий. При необходимости, согласование своих действий с другими специалистами.

В декабре 2017 года, для оценки качества педагогической деятельности (по трем компонентам: гностическому-познавательному, эмоциональному, поведенческому) был проведен опрос **«Учитель глазами ученика»** среди учащихся 5-11 классов. Учащимся было предложено прочитать суждения и выбрать те из них, которые более всего соответствуют их отношению к учителю, который преподает в их классе. С помощью этого опроса оценили качество педагогической деятельности 27 учителей (случайная выборка по 5 учеников на учителя) работающих в среднем и старшем звене. С помощью этого были оценены структурные компоненты стиля профессионального общения педагогов с учащимися.

***Результаты были следующими:***

Гностический компонент выявляет уровень компетентности учителя как специалиста с точки зрения ученика. Может реализоваться на поверхностном (у 3 (11,1%) учителей), ситуативном (у 22 (81,5%) учителей) и глубоком уровне (у 2 (7,4%) педагога).

эмоциональный — определяет степень симпатии ученика к учителю. Эмоциональная составляющая общения проявляется на уровнях безразличия (у 2 (7,4%) педагога), заинтересованности (у 22 (81,5%) педагога) и увлечённости (у 3 (11,1%) педагога).

поведенческий — показывает, как складывается реальное взаимодействие учителя и ученика. При сравнении учителей разных классов целесообразно использовать суммарный показатель. Поведенческий аспект можно классифицировать как неадекватный (не выявлено), адекватный (у 14 (51,9%) педагогов) и адекватный с проекцией на будущее (у 13 (48,1%) учителей).

Проведённое исследование позволило установить, что различные формы стиля педагогического общения определяются уровнями сформированности структурных компонентов общения и характером их соотношения.

Все педагоги прошедшие психодиагностическое исследование «Психологический портрет учителя» были сразу же ознакомлены с результатами исследования в индивидуальном порядке.

**Консультационная работа.**

Психологическое консультирование преследовало следующие основные цели:

- способствовать изменению поведения учащегося, педагогов, родителей, таким образом, чтобы они могли жить продуктивнее, испытывать удовлетворение от процесса обучения, несмотря на все имеющиеся объективные трудности;

- развивать навыки преодоления трудностей при столкновении с теми или иными обстоятельствами школьной жизни и требованиями школы;

- развивать умение завязывать и поддерживать межличностные отношения, самостоятельно разрешать возникающие проблемы на разных уровнях общения;

- облегчать реализацию и повышение потенциала личности.

1. В течение годаза консультативной помощью к психологу, обратилось 58 учащихся, 15 обращений учителей. Со стороны родителей обращений было 3. Проведены групповые консультации (41 человека, 6 часов), которые в целом были направлены на снятие школьной тревожности.
2. В течение года с детьми ***«группы риска»*** поводилась консультационная работа (17 человек).

**Цель** - развитие социальных навыков и повышению социальной адаптированности, которая достигается с использованием различных приёмов по снятию агрессии, повышению самооценки, обучению навыкам саморегуляции, по развитию социального интеллекта, профилактике употребления алкогольной и табачной продукции.

Для выявления динамики в развитии обучающихся заполнялись личные карты детей «группы риска».

1. По запросу из Департамента образования Тазовского района были проведены индивидуальные беседы с воспитанниками школы-интернат на предмет противоправного поведения в отношении их либо возможного применения насилия сотрудниками учреждения и иными лицами (168 человек).

***Цель:*** Выявление противоправного поведения и насилия сотрудниками учреждения и иными лицами в отношении воспитанников школы-интернат.

В ходе беседы учащимся было рассказано, что такое противоправное поведение и насилие, их виды, нуда необходимо обращаться в случаях возникновения в данных ситуациях.

**Вывод**. В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности. Однако большинство консультаций носили разовый характер, что может быть связано с недостаточной мотивированностью на дальнейшую работу. Стоит обратить внимание на низкое количество обращений за консультациями со стороны родителей.

**21.Взаимодействие семьи и школы**

Цель: содействовать включению родителей в воспитательный процесс школы для создания единого воспитательного поля, единой социальной среды ребенка, в которой высшие общечеловеческие ценности являлись бы основой жизни.

Общешкольные родительские собрания были посвящены взаимодействию семьи и школы в вопросах пропаганды здорового образа жизни, профилактики безнадзорности и правонарушений, профилактики вредных привычек, обеспечению безопасности детей и подготовке выпускников к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и ГИА.

Важным моментом в работе воспитателей является работа с родителями: находясь вдалеке от своих детей, они должны знать, как живут их дети, что их интересует, какой жизненный опыт приобрели. В интернате ведется работа: привлечение родителей (проживающих в поселке) к участию в совместных мероприятиях, индивидуальные беседы, ведение тетради «Работа с родителями», оформление информационно-просветительских стендов «Для вас, родители!», проведение традиционного общешкольного родительского собрания, концертной программы родительского собрания «По волнам школьной жизни»

Каждая группа традиционно выпускает стенгазеты «По волнам школьной жизни», показывают концерт художественной самодеятельности, подготовленный силами воспитанников.

Стоит отметить деятельность социального педагога школы по работе с семьей, находящейся в трудной жизненной ситуации:

Своевременное информирование родителей о проблемах обучающихся.

Корректировка воспитания в семьях отдельных обучающихся.

Взаимодействие с заместителем директора по УВР, общественными организациями родителей, Советом профилактики, с ГПДН ОМВД, КДН и ЗП и других служб.

Совместно с Группой по делам несовершеннолетних ОМВД по Тазовскому району осуществлено 6 рейдов по неблагополучным семьям с целью обследования жилищно - бытовых условий несовершеннолетних и консультации.

**22.Информация о школьной библиотеке и состоянии**

**библиотечного фонда**

Школьная библиотека работала по утверждённому плану и ставила перед собой следующие задачи:

1. Содействовать учебно-воспитательному процессу, обеспечивая учащихся и педагогов необходимой литературой

2. Поддерживать библиотечный фонд книг в рабочем состоянии, заниматься информационной работой, приобщать читателей к ценностям мировой и отечественной культуры.

3. Совершенствовать традиционные и осваивать новые технологии библиотечной работы.

**Комплектование фонда:**

В работе по обеспечению учебно-воспитательного процесса главную роль играет обеспеченность библиотеки всевозможными ресурсами и, в первую очередь, учебниками, справочной и энциклопедической, познавательной, художественной и методической литературой, а так же и новыми техническими средствами в виде компьютера, эл дисков, электронных учебников и т.д. В 2017-18 учебном году на новые программы по ФГОС перешла параллель 8 классов. Заказ был оформлен вовремя и учащиеся на 100% были обеспечены новыми учебниками и пособиями, рабочими тетрадями, тестами и т.д.

На 2018-19 учебный год заказ тоже был составлен вовремя, на программы по ФГОС переходит параллель 9 классов. Замене подлежат: учебники математики, автор Виленкин (пока только 5 класс, на будущий год и 6 класс); учебники биологии, автор Трайтак (5,6,7 классы); обществознание, автор Кравченко (5,6,7,8,9 классы); история России, авторы Данилов, косулина 7,8,9 классы); английский язык, автор Биболетова (4 класс); учебники ПРАВО и ЭКОНОМИКА для 10-11 классов.

Учёт ведётся в инвентарных книгах, картотеках, книге суммарного учёта. Доступ к фонду художественной и методической литературы, справочной для всех читателей свободный. Фонд расставлен в соответствии с требованиями ББК. Учебники хранятся в книгохранилище и выдаются учителям-предметникам и учащимся на весь учебный год. В начальной школе учебники хранятся в том же помещении, что и фонд учебной и художественной литературы и читальный зал

**Общие сведения.**

Количество взрослых читателей - 138

Книговыдача 3 523экз. + учеб 14 848 экз.+ уч.пос 2255экз. Всего: 20626 экземпляров

Штат библиотеки 1- зав. библиотекой, 0,5 – библиотекарь.

Библиотека расположена в главном корпусе школы на втором этаже, имеет читальный зал, абонемент для старшей школы и книгохранилище для фонда учебников. Библиотека для начальной школы осталась в начальной школе, площадь её сократилась, и она теперь делит старое помещение библиотеки с актовым залом для малышей.

В библиотеке есть компьютер, принтер, ксерокс. Для пользования читателями в библиотеке 2 компьютера, один из них с подключенным интернетом.

Посещаемость –54,3

Читаемость – 25

Обращаемость – 0,9

В библиотеке ведётся основная внутри библиотечная документация:

Положение о школьной библиотеке и правила пользования библиотекой.

Паспорт библиотеки.

Годовой планы работы.

Отчёт работы за предыдущий год

Функциональные обязанности зав. библиотекой и библиотекаря.

График и расписание работы библиотеки.

**Книжный фонд, содержащий художественную литературу, входящую в школьную программу.**

Научно-популярные издания.

Литература для внеклассного (досугового) чтения.

Справочные издания.

Методические издания.

Периодические издания, как связанные с обеспечением образовательного процесса,

так и для досугового чтения для обучающихся и педагогического коллектива.

Материалы на других носителях

Фонд учебников с 1 по 11 класс основной школы, с 1 по 9 класс школы 8 вида.

Всё запланированное на год выполняется в полном объёме. Фонд расставлен в соответствии ББК, ко всему фонду в библиотеке открытый доступ для читателей всех возрастов. Режим сохранности фонда соблюдается.

**Комплектование фонда:**

В работе по обеспечению учебно-воспитательного процесса главную роль играет обеспеченность библиотеки всевозможными ресурсами и, в первую очередь, учебниками, справочной и энциклопедической, познавательной, художественной и методической литературой, а так же и новыми техническими средствами в виде компьютера, эл дисков, электронных учебников и т.д. В 2017-18 учебном году на новые программы по ФГОС перешла параллель 8 классов. Заказ был оформлен вовремя и учащиеся на 100% были обеспечены новыми учебниками и пособиями, рабочими тетрадями, тестами и т.д.

На 2018-19 учебный год заказ тоже был составлен вовремя, на программы по ФГОС переходит параллель 9 классов. Замене подлежат: учебники математики, автор Виленкин (пока только 5 класс, на будущий год и 6 класс); учебники биологии, автор Трайтак (5,6,7 классы); обществознание, автор Кравченко (5,6,7,8,9 классы); история России, авторы Данилов, косулина 7,8,9 классы); английский язык, автор Биболетова (4 класс); учебники ПРАВО и ЭКОНОМИКА для 10-11 классов

**Информация о состоянии библиотечного фонда:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2013-14  уч. год | 2014-15уч. год | 2015-16  уч. год. | 2016-17  уч. год | 2017-18 уч. год |
| Художественная и методическая литература | 15485 | 15472 | 15495 | 15249 | 16730 |
| Справочная и энциклопедическая литература по предметам школь-  ной программы | 1 399 экз. | 1412 | 1432 | 1463 | 1892 |
| Словарей иностранных языков | 87 немец.  75 англ. | 75 немец.  62 англ. | 73 немецкий  60 англ | 173немецк  160 англ. | 187 нем  225 англ |
| Словари родного (ненецкого)  языка | 0-1кл -60  1-4кл -87  5-11кл-190 | 0-1кл -60  1-4кл -87  5-11кл-190экз | 0-1кл -58  1-4кл -83  5-11кл-190 | 0-1кл -58  1-4кл -83  5-11кл-180 | 370 |
| Итого словарей | 499 экз. | 474 экз. | 460 экз. | 654 экз. | 782 |
| Учебники и учебные пособия | 17837 | 17342 | 16273 | 16451 экз. | 17129 |
| CD-Rom (диски) | 1 626 | 2088 | 2138 | 2138 | 1317 |
| АВД | 224 | 224 | 224 | 224 | 224 |

Учёт ведётся в инвентарных книгах, картотеках, книге суммарного учёта. Доступ к фонду художественной и методической литературы, справочной для всех читателей свободный. Фонд расставлен в соответствии с требованиями ББК. Учебники хранятся в книгохранилище и выдаются учителям-предметникам и учащимся на весь учебный год. В начальной школе учебники хранятся в том же помещении, что и фонд учебной и художественной литературы и читальный зал.

**Поступление учебников по годам:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч.год. | Начальная шк. | Неполная ср.шк. | Полная ср.шк. | Классы 8 вида |
| 2005-06 | 1995 экз. | 1604 экз. | 1556 экз. | 274 экз. |
| 2006-07 | 329 экз. | 1093 экз. | 100 экз. | ---------- |
| 2007-08 | 804 экз. | 1493 экз. | 112 экз. | 101 экз. |
| 2008-09 | 460 экз. | 711 экз. | 664 экз. | 105 экз. |
| 2009-10 | 160 экз. | 240 зкз. | 40 экз. | --------- |
| 2010-11 | 1390 экз. | 240экз. | 80экз. | 85экз. |
| 2011-12 | 530 экз. | 1490 экз. | 205 | 10 |
| 2012-13 | 1090 экз. | 1200 экз. | 120 экз. | 60 экз. |
| 2013-14 | 650 экз. | 1588 экз. | 355 экз. | 45 экз. |
| 2014-15 | 705 | 1335 | 70 | 155 (из них 10- нач шк) |
| 2015-16 | 722 | 1165 | 68 | 99 (из них15-нач шк) |
| 2016-17 | 2665 | 1645 | 110 | 310 |
| 2017-18 | 830 | 1315 | 30 | - |

**Ежегодное обновление фонда учебников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Учебный год | Количество поступлений учебников | Учебных пособий (рабочие тетради, тесты, таблицы, карты, атласы) |
| 2008-09 | 1940 учебников | - |
| 2009-10 | 440 | - |
| 2010-11 | 1795 | - |
| 2011-12 | 2235 | - |
| 2012-13 | 2410 | 1250 |
| 2013-14 | 1388 | 2581 |
| 2014-15 | 2265 | 2095 |
| 2015-16 | 2054 | 1061 |
| 2016-17 | 4420 | 6165 |
| 2017-18 | 2175 | 5807 |

Заказ на новый учебный год оформлен по федеральному перечню учебников Министерства образования и науки Российской Федерации в феврале – марте.Заказаны все учебные пособия, которые сочли необходимыми учителя – предметники, учебники заказаны полностью для 9 классов и недостающее количество по остальным классам, а также учебники, которые изменились в связи с исключением их из федерального перечня, это: математика 5,6 классов, история России, обществознание, биология 6 класс, право и экономика 10-11 классы, английский язык 4 класс.

Подписка на газеты и журналы за 5 последних лет:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2013  4-6 мес. | 2013  2-ое | 2014  4-6 мес. | 2014-  2-ое | 2015, 1-е полугод | 2015, 2-е полугод | |
| Кол-во издан. | 37 | 45 |  | 45 | 44 | |  | |
| Сумма | 19 300 | 37 934 | 20 054 | 74 078 | 57 346,68 | |  | |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Год | 2016, 1-ое полугодие | 2016, 2-ое  полугодие | 2017,1-ое полугодие | 2017, 2-ое полугодие | 2018 |  | |
| Кол-во издан. | 43 | 44 | 42 | 43 | - | |  | |
| Сумма | 48 195,50 |  |  |  |  | |  | |

**Справочно-библиографическая работа.**

В течение года систематически пополняется и редактируется каталог и картотеки:

1. Учебников и учебных пособий.

2. Родной язык и литература.

3. Национально-региональный компонент.

4. Праздники в школе. Сценарии.

5.Знаменательные даты страны.

6. Ямальцы в Великой Отечественной войне. И т.д.

В течение года в библиотеке оформлялись тематические выставки книг, журналов и других материалов к мероприятиям, юбилейным датам, урокам внеклассного чтения в количестве 47 выставок с разъяснительно-познавательной и ознакомительной беседой с детьми.

В случае поступления новых учебников и книг, вывешивается информация в учительской, в библиотеке проводится обзор вновь полученных книг для взрослых читателей и для детей. На выставках книг, особенно журналов, делается библиографическая справка на необходимый материал.

В течение года оформлено библиотечных плакатов и бюллетеней 33, с их помощью оформляла праздничные даты, школьные и библиотечные события, использовала при проведении библиотечных уроков и мероприятий, а также и на главном мероприятии школьной библиотеки в учебном году – Неделе детской книги.

Читателями библиотеки являются все учащиеся, педагогический коллектив и большинство работников техперсонала, родители обучающихся в школе-интернате, а так же некоторые педагоги средней школы, школы искусств, дома творчества, краеведческого музея, заочники с предприятий районного центра. В течение года проведятся библиотечно-библиографические уроки по плану.

**23.Воспитательная деятельность**

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение Тазовская школа-интернат среднего общего образования ориентирована на обучение и воспитание учащихся, а также развитие их физиологических, психологических, интеллектуальных особенностей, образовательных потребностей, с учетом их возможностей, личностных склонностей, способностей. Это достигается путем создания благоприятных условий для общеобразовательного, умственного, нравственного и физического развития каждого учащегося.

В течение 2017 - 2018 учебного года в соответствии с планом воспитательной работы коллектив работал над методической темой: «Школа практического гуманизма как институт социокультурного самоопределения и социализации подрастающего поколения».

**Целью программы дополнительного образования** является выявление и развитие способностей каждого ребенка, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, обладающей прочными базовыми знаниями, ориентированной на высокие нравственные ценности, способной впоследствии на участие в развитии общества.

Эта цель реализуется на основе введения в процесс дополнительного образования программ, имеющих художественную, физкультурно-спортивную, техническую направленности, и внедрения современных методик обучения и воспитания детей.

**Задачи программы дополнительного образования:**

* изучение интересов и потребностей обучающихся в дополнительном образовании детей;
* определение содержания дополнительного образования детей, его форм и методов работы с обучающимися с учетом их возраста, особенностей социокультурного окружения школы;
* расширение видов творческой деятельности в системе дополнительного образования детей для наиболее полного удовлетворения интересов и потребностей обучающихся в объединениях по интересам;
* создание условий для привлечения к занятиям в системе дополнительного образования детей большего числа обучающихся среднего и старшего возраста, для создания единого образовательного пространства
* создание максимальных условий для освоения обучающимися духовных и культурных ценностей, воспитания уважения к истории и культуре своего и других народов;, формирование их нравственных качеств, творческой и социальной активности.

**Кадровое обеспечение, контрольные списки педагогов, занимающихся организацией дополнительного образования и воспитательной работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. | Занимаемая должность (классный руководитель, психолог, педагог дополнительного образования детей и т. д.) | Образование | Категория по должности | Курсы повышения квалификации по профилю (год прохождения) | Стаж работы в должности |
| 1 | Сусой Алексей  Александрович | педагог доп. образования | Высшее, Тобольский пед.институт, 2008 | 1 категория | повышение квалификации по дополнительной профессиональной программе «Методическое обеспечение образовательного процесса обучающихся с задержкой психического развития в соответствии с ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ» в объёме 144 часа. | 16 |
| 2 | Георгиев Игорь Семенович | Педагог доп. образования | Высшее.2002 Тобольский педагогический институт | 1 категория |  | Пед.стаж - 15 лет |
| 3 | Женалин Ильяс Жахиевич | Педагог дополнительного образования | Высшее, ГОУ Орский гуманитарно-технологический институт | - |  | Пед.стаж – 6 |
| 4 | Николаева Евгения Владимировна | Педагог дополнительного образования | Высшее. Тюменский государственный университет. 2014 | - |  | Пед.стаж - 3 |
| 5 | Салиндер Афанасий Няльмювич | Педагог дополнительного образования | Высшее. ТГПИ им. Менделеева, учитель физической культуры | - |  | Пед.стаж – 12 |
| 6 | Тихонов Денис Владимирович | Педагог дополнительного образования | Высшее, ТСПА им. Менделеева, педагог по физической культуры, 2012 г. | - |  | Пед.стаж-1 |
| 7 | Салиндер Александр Георгиевич | Педагог дополнительного образования | Высшее, Тюм. гос.университет. Педагог по физической культуре | - |  | 1 |
| 8 | Решетарь Лидия  Федоровна | педагог доп.  образования | Высшее,  ФГБОУ ВПО Ишимский государственный педагогический институт | 1 категория |  | Пед – 24 |
| 9 | Николенко Валентина Михайловна | педагог доп.  образования | Ср.спец. Каневское культурно-просветительское училище, 1986 | высшая |  | Общий -43,  в МКОУ ТШИ - 19 |
| 10 | Яр Галина Хариевна | педагог доп.  образования | Средн –спец.  Салехард. Культ. Просвет. 1953г. руководитель кружка, клубный работник | высшая |  | Пед. 17 |
| 11 | Кимпал Ольга Ыкковна | педагог доп.  образования | Высшее, Ленинградский пед.,1990 | соответствие |  | 27 |
| 12 | Салиндер Мария Хилидевна | педагог доп.  образования | Высшее, РПУ им. Герцена, 2004 | - |  | 39 |
| 13 | Задорожный Алексей Владимирович | педагог доп.  образования | Высшее, 2009 Тобольский пед.институт | 1 категория | 17.05.2018г. Вебинар «Преподавание учебного предмета «Технология» в 5-9 классах образовательных организаций в условиях поэтапного введения ФГОС ООО»  15.05.2018г. Вебинар «Педагогическое содействие развитию профессионально-значимых личностных ресурсов обучающихся в процессе технологической подготовки»  На сайте: https://drofa-ventana.ru/personal/events\_online/ | Пед – 24 |
| 14 | Конищева Элла Николаевна | педагог доп.  образования | Тюменский государственный факультет, 2001 г. | 1 категория | 1. Курс «Роботехнология: подготовка учителей робототехники. Расширенный   курс», объем 80 часов, г. Ростов –на – Дону, организатор курсов частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования межрегиональный центр повышения квалификации «Ориентир» 28.11.2017 г.   1. Курс «Преподавание основ образовательной робототехники с помощью LEGO EV3», объем 36 ч, г. Москва, организатор курсов научно-образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт новых технологий», 01.03.2018г. | Общий -43,  в МКОУ ТШИ - 19 |
| 15 | Юрьев Алексей Геннадьевич | педагог доп.  образования | Высшее, Ишимский гос педагогический институт | 1 категория |  | Пед. 17 |

**Участие в конкурсах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Призовые места | 2014-2015  учебный год | 2015-2016 учебный год | 2016-2017 учебный год |
| 1 место/ грант, стипендии,  победители, призеры, дипломанты | 310 | 281 | 299 |
| 2 место | 194 | 179 | 181 |
| 3 место | 140 | 169 | 159 |
| Лауреаты | 24 | 35 | 35 |
| Диплом участника или сертификаты | 195 | 177 | 201 |
| Всего: | 863 | 841 | 875 |

Из данной таблицы видно, что имеется небольшое повышение активности учащихся по участию в мероприятиях

Премией Главы Тазовского района в номинации «Юное дарование» награжден Харючи Виктор Антонович, 6 лет, руководитель: Сулейманова Кулимхан Базарбаевна;

В номинации «ИНТЕЛЛЕКТУАЛ ГОДА» (ГУМАНИТАРНЫЙ ЦИКЛ):

1. Салиндер Диана Петровна, 13 лет, обучающаяся МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования, руководитель: Семенюта Светлана Петровна (премия II степени);

2. Евай Юлиана Артемовна, 12 лет, руководитель: Белобаева Тамара Петровна (премия II степени).

3. Салиндер Валентина Елявна, 16 лет, руководитель: Ви Ирина Николаевна (премия II степени).

**Диагностика уровня воспитанности**

Анализ уровня воспитанности позволил сделать выводы: уровень воспитанности обучающихся повысился на 0,1 % в начальной школе и 0,2 в старшей школе. Уровень развития школьного коллектива в начальной школе остался на прежнем уровне, в старшей школе повысился на 0,3 %. Тем не менее необходимо повышать уровень развития коллектива и уровень воспитанности обучающихся. Основная задача наших классных руководителей ответственно относится к учебе и быть дисциплинированными.

**Материально – техническая база для организации воспитательной работы и дополнительного образования.**

Для осуществления и организации воспитательной работы и дополнительного образовательного процесса школа располагает достаточным количеством помещений для ведения кружковой работы (кабинеты дополнительного образования, танцевальный зал, 2 кабинета музыки). В каждом кабинете установлен компьютер, принтер, многие оснащены ксероксами, сканерами, проекторами и т.д. Школа имеет наружную и внутреннюю телефонную сеть, локальную сеть, Интернет.

**Деятельность ресурсных центров на базе МКОУ ТШИ.**

МКОУ ТШИ отвечает за поощрение и сертификацию одаренных детей. Ежегодно педагоги-психологи проводят диагностики с обучающимися, которые позволяют выявить количество одаренных детей и уровень одаренности. На основании этих диагностик можно сделать вывод детей с высоким уровнем у нас нет, но методом наблюдения педагоги выявляют детей, которые проявляют интерес к тем или иным направлениям. Таких детей не много и педагоги стараются поддерживать интерес и развивать через индивидуальные и дополнительные занятия, мотивируя их участию в различных конкурсах творческой, спортивной, интеллектуальной направленности. В школе ежегодно проводится конкурс «Ученик года», где дети поощряются за особые достижения.

**Работа с родителями**

В школе-интернате обучаются дети, родители которых живут в поселке. Родители принимают участие в жизни школы, являются важным звеном в общей цепи образовательного процесса. Работа школьного коллектива невозможна без сотрудничества, вовлечения родителей в воспитательно-образовательный процесс. Одной из форм сотрудничества школы с группой наиболее опытных, инициативных родителей является общешкольный родительский комитет. Родительский комитет нашей школы в 2017-2018 учебном году учебном году обновился. Вся работа родительского комитета проводилась в соответствии с положением об общешкольном родительском комитете и планом работы общешкольного родительского комитета на 2017 - 2018 учебный год. Основной целью общешкольного родительского комитета обеспечение партнерства и сотрудничества с родителями и общественностью в воспитании и развитии личности учащихся, взаимопомощи между школой и семьёй с целью решения учебно - воспитательных, организационных задач.

Деятельность родительского комитета охватывала различные стороны жизнедеятельности образовательной организации и осуществлялась в разных направлениях. За 2017-2018 учебный год проведено 3 заседания. Родительский комитет рассматривал на своих заседаниях вопросы и учебы, питания, осуществления контроля за организацией досуга.

Родители принимают участие в традиционных общешкольных коллективно-творческих делах. Необычно и интересно прошли такие творческие дела как «Новогодние праздники», «Международный женский День», «День Защитников Отечества», родители в качестве болельщиков принимали участие в районной Спартакиаде. В мае родители приняли участие в спортивно-развлекательной программе «Папа, мама, я - спортивная семья». В течение года было проведено 3 общешкольных родительских собрания

**Работа по профилактике безнадзорности и правонарушений и других проявлений среди обучающихся и воспитанников**

В работе нашей школы значительное место занимает воспитательная и профилактическая деятельность с детьми и подростками. В масштабах школы основная нагрузка по работе с детьми «группы риска», а также неблагополучными семьями возложена на Совет профилактики.

Совет Профилактики создан в школе для работы по предупреждению правонарушений и преступлений, укреплению дисциплины среди учащихся школы-интерната, для работы с семьями находящихся в социально-опасном положении, для анализа причин и условий, способствующих антиобщественным действиям несовершеннолетних.

Цель деятельности Совета Профилактики: оказание своевременной и квалифицированной помощи детям, подросткам и (или) их семьям, попавшим в сложные социальные, семейные, педагогические и прочие ситуации, профилактика правонарушений и преступлений среди обучающихся, работа со школьниками отклоняющимся поведением, с неуспевающими учащимися, реализация по выполнению ФЗ РФ №120 «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних».

В состав Совета профилактики входят: председатель Хоротэтто М.В., заместитель директора по воспитательной работе Тутакова С.К., заместители директоров по УВР Юсупова С.Р., Новиков А.М., Задорожная Е.В., зам.директора по интернату Зарубина О.Ю., социальные педагоги, педагоги-психологи, Лейпожих С.И. общественный помощник Уполномоченного по правам ребенка в Ямало-Ненецком автономном округе по Тазовскому району, учитель начальных классов, инспектор ГПДН.

Работа Совета профилактики ведется согласно плану. Заседания Совета профилактики проходят 1 раз в 2 месяца и по мере необходимости. За 2017-2018 учебный год всего Советом профилактики было проведено 6 заседаний.

В течение 2017-2018 учебного года были выявлены факты употребления спиртных напитков обучающихся школы – интерната. По данным фактам проведены разъяснительные беседы с детьми, так же приглашены родители обучающихся в школу.

В школе работают 3 социальных педагога (в начальной, старшей школе и по интернату). Социальными педагогами и классными руководителями ведется ежедневный учет посещаемости уроков и внеурочной занятости учащихся, проводятся профилактические беседы, направленные на профилактику правонарушений и потребления психоактивных веществ, о недопущении самовольных уходов с уроков и интерната.

Организован отдых и летняя занятость детей, состоящих на профилактическом учете. А также ведется работа по организации летнего отдыха и трудоустройства детей, находящихся в социально-опасном положении.

С целью осуществления обследования жилищно – бытовых условий проживания несовершеннолетних, так же консультации родителей по получению социальных гарантий, оформления документов проводились рейдовые мероприятия совместно с инспекторами ГПДН Наумовой Е.Г., Преемченко Е.В., и педагогами школы-интерната в семьи, состоящие на различных видах учета.

В течение года велась планомерная работа по психолого-педагогическому сопровождению образовательного процесса. Составлены и утверждены планы работы социально-психологической службы. Создана рабочая группа по профилактике суицидального поведения, назначен ответственный за координацию и осуществление мероприятий по профилактике суицидального поведения

На начало 2017-2018 учебного года на профилактическом учет состояло 18 учащихся, у всех учащихся имеются индивидуальные программы профилактической работы, создаваемые совместно с межведомственными структурами, что значительно облегчает работу с данными детьми.

Обучающие, посещают дополнительное образование и внеурочную занятость. Согласно Федеральному базисному плану для общеобразовательных учреждений Российской Федерации организация занятий по направлениям внеурочной деятельности является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Время, отводимое на внеурочную деятельность, используется по желанию учащихся и в форме, отличных от урочной системы обучения. Посещают внеурочную деятельность обучающиеся 1-8 классов. Социальным педагоом, классным руководителем ведется контроль посещения внеурочной занятости детей.

Учащиеся находятся под постоянным контролем со стороны педагогов, проводятся мероприятия, направленные на формирование здорового образа жизни, беседы направленные на профилактику правонарушений и употребления психоактивных веществ, о недопущении самовольных уходов. Они помогли сформировать у ребят понимание необходимости ответственного отношения к своей жизни и здоровью

**Организация детского движения, работа органов детского самоуправления**

В МКОУ Тазовская школа-интернат работает школьное ученическое самоуправление. Целью создания и деятельности органов ученического самоуправления является:

* обеспечение необходимых условий для всестороннего развития личности и творческой самореализации школьников в соответствии с их потребностями, укрепление общешкольного коллектива.

Задачами деятельности школьного самоуправления являлись:

* становление воспитательной системы через формирование единого общешкольного коллектива;
* приобщение личности к общечеловеческим ценностям, усвоение личностью социальных норм через участие в общественной жизни школы;
* создание условий для самовыражения, самоутверждения и реализации каждой личности;
* развитие творчества, инициативы, формирование активной гражданской позиции школьников.

**Структура ученического самоуправления:**

**Председатель**

**Ученического самоуправления**

Информационный сектор

Спортивный сектор

Заместитель председателя ученического самоуправления

Культурно-массовый сектор

Учебный сектор

Сектор правопорядка

**Актив ученического самоуправления:**

|  |  |
| --- | --- |
| Должность | Ф.И.О. |
| Председатель ученического самоуправления | Харючи Наталья, 10 класс |
| Зам.председателя ученического самоуправления | Худи Эльвира, 10 класс |
| Учебный сектор | Ядне Эдуарда, 11 класс |
| Зам.учебного сектора | Тибичи Ярослав, 8"В" класс |
| Культурно-массовый сектор | Адер Олеся, 8"В" класс |
| Зам.культурно-массового сектора | Адер Ангелина, Салиндер Сентябрина, 8"В" класс |
| Спортивный сектор | Худи Капиталина, 10 класс |
| Зам.спортивного сектора | Яр Георгий, 7"А" класс |
| Сектор правопорядка | Харючи Ксения, 10 класс |
| Зам.сектора правопорядка | Харючи Екатерина, 9"б" класс |
| Зам.сектора "школа-поселок" | Вануйто Валерия, 10 класс |
| Зам.информационный сектор | Салиндер Ксения, 7 "А" класс |
| Сектор «школа-поселок» | Салиндер Анита, 9"А" класс |
| Информационный сектор | Салиндер Диана, 7"А" класс |

Ученическое самоуправление обеспечивает возможность каждому воспитаннику принимать участие в организаторской деятельности**.** Это помогает нам сделать процесс воспитания в школе поистине демократическим**,** открытым**,** гуманистическим**.**

**Принципами ученического самоуправления обучающиеся считают:**

В 2017-2018 учебном году через школьное ученическое самоуправление решались следующие задачи:

* привлечение малоактивных детей в процесс работы.
* расширение перечня мероприятий**,** проводимых ученическим самоуправлением.
* создание благоприятных условий для всестороннего развития личности**.**
* поддержка и развитие интересов обучающихся в школьной жизни**.**
* организация досуга и отдыха обучающихся**.**
* творческое развитие обучающихся**.**
* помощь обучающимся в реализации своих способностей в различных видах деятельности**.**
* оказание помощи обучающимся в познании себя и окружающих**,** в адаптации к жизни**,** социальной защите их прав и интересов во всех сферах жизнедеятельности**,** в осознании того**,** что личностное проявление каждого возможно только в коллективе**.**

Утверждены программа и план работы волонтерского отряда.

**Цель программы:** создание условий для развития волонтерского движения в школе как одной из форм занятости, а также развитие самостоятельной познавательной деятельности, профилактики вредных привычек, воспитания здорового образа жизни, гражданско-патриотических качеств через вовлечение их в волонтерскую деятельность.

**Задачи программы:**

1. Создать механизм работы школы с окружающим социумом.
2. Формировать осознанное отношение к Отечеству, его прошлому, настоящему и будущему на основе исторических ценностей и роли России в судьбах мира.
3. Принимать участие в конкурсах по гражданско-патриотическому воспитанию.
4. Подъём духовной и нравственной культуры подрастающего поколения.

Выполнение поставленных задач осуществлялось через различные формы и методы:

* Конкурсно - игровые программы,
* концертные программы,
* акции,
* квест – игры,
* викторины,
* конкурсы.

С целью воспитания духовно – нравственных, гражданско-патриотических и художественно - эстетических качеств были проведены следующие мероприятия:

- Встреча с ненецкой писательницей Ниной Ядне;

- Итоговая линейка «Подведем итоги за год!»;

-«Папа, мама, я спортивная семья!»;

- Конкурс военно – патриотической песни «Песня в солдатской шинели!»;

- «Посвящение кадетов»;

При помощи проведенных мероприятий происходит воспитание чувства любви и уважения к своей Родине, чувства гордости за достижения России, уважение к Конституции и другим законам государства.

**24.Организация профилактической работы с детьми, находящимися в трудной жизненной ситуации.**

Классными руководителями ведется большая работа пропаганде педагогических знаний среди родителей, родительские собрания, совместные мероприятия с детьми и родителями. Все эти мероприятия направлены на повышение педагогической культуры родителей, на укрепление взаимодействия семьи и школы, на привлечение родителей к воспитанию детей.

В школе – интернате по профилактике безнадзорности, правонарушений и злоупотребления психоактивными веществами (ПАВ) проводится индивидуальная и групповая работа с учащимися, состоящими на различных видах учетах за правонарушения и преступления.

**25.Сотрудничество с социумом**

МКОУ ТШИ взаимодействует с учреждениями:

- Управление культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики и туризма;

- Образовательное учреждение дополнительного образования детей Тазовская детская школа искусств;

- МОУ ДОД «Тазовский районный дом творчества и юношества»;

- МБУ «Молодежный центр»;

- МБУ «Тазовский районный краеведческий музей»;

- МБУ «Центральная районная библиотека».

Развитие социальных связей МКОУ ТШИ с культурными и образовательными учреждениями дает дополнительный импульс для духовного развития и обогащения личности ребенка с первого класса, совершенствует конструктивные взаимоотношения с родителями (законными представителями), строящиеся на идее социального партнерства.

Наша школа ведет тесную связь со средствами массовой информации со студией «Факт» и районной газетой «Советское заполярье».

В этом году сотрудничали с представителями Молодежного Совета Тазовского района Чивиксиным Андреем, Недашковским Дмитрием. Приняли участие в спортивном мероприятии «Операция ЛЕД» на базе СП х/к Олимп, с. Газ-Сале.

К началу учебного года был составлен межведомственный план работы с ГПДН ОМВД по Тазовскому району, с МБУ «Молодежный центр», с КДН и ЗП.

В сентябре каждого учебного года с ГПДН ОМВД по Тазовскому району и специалистами КДН и ЗП составляем общий банк данных неблагополучных семей, детей, состоящих на профилактических учетах. Провожу сбор информации о летнем отдыхе учащихся, состоящих на профилактическом учете, сбор информации о правонарушениях и преступлениях совершенных в летний период.

С учащимися, состоящими на профилактическом учете, проводилась большая работа: составлены планы межведомственной, индивидуальной работы, проводятся регулярно групповые и индивидуальные беседы с родителями и детьми, посещения на дому, используется помощь школьного психолога, психолога «Молодежного центра», инспектора ГПДН ОМВД по Тазовскому району. Создана система по профилактике правонарушений. За учащимися, состоящими на профилактическом учете, закреплены наставниками классные руководители, которые составляют планы индивидуальной работы с каждым ребенком.

**26.Работа с детьми с ограниченными возможностями здоровья**

**В начале учебного года были поставлены следующие задачи:**

* Защита и охрана прав детей во взаимодействии с представителями различных учреждений п. Тазовский;
* Обеспечение социально-педагогической поддержки детям с ограниченными возможностями здоровья.
* Привлечение детей в социально полезную деятельность в соответствии с их потребностями, интересами и возможностями.

**В соответствии с планом работы, было сделано следующее:**

1. Сформирована база данных детей-инвалидов, обучающихся и воспитывающихся в школе - интернат с учетом вновь прибывших детей.
2. Организовано обучения детей-инвалидов в школе, на дому. Согласование учебных планов.
3. Оказано содействие в оформлении документов и в своевременном прохождении переосвидетельствования инвалидности.

В школе действует служба, осуществляющаяпсихолого-медико-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья, которая ведет ребенка на протяжении всего периода его обучения. В службу сопровождения входят специалисты: дефектологи, логопеды, педагоги-психологи, социальные педагоги, воспитатели и медицинский работник.

На базе МКОУ ТШИ включение детей – инвалидов в группы занятий по АФК (девочки, мальчики 2006-2009 г.р.) Тренер – преподаватель С.Ф. Салиндер.

Детей – инвалидов, состоящих на различных видах учета нет. С детьми проводятся индивидуальные профилактические беседы. За этот год проведено 20 бесед, относительно успеваемости, посещаемости и организации досуга. Ведется контроль за посещением учебных занятий и детских творческих объединений. С детьми психологическая работа проводилась по запросам от учителей, воспитателей и родителей.

В течение года для детей были оформлены информационные стенды с указанием информации об учреждениях, оказывающих психологическую поддержку и медицинскую помощь, о телефонах доверия действующих на территории Тазовского района

**Индивидуальные программы реабилитации.**

Все дети-инвалиды имеют индивидуальные программы реабилитации. По которым можно увидеть, что школа отвечает за реализацию мероприятий психолого-педагогической реабилитации, где учитываются формы получения образования, проведение коррекции взаимоотношений, развитие познавательных процессов и развитие социальных норм и правил. Также школа реализует часть социальной реабилитации. Исполнителем данного вида реабилитации по ИПР является территориальный орган социальной защиты населения. Вовлечение детей в социокультурные мероприятия в сопровождении педагога.

Задачи, которые были поставлены в начале учебного года были реализованы. И определены задачи на следующий учебный год:

1. Защита и охрана прав детей-сирот во взаимодействии с представителями различных учреждений п. Тазовский и Тазовского района;
2. Проведение с родителями профилактической работы по жестокому обращению с детьми через беседы, наблюдения, анкетирования, тестирования.
3. Организация работы по авторской программе, направленной на профилактику жестокого обращения с детьми «Воспитание заботой»;
4. Помощь педагогам в разрешении конфликтов с детьми-сиротами, детьми с ограниченными возможностями здоровья, в выявлении проблем в учебно-воспитательной работе и определении мер их преодоления;
5. Привлечение воспитанников, воспитателей и родителей к организации и проведению социально – педагогических мероприятий.

При индивидуальной работе с ребенком инвалидом, основной целью является социально-педагогическая адаптация и реабилитация.

Задачи**:**

* создание благоприятных условий для развития личности ребенка: физического, социального, духовно- нравственного, интеллектуального;
* оказание ребенку комплексной помощи в саморазвитии и самореализации;
* защита ребенка в его жизненном пространстве.

3 декабря во всем мире отмечается День Инвалида. Согласно резолюции Организации Объединенных Наций, его назначение — акцентировать внимание общественности на полном и равном соблюдении прав человека и участии инвалидов в жизни общества. В рамках данного праздника, 5 декабря в Районном Доме Культуры, учащиеся школы – интерната, участвовали в развлекательной программе, посетили различные мастер – классы, получили массу положительных эмоций и сладкие призы.

**27.Организация кадетского движения**

Количество кадетских классов - 1 (6 «К» класс кадетско-казачьей направленности). Всего учащихся – 20. Обучающиеся посещали следующие спецдисциплины: огневая подготовка и строевая. Воспитательная работа ведется по нескольким направлениям: духовно-нравственное и семейное, гражданское, трудовое и профориентационное, здоровьесберегающее и экологическое.

В рамках внеурочной деятельности кадетами организована работа по оказанию помощи пожилым людям, шефство над ветеранами отделения дневного пребывания для граждан пожилого возраста и инвалидов Центра социального обслуживания населения «Забота».

В течение года тесно сотрудничали с районным архивом, краеведческим музеем, посещали различные выставки, экскурсии, встречались с интересными людьми, выступали с проектами. В мае 2018г. была организована экскурсия в станицу Вёшенскую, где познакомились с бытом казаков – станичников, жизнью и деятельностью известного писателя, лаурета Ноболевской премии М.А.Шолохова.

**28.Общий вывод по результатам самообследования**

**Подводя основные итоги за 2017 - 2018 учебный год можно сделать вывод:**

* коллектив педагогов и учащихся работал стабильно, творчески;
* программа по всем предметам выполнена;
* успешное выступление учащихся на различных конкурсах, соревнованиях, олимпиадах (положительная динамика результатов участия в региональных, всероссийских, международных конкурсах, соревнованиях);
* успешная аттестация учителей (все аттестовавшиеся педагоги повысили квалификационные категории);
* промежуточная и итоговая аттестация прошли на удовлетворительном уровне;
* моральное и материальное стимулирование творчески работающих учителей;
* постоянное укрепление материально-технической базы школы;
* главное достижение педагогического коллектива школы в том, что практически каждый ребенок нашел свое место в образовательном пространстве школы;
* школа смогла создать и сохранить обучающую и воспитывающую среду для всех категорий учащихся, и сегодня школа по целому ряду показателей успешно конкурирует со школами района.

**Задачи на 2018 -2019 учебный год:**

* Продолжить работу по повышению квалификации педагога.
* Использование инновационных технологий для повышения качества образования.
* Привести в систему работу учителей-предметников по темам самообразования, активизировать работу по выявлению и обобщению, распространению передового педагогического опыта творчески работающих педагогов
* Усиление творческой отдачи педагогов высшей и первой квалификационной категории, повышение с их помощью общей методической культуры (участия в профессиональных конкурсах).
* Создать условия для развития ключевых компетенций учащихся.
* Обеспечение доступного качественного начального общего образования
* Обеспечить систему мер по преодолению трудностей обучения.
* Реализовать в практике работы школы эффективные образовательные программы и технологии, в том числе информационные.
* Создать в школе условия для формирования у школьников гражданской ответственности и принятия норм, принципов и идеалов добра, справедливости, толерантности, чести, достоинстве.
* Формировать основы культуры здорового образа жизни.
* Продолжить создавать условия для успешного перехода на ФГОС второго поколения.
* Усиление роли семьи в воспитании детей и привлечение ее (семьи) к организации учебно-воспитательного процесса в школе;
* Увеличить охват обучающихся системой дополнительного образования.
* Координация деятельности всех специалистов школы по повышению успеваемости и социальной адаптации детей и подростков;
* Способствовать развитию индивидуальных особенностей учащихся;
* Организовать работу «Совета отцов»;
* Организовать работу МО классных руководителей.
* Работать над сохранением контингента учащихся 1-11-х классов
* Повышать качество подготовки учащихся 9-го классов, выпускников 11-го класса к государственной итоговой аттестации в форме ГИА и ЕГЭ (добиться 100% успеваемости по результатам ГИА и ЕГЭ).
* Повысить качество обученности учащихся по школе до 30%

МКОУ ТШИ соответствует статусу образовательного учреждения, решает возложенные на него функции в полном объеме. Педагогический коллектив обеспечивает выполнение Закона №273-ФЗ “Об образовании в РФ” в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации учебного процесса и проведении государственной итоговой аттестации.